

九州大学工学部 正会員 横木 武  
九州大学工学部 学生員 小川 健男

### 1. 緒言

鋼リンク支保工の解析において、常に問題となるのは、H型鋼を接合する継手の力学的解釈である。従来の慣用計算法では、支保工を剛性一様なリンクとして処理し、継手の影響を無視している。しかし、実際には、リンクをボルト接合する場合、継手部において、剛性が他の区間に比べて低下せざるを得ないため、リンクを剛性一様と認めるには問題がある。したがって、本研究では、継手を剛結合とヒンジの中間に位置づけ、継手が曲げモーメントに比例して回転するような不完全剛結であるとして、リンク支保工のより厳密な弾塑性解析を行ない、その塑性崩壊のメカニズム、並びに特質を明らかにせんとするものである。

### 2. 解析概要

対象とする支保工を、市販されているものを参考にして、図-1に示すようなく、4個の不完全剛結部を持つリンク支保工とし、不完全剛結部の位置によってタイプA及びBとする。又、比較対象上、剛性一様とした場合をタイプCとし、これらに上載等分布荷重が作用した場合を想定して検討する。解析の手順は図-2に示すとおりである。不完全剛結部を持つ要素の剛性マトリックスは、たわみ角式より導いた専用のマトリックスを用いる。又、支保工部材の弾塑性解析には、軸力とモーメントを考慮した折線近似の降伏関数を考えて、部材の降伏を判定する方法を用いている。さらに地山のモデルとしては、支保工か地山内方のみに変位する場合に有効な、非引張Winkler地盤モデルを採用した。地盤反力係数 $\lambda$ は、 $\lambda=5 \sim 100$ の間で考察したが、こればかりの軟弱地盤から、乾燥した花崗岩程度のものまでを網羅するものである。

### 3. 解析結果

図-3は降伏順序と地圧作用領域の一例を示したものである。崩壊に至るパターンとしては、タイプA、タイプBとも第一、第二段階で不完全剛結部が降伏し、第三段階で普通部材断面が降伏して、崩壊するという結果になっている。すなわち、不完全剛結を考慮する場合には、それが大きな弱点となって、タイプCの場合のリンク支保工に対して、耐力が低下することは当然である。一方、地圧作用領域は、同一断面でかつ、同一タイプである時のみ、 $\lambda$ の値に関係なくほぼ一定しており、又、第三降伏点は、いつれのタイプも、地圧作用領域と非作用領域の境界付近に生ずる。次に、構造タイプ別の終局耐力を比較すると図-4のようになり、上載等分布荷重が作用

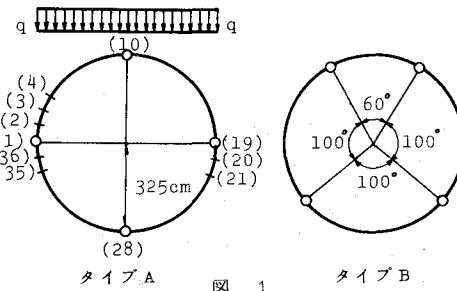


図 1 タイプ A タイプ B

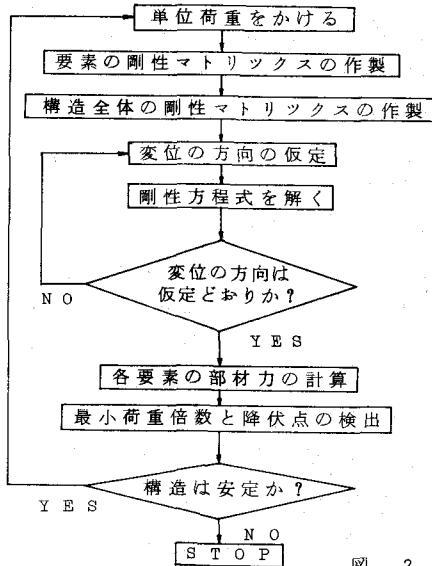


図 2

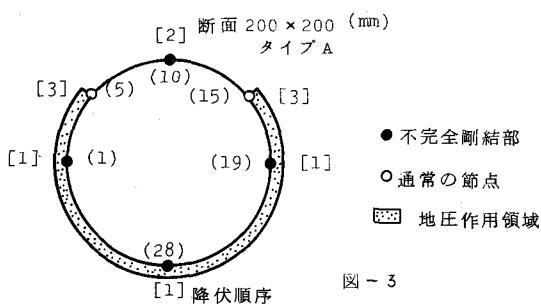
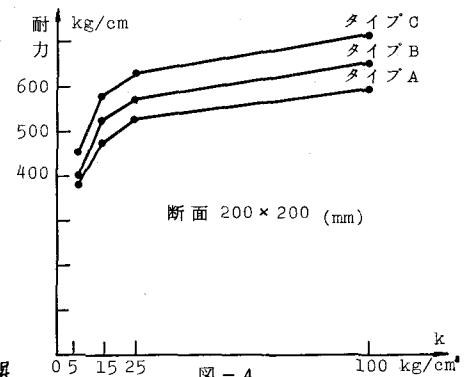


図-3



断面 200×200 (mm)

する場合には、タイプA、タイプB、タイプCの順に耐力が上昇している。タイプCの耐力が最も高いということは当然としても、 $v_{10}$ の値による耐力の上昇の度合いは、タイプAより大きくなっていることは注目に値する。両者の耐力の差は、 $v_{10}$ の増加とともに増大している。すなわち、構造がより安定するにつれて、両者の構造特性の違いによる耐力の差が、顕著に現われてくることがわかる。又、 $v_{10}$ の値による耐力の上昇の程度は、 $v_{10}$ の値が5~25の間ではかなり急激であるが、さらに $v_{10}$ が増加するにつれて上昇の割合は著しく減じている。図-5は支保工の崩壊時ににおける頂点の垂直変位 $v_{10}$ と $v_{10}$ との関係を示したものであるが、当然のことながら、 $v_{10}$ の増加とともに変位は減少している。さらに、タイプAの場合について、種々の $v_{10}$ に対する $v_{10}$ と荷重との関係をプロットすると図-6のようになる。これより、 $v_{10}$ の増加とともに、耐力が上昇し、かつ、変位が減少していく様子が明らかになるであろう。又、ここで、「支保工が機構化現象を示す時を崩壊とみなす」という定義に加えて、微小変形理論の制約及び工事の安全上の観点から、最大変位が支保工の断面高さ20cmに達した時をもって崩壊とみなすことにして、 $v_{10}=5$ の場合の終局耐力は、図-4の値よりも8%程度低い値としなければならないこととかわかる。最後に $v_{10}$ を一定とした場合の荷重- $v_{10}$ 曲線を、それぞれのタイプについて示したのが図-7である。タイプBとタイプCはかなり類似した曲線形状を示しており、不完全剛結部がタイプBのように配置された支保工においては、不完全剛結の影響があまり現われていないことがわかる。これに対して、タイプAの場合は、タイプBに比べて、同一荷重に対する変位は常に大きくなっている。不完全剛結の影響が大きく、より不安定な構造であるといえる。したがって、上載荷重を受ける場合、リンク支保工の形状はBのタイプにするほうが、より安全側になると思われる。

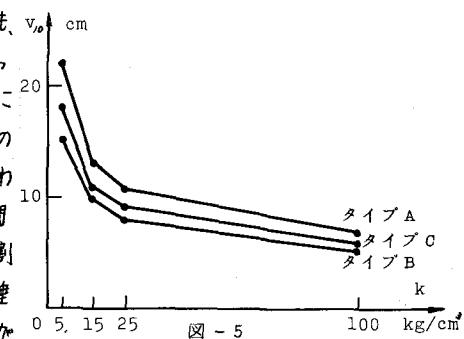


図-5

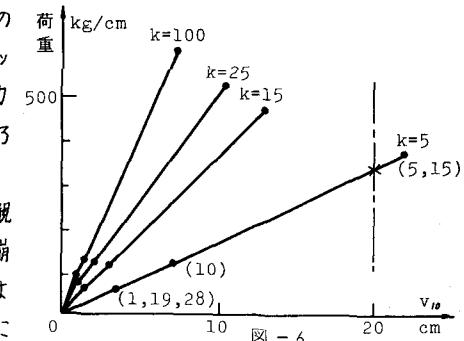
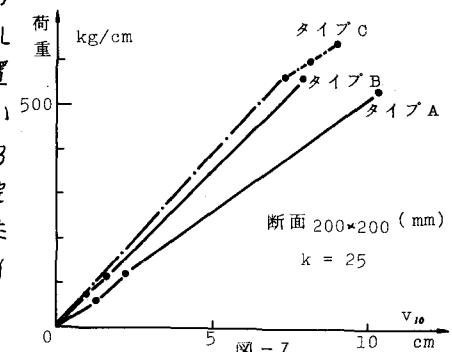


図-6



断面 200×200 (mm)

## 参考文献

- リ H型鋼支保工：川崎製鉄 ハンフレット, 1977