

九州産業大学 正 薄 廉治
学 ○高山 和義

① 序 この研究は、ゲルバーばかり・ミューラーブレスロウの原理・マクスウェルの原理などを応用して、不静定ばかりの図解法を行なってみたものである。不静定ばかりは、不静定次数だけのヒンジをはりの曲げモーメントが零となる位置に挿入したことにより、いわゆるゲルバーばかりとなり、静定ばかりの組合せとして解くことができる。このような適当なヒンジの位置を、たわみ曲線図の背向点（この点で $\frac{1}{P} = M/EI$ から曲げモーメントは零）を手掛りとして、また、支点反力の影響線図を用いて図式に求めたものである。

② 図法 図-2のようすに、等断面すなわち曲げこわさ一樣の細長い可撓性の直鋼棒を、N個の支点で支え、集中荷重 P により適当に押し曲げると、一つの滑らかな弾性曲線ができる。この曲線をみると、不静定次数に相当する背向点があり、これらの点にヒンジを挿入しても、この曲線形は変わらない筈である。したがって、これらの背向点の位置をできるだけ正確に図式で求めればよい。このためには、まず、このようにしてできた曲線を製図紙上に鉛筆でトレースすればよいわけであるが、棒がたわみ易いので、赤インクの噴霧を行ったが、手軽にきれいな曲線の痕跡が製図紙上に求められる。この曲線上で背向点を観察で求めてもよいが、もっと精度をあげるために、図-1のように棒を斜めに切った小口を重ねるようにすればヒンジの代用となるから、このようなヒンジを背向点の附近で棒を少し摺動してみて、小口における左右の曲線の接線が一致する点を求めればよい。このような操作を繰り返えして、全ヒンジの位置が求められる。すでに求めたヒンジの位置はもとの連続棒のままでよいことは勿論のことである。この方法を仮に背向点法としておく。

つぎに、図-3のようすに、上述の背向点法と同様の手順ではあるが、荷重 P の代りに左または右支点から順次適当に押し曲げたときの弾性曲線の痕跡を求めれば、いわゆる支点反力の影響線が求められることになる。これらの曲線から任意荷重による支点反力が図式に求められるから、それらの線長を各支点に移し、二支点毎の合力の作用点を相似三角形の考え方で作図により求めれば、これが求めるヒンジの位置を表わすことになる。この方法を仮に影響線法としておく。

③ 例題 以上の2つの方法について、つぎのような5種類の不静定ばかりについて実技を行なった。すなわち、①図-4のような一端固定ばかりの場合 ②図-5のような張出し一端固定ばかりの場合 ③図-6のような2スパン連続ばかりの場合 ④図-7のような3スパン連続ばかりで荷重が側径間の場合 ⑤同じく荷重が中央径間の場合についてである。その実績は表-1のとおりである。

④ 検討 以上いづれの方法も理論との対応が明瞭であり、特殊な用具もいらず、作図手順も簡単であるが、図解に伴う精度が問題である。作図および測定に伴う不可避的な精度の限界は勿論であるが、本法のように、構造力学の基本的前提出となる微小変形の仮定、すなわち、たわみ曲線を弾性曲線としているから、見易いように変形を大きくすればする程、理論値との誤差が大きくなるのは己を得ない。しかし、実技の結果を検討してみると、曲線のヒンジに相当する点の接線角が 10° 以内であれば、充分図解法としての意義はあるものと思われる。

表-1 実績 (単位 cm)

(以上)

	①の場合 (図-4) $\frac{l}{a} = 42.95$	②の場合 (図-5) $\frac{l}{a} = 42.95$	③の場合 (図-6) $\frac{l_1}{a} = 30.0$ $\frac{l_2}{a} = 7.5$	④の場合 (図-7) $\frac{l_1}{a} = 30.0$ $\frac{l_2}{a} = 18$	⑤の場合 (図-8) $\frac{l_1}{a} = 18$ $\frac{l_2}{a} = 20$ $\frac{l_3}{a} = 20$
理論値	12.54	14.32	24.18	25.63	54.00
背向点法	12.6	14.5	24.5	25.3	54.7
影響線法	12.5	14.3	24.2	25.6	53.3

Fig 1

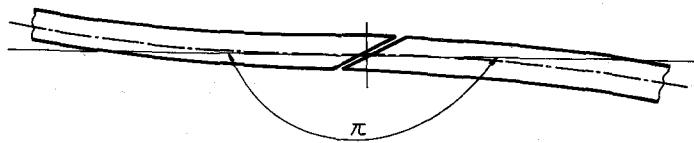


Fig 2

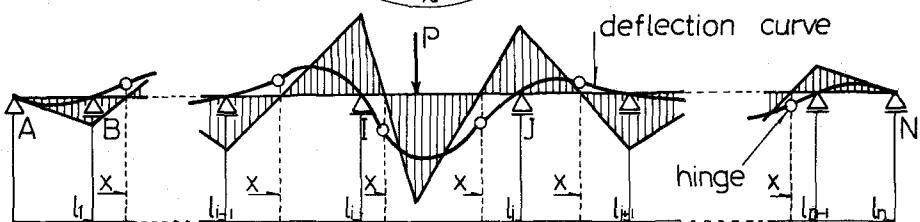


Fig 3

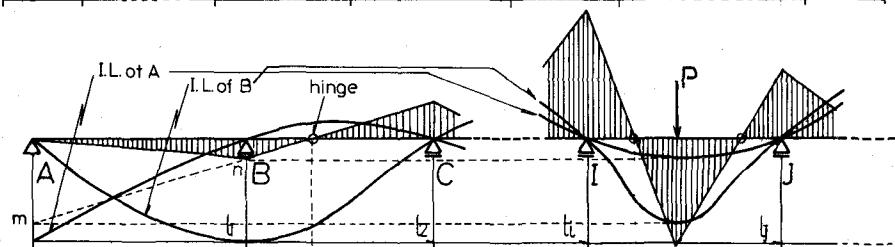


Fig 4,5

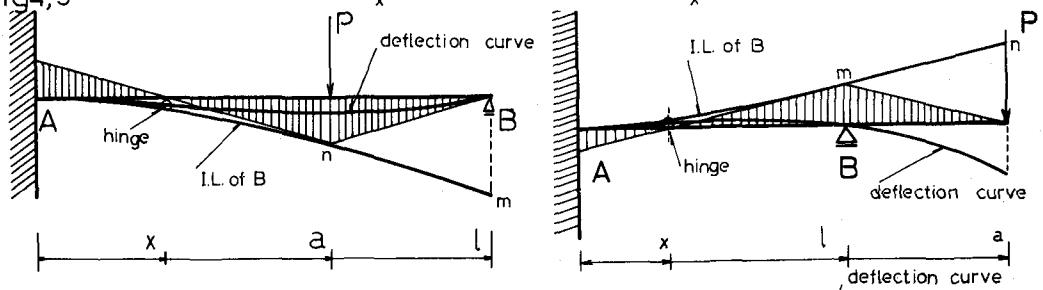


Fig 6

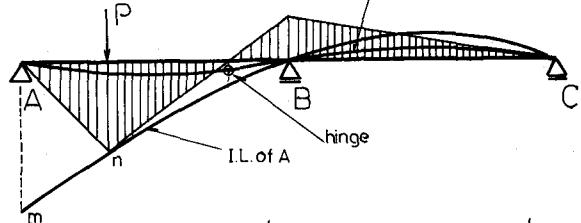


Fig 7

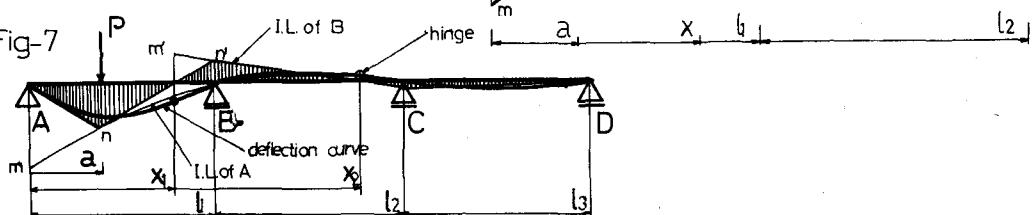


Fig 8

