

九州大学 正員 井島武士
同 同 奥薗英明
同 学生員 平城晃

1. まえがき

透水部をもつ直立消波堤あるいは護岸を、実際施工する場合、透過壁体として、多孔の水平孔を開けたものは、有効であり、すでに施工例もある。この時は、一様透過壁体とは、異なった造波機構によると考えられる。そこで、透水部をもつ多孔壁透過壁体に関する壁厚及び空隙率の影響について検討した。

2. 実験方法

長さ 22 m、幅 80 cm、深さ 80 cm の 2 次元造波水路を、使用し、透過壁体としは、80 cm × 32 cm × 5 cm の発泡スチロール板に、直径 $d_1 = 48 \text{ mm}$ 、 $d_2 = 66 \text{ mm}$ の水平孔穴を、あけたものを用い、表-1 の様に、透過壁厚 B と空隙率 V を変化させ、水深 $h = 50 \text{ cm}$ 、入射波高 $H_i = 5 \text{ cm}$ (一定)、入射波周期 $T = 2.0 \text{ sec}$ 、 $\frac{\rho_f}{\rho} g = 0.5$ (ρ : 重力加速度、 ρ_f : 用液数) の波を対象として、抵抗線式波高計を用ひ、

H_a / H_i の方法により、反射率 K_R を測定した。

図-1 の透水部後方の仕切り板は、厚さ 2.5 cm の合板の様に、ゴム板を接着したものと用いて、水路壁と底がらの漏水を防止した。

なお、反射率の測定には、造波板からの反射波を考慮し、4 波目～7 波目までの 4 波の平均値を採用した。

3. 実験結果

図-2～図-4 は、実験結果を、横軸に全堤体幅 X/L と、入射波長 L との比 X/L をとり、反射率 K_R を示したものである。

図-2 は、水平孔の直径を変化させたもので、透過壁体幅 B と、入射波長 L との比 $B/L = 0.025, 0.049, 0.074$ 、水平孔の直径 d_1, d_2 と、入射波高 H_i との比 $d_1/H_i = 0.96, d_2/H_i = 1.32$ の違いを示している。

$\frac{\rho_f}{\rho} g = 0.5$ の場合には、上記の 3 種類の B/L に対して、 $d_1/H_i = 0.96$ の方が、消波効果はすぐれている。

また、図-2 の $V = 0.318$ の場合と、空隙率 $V = 0.247, 0.198$ とした場合の、図-3、図-4を見ると、全ての場合に、最適の全堤体幅 X/L は、壁厚 B/L の増加と共に、小さくなる。

図-2 の $V = 0.318$ 、図-3 の $V = 0.247$ の場合には、最小反射率は、 B/L が大きい程、小さくなり、図-4 の $V = 0.198$ の場合には、 $B/L = 0.025, 0.074, 0.049$ の順に小さくなり、空隙率がある値より小さくになると、 B/L の増加と共に、反射率が増加する様になり、一様透過壁体の場合と、同様反

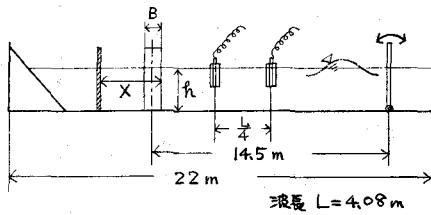


図-1 実験装置概略図

B/L	$V(\text{空隙率})$	穴の径と個数
0.025	0.382	48 mm × 54 個
	0.321	66 mm × 24 個
	0.318	48 mm × 45 個
	0.247	48 mm × 35 個
	0.198	48 mm × 28 個
0.049	0.382	48 mm × 54 個
	0.321	66 mm × 24 個
	0.318	48 mm × 45 個
	0.247	48 mm × 35 個
	0.198	48 mm × 28 個
0.074	0.382	48 mm × 54 個
	0.321	66 mm × 24 個
	0.318	48 mm × 45 個
	0.247	48 mm × 35 個
	0.198	48 mm × 28 個

表-1 実験条件

舉げられる。

しかし、水平孔Eを多孔壁の場合は、 $\delta/\delta_0 = 0.5$ 、 $d/H_L = 0.96$ で、最適空隙率は、0.198又は0.247で、一様透過壁体の場合の $1/2$ 程度の空隙率となる。そして、最適透過程壁厚 B/L は、0.049と考えられる。エネルギーの機構の違いにより、この様な最適空隙率の相異は見らるるか、その他の点では、一様透過程壁体と、多孔壁とは、類似の傾向を示してあり、△は、非常に興味深い点である。

更に、最適透過程壁厚 B/L は、一様透過程壁体の場合より、0.20程度となり、多孔壁の場合は、0.15程度と狭くなるのであり、透過程壁体と多孔壁とした場合の点が、有効な護岸となる。

今回、 $\delta/\delta_0 = 0.5$ 、穴の径 $d = 4.8\text{ mm}$ 、 6.6 mm の場合しか、取り上げなかつて、浪長が種々に変化した場合、穴の径による反射率への影響を、今後、更に検討する必要があると考えられる。

