

九州産業大学工学部 正員・石 堂 桂
“ “ 関 直三郎

1. まえがき

鋼管ぐいは、開端ぐいとして使用されるのが一般的であり、施工能率がよく、しかも打込み時に管内に侵入した土砂によって先端が剛さくされて、先端支持力が十分に得られることが知られている。その剛さく効果に関する理論的、実験的研究も盛んに行なわれているが、まだ未解明なことが多い、理論値と実験との間にはかなりの差があるといえよう。筆者の一人は、鋼管ぐいを模型砂地盤に押し込む実験や管内につめた砂と鋼台ごと下から押し上げる実験などを行なって、先端剛さくに関する基礎的考察を行なってきた。先端の抵抗圧は鋼管の内径Bに対する管内に充填した砂の長さLの比 L/B の指數関数で示され、先端付近の $L/B \approx 2$ の部分にアーチ作用が発生し、活性状になることを示した。その後も継続実験を行なっているが、アーチ形成にあたっては、単に L/B の無次元量だけを処理することができず、くい徑の影響を考慮する必要があると考えられる。以下には、管内に砂をつめて押し上げ試験を行なった結果について報告するものである。

2. 実験方法

実験は 10 もおよび 200 もの圧縮試験機を用い、鋼管の中に気乾状態の粗馬頭砂をつめ、下面から鋼製の台座ごと砂を押し上げる方法とした。砂の乾燥密度 γ_d は 1.50 もおよび 1.60 g/cm^3 の 2 種類とし、 L/B の値が、2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 12 にならうに砂の重量と長さをコントロールした。また使用した鋼管の大きさは、($B=3.3\text{ cm}$, $L=50\text{ cm}$), ($B=5.3\text{ cm}$, $L=100\text{ cm}$), ($B=7.4\text{ cm}$, $L=100\text{ cm}$) ($B=10.3\text{ cm}$, $L=120\text{ cm}$) の 4

種類である。なお押し上げ速度は約 1 mm/min とし、下端面および上端面ごとの変位をダイヤルゲージで測定した。

3. 実験結果と考察

図-1, 図-2 には乾燥密度 1.50 g/cm^3 のうち、管の内径 5.3 cm と 7.4 cm の場合の一例を選び、押し上げ変位と抵抗力の関係を示した。他の条件の場合にも、ほとんど同様の変化をするので図は省略する。また L/B の値が大きい場合には、極限抵抗を生ずるまでは至っていないが、途中の変位との関係の比較を主目的とした。 L/B の大きさにかかわらず、各条件で得られる曲線勾配に沿って変化し、 L/B の小さいもののから順次極限値を示す。すなわち L/B の大きいものは

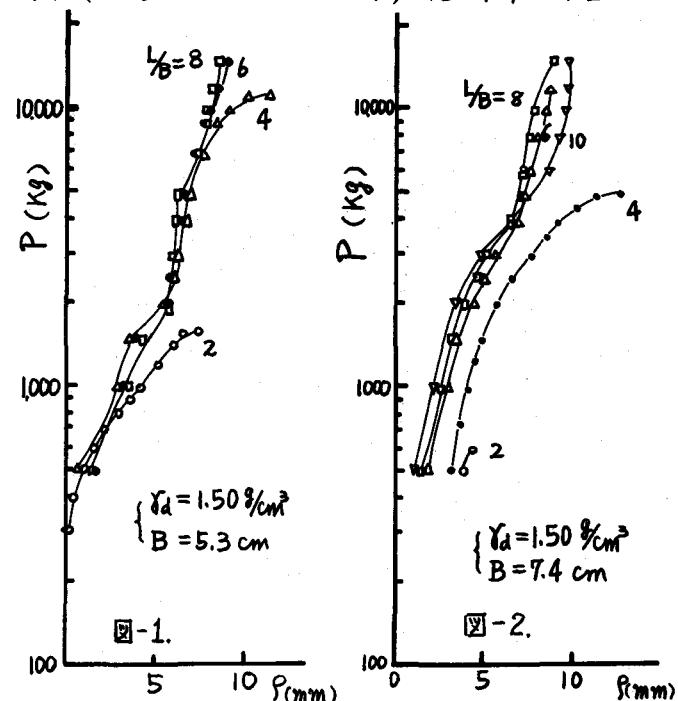


図-1, 2. 押し上げ抵抗力 P - 变位 δ の関係

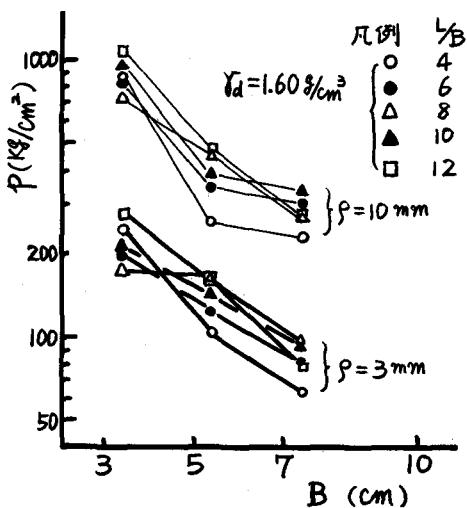


図-3. 抵抗圧力ヤ一管の内径Bの関係

ど、極限抵抗を得うまごの圧縮変形量が増大する。また下端付近の初期圧縮の影響とみられる折点がみられる。図-3, 図-4はL/Bおよび乾燥密度を一定とした場合、下端の押し上げ変位Pが等しくなるよう

抵抗圧力ヤ(押し上げ抵抗荷重Pを管の内断面積Aで除した値)と管の内径Bとの関係を示した。山原²⁾や筆者などによって示されたように、やの値はL/Bの指數関数で変化するの事実であるが、同図によると、管径の増大とともにあって抵抗圧力ヤが指數関数的に減少することが明らかであり、圧縮変位と判断の基準の中に入れるならば、管径の影響を考慮する必要のあることがわかる。このことは伊勢本ら³⁾が示した傾向とはほぼ同じことになる。すなわち、同一の圧縮変形量に対して、管径の大きなものは抵抗が小さいことは、管径の小さなほどアーチ作用が発生しにくくなることになる。一般的に提示されている管内土の抵抗圧の式では、管壁面に発生した摩擦力による管内土への再分布圧力は、管内の水平面内の位置にかかわらず一様分布するものと仮定して説明しているが、実際には管壁からの距離によって不等分布しているものと考えられる。管径が小さい場合には、管の中中央付近における分布圧は、せ管壁からの影響が互に干渉し合って、管壁付近の値に比して大きな差はないが、管径が大きくなると不等分布圧の差が生じ、アーチの形成が不安定となり、抵抗の低下となっているものと推測する。

4. あとがき

開端ぐいの先端閉そくによる抵抗について、砂を用いた模型実験によってその特性をみたが、実験技術や鋼管の剛度不足の解消など、よく考慮しなければならない問題も多い。しかし、以上のような結果から、少くとも鋼管の内径の影響を考慮に入れる必要があり、推定式を検討する場合の一つの要素とすべきである。また、実際に鋼管ぐいの先端を補強する場合には、等置半径ができるだけ小さくするよう寸配慮をすれば、先端閉そく効果を予想以上に向上することが可能であるといえる。最後に本実験に際しては卒論生の篠原和彦、杉田常生、森山明彦の各氏の協力を得にことを付記して深甚の謝意を表する。

参考文献

- 1) 石塙稔・山内豊勝(1974):「開端杭先端の管内土の抵抗について」九大工房集報 第47巻、オ3号
- 2) 山原浩(1964):「鋼管ぐいの閉塞効果と支持力機構(その1),(その2)」日本建築学会論文報告集第96,97号
- 3) 伊勢本昇昭、岸田英明(1975):「開端ぐいの内部に詰めた砂の圧縮変形」オ10回土壤工学研究発表会論文集

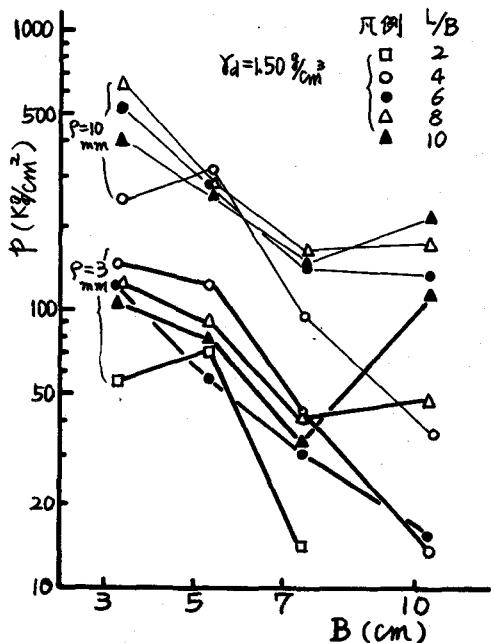


図-4. 抵抗圧力ヤ一鋼管の内径Bの関係

¹⁾などによって示されたように、やの値はL/Bの指數関数で変化するの事実であるが、同図によると、管径の増大とともにあって抵抗圧力ヤが指數関数的に減少することが明らかであり、圧縮変位と判断の基準の中に入れるならば、管径の影響を考慮する必要のあることがわかる。このことは伊勢本ら³⁾が示した傾向とはほぼ同じことになる。すなわち、同一の圧縮変形量に対して、管径の大きなものは抵抗が小さいことは、管径の小さなほどアーチ作用が発生しにくくなることになる。一般的に提示されている管内土の抵抗圧の式では、管壁面に発生した摩擦力による管内土への再分布圧力は、管内の水平面内の位置にかかわらず一様分布するものと仮定して説明しているが、実際には管壁からの距離によって不等分布しているものと考えられる。管径が小さい場合には、管の中中央付近における分布圧は、せ管壁からの影響が互に干渉し合って、管壁付近の値に比して大きな差はないが、管径が大きくなると不等分布圧の差が生じ、アーチの形成が不安定となり、抵抗の低下となっているものと推測する。