

## II—13 ト拉斯の最適無次元構造解析 (オ2報)

熊本大学 工学部 正員 三池亮次  
同上 学生員 丸内進

1. はじめに。与えられたスパンの橋を架ける場合に、その最適構造形式と最適断面を選定することは、橋梁設計の基本であり、従来、構造の力学的特性と材料特性を勘案した経験的判断に依存することが大きかった。

近年、電子計算機による解析が可能になるとともに、ようやく橋梁設計の分野にも最適設計の手法が応用されつつあるように思われるが、構造形式の選定までを含む完全最適自動設計までは至らない。その理由として、最適設計問題に伴う制約条件式と構造変数があまりに多く、非線形制約条件式の導関数を求めて定式化することが複雑、困難であることなどの理由による。そのため、ここでは構造形式としてはト拉斯橋に限定して、その骨組中心線のトポロジー的性質が同一であり、その形状が相似である場合に、スパン上に対応する最適断面を選定する問題を設定する。ただし、現実の橋梁の力学的条件をできるだけ満足するように、ある簡略化された、舗装の死荷重と主構重量と、示方書に定められた活荷重を載荷するものとする。

2. 刚結ト拉斯の最適無次元解析。骨組構造解析における無次元剛性マトリックス  $K^*$  は部材の細長比入、部材断面積  $A$ 、長さ  $l$ 、ヤング率  $E$  の代表値  $A_0, l_0, E_0$  に対する比を  $k_A = A/A_0, k_l = l/l_0, k_E = E/E_0$ 、変換マトリックス  $T$  およびボアソン比  $\nu$  によって構成され、この形状および材質の無次元数に対応する、変位  $u$  および回転変位  $\phi$  の無次元数  $U^* = (E_0 A_0 / P_0)(U/l_0)$ ,  $\phi^* = (E_0 A_0 / P_0)\phi$  を要素とする変位の無次元数を  $d^*$  とし、また、外力の基準値を  $P$ 、外力  $P$  の無次元数  $P^* = P/P_0$ 、モーメント  $M$  の無次元数  $M^* = M/M_0 l_0$  を要素とする無次元外力を  $P^*$ 、応力の無次元数を  $\sigma^* = \sigma A_0 / P_0$  とするとき、変位または応力の無次元数  $d^*, \sigma^*$  は、これらの形状、材質、外力無次元数の関数であり。

$$d^*, \sigma^* = F(\lambda, k_l, k_A, C_F, T, \nu, k_E) \cdot P^* \quad (1)$$

ここに、 $C_F$  は部材断面の中立軸よりの縁距離  $R/2$  と回転半径  $r$  の比で、

$$C_F = R/2r \quad (2)$$

である。また、無次元外力  $P^*$  としては、死荷重を  $P_D$ 、活荷重を  $P_L$ 、骨組部材の単位重量を  $w$ 、その代表値を  $w_0$ 、死荷重の代表値を  $P_{D0} = w_0 A_0 l_0$  として、死活荷重の合力  $P$  を  $P_D$  で除した、無次元数  $P^*$  は

$$P^* = P_D^* + \frac{P_L}{w_0 A_0 l_0} \quad (3)$$

$P_D^* = P_D/P_{D0}$  の要素  $P_D^*$  は  $k_w = w/w_0$  として、 $P_D^* = \sum \alpha k_w k_A k_l$  (ここに  $\alpha$  は定数) である。

無次元表示を用いた最適構造解析の利点として

(1) 一般に、座屈に対する条件は、 $\sigma_a = f(\lambda)$  であり、断面積  $A$  と断面2次モーメント  $I$  を構造変数とするよりは、制約条件式の導関数の誘導が容易である。

(2) 細長比の下限に対する条件。ト拉斯の曲げによる2次応力は、

$$\frac{\sigma_m A_0}{P_0} = \frac{C_m}{w_0 l_0} = \frac{1}{k_A} \cdot \frac{1}{k_l} \lambda \cdot C_F \cdot M^* \quad (4)$$

で与えられ、また、部材の高さ  $R$  と長さ  $l$  の比  $R/l$  の下限が  $1/10$  程度である条件は、

$$\frac{R}{l} = 2 \frac{C_F}{\lambda} \leq \frac{1}{10} \quad (5)$$

であるから、 $C_F$  と細長比  $\lambda$  をパラメーターとして、設定することができる。

(3) 断面の形状特性は、細長比  $\lambda$  より  $k_I$  を得、 $k_A, C_F, \lambda$  および  $A_0$  によって表わすことが可能で

あるから、断面性状に対する制約条件式を考慮する必要がない。

(4) 骨組中心線の形状が相似の条件に対しては  $R_{ij}$  が一定となり、また、荷重項の表示が簡易化され、制約条件式の展開が容易である。

3. ピン結トラスの最適無次元解析 上記のように最適無次元構造解析は有効性を發揮するものと思われるが、制約条件式の展開が難解であるので、まず、ピン結トラスの最適無次元解析を試みた。

目的関数区は最小重量設計に従うとき、次式で与えられる。

$$Z = W_0 A_0 l_0 \left\{ 1 + \sum_j R_{wj} R_{Aij} R_{ej} \right\} \quad (6)$$

また、

$$\sigma_{ca} \leq W_0 (l_0 / L) L \cdot \sigma^* \leq \sigma_{ta} \quad (7)$$

が、無次元化された応力に関する制約条件となる。ところで、この目的関数  $Z$  および制約条件式はともに非線形であるので線形化し、基準部材の断面積  $A_0$ 、断面積比  $R_{Aij}$  を構造変数として、SLP 法により解析を行なった。

$$\sigma_{ca} - W_0 (l_0 / L) L \cdot \sigma^{*(i)} \leq W_0 (l_0 / L) L \left\{ \left( \frac{\partial \sigma^{*(i)}}{\partial A_0} \right) \Delta A_0^{(i)} + \sum_j \left( \frac{\partial \sigma^{*(i)}}{\partial R_{Aij}} \right) \Delta R_{Aij}^{(i)} \right\} \leq \sigma_{ta} - W_0 (l_0 / L) L \cdot \sigma^{*(i)} \quad (8)$$

を満足して

$$\Delta Z^{(i)} = \left( \frac{\partial Z^{(i)}}{\partial A_0} \right) \Delta A_0^{(i)} + \sum_j \left( \frac{\partial Z^{(i)}}{\partial R_{Aij}} \right) \Delta R_{Aij}^{(i)} \quad (9)$$

を最小にする構造変数  $\Delta A_0^{(i)}$  および  $\Delta R_{Aij}^{(i)}$  を求め、これにより構造変数を修正する。このプロセスを繰り返すことにより、最適な構造変数  $(A_0, R_{Aij})$  を得る。

ここで、状態変数および目的関数の感度係数を求める。 $(i, j)$  部材の無次元応力  $\sigma_{ij}^*$  は、

$$\sigma_{ij}^* = [0 \ 0 \ 1 \ 0] T_{ij} P_j^* / R_{Aij} \quad (10)$$

で与えられる。したがって、構造変数を  $X_i$  で表わすと、状態変数の感度係数は次式で与えられる。

$$\frac{\partial \sigma_{ij}^*}{\partial X_i} = [0 \ 0 \ 1 \ 0] \frac{1}{R_{Aij}} T_{ij} \left\{ \frac{\partial P_j^*}{\partial X_i} R_{Aij} + P_j^* \frac{\partial R_{Aij}}{\partial X_i} \right\} \quad (11)$$

ところで、 $(i, j)$  部材の無次元剛性方程式が  $P_j^* = K_{ij}^* d_{ij}^*$  であり、ピン結トラスであることから、上式は

$$\frac{\partial \sigma_{ij}^*}{\partial X_i} = [0 \ 0 \ 1 \ 0] \frac{1}{R_{Aij}} T_{ij} K_{ij}^* \frac{\partial d_{ij}^*}{\partial X_i} \quad (12)$$

となる。ここに、

$$\begin{aligned} \frac{\partial d_{ij}^*}{\partial X_i} &= \left( \frac{\partial d^*}{\partial X_i} \right)_{ij} = \left( \frac{\partial K^{*-1}}{\partial X_i} P^* + K^{*-1} \frac{\partial P^*}{\partial X_i} \right)_{ij} \\ &= \left\{ -K^{*-1} \frac{\partial K^*}{\partial X_i} K^{*-1} (P_D^* + P_L^*) + K^{*-1} \left( \frac{\partial P_D^*}{\partial X_i} + \frac{\partial P_L^*}{\partial X_i} \right) \right\}_{ij} \end{aligned} \quad (13)$$

ところで、(3)式より

$$\frac{\partial P_D^*}{\partial A_0} = 0, \quad \frac{\partial P_D^*}{\partial R_{Aij}} = \{ \alpha R_{wj} R_{Aij} R_{ej} \} \quad (14)$$

$$\frac{\partial P_L^*}{\partial A_0} = -\frac{P_L}{W_0 A_0^2 l_0}, \quad \frac{\partial P_L^*}{\partial R_{Aij}} = 0 \quad (15)$$

次に、目的関数  $Z$  の感度係数は、次式で与えられる。

$$\frac{\partial Z}{\partial A_0} = W_0 l_0 \left\{ 1 + \sum_j R_{wj} R_{Aij} R_{ej} \right\} \quad (16)$$

$$\frac{\partial Z}{\partial R_{Aij}} = W_0 A_0 l_0 \{ R_{wj} R_{ej} \} \quad (17)$$