

九州大学 学生員 ○田 村 一 美

〃 〃 大 塚 久 哲

〃 正 員 太 田 俊 昭

1. まえがき

本研究は、断面一様な薄肉箱桁が、各種の組み合わせ負荷と受ける場合の一般的な弾塑性問題と、有限帯板要素法によって解く方法を示したもので、両端単純支持薄肉箱桁橋を取り扱ったものである。

周知のとおり、薄肉箱桁の弾塑性解析法としては、有限要素法やせん断流理論などがあり、前者は、分割要素の増大に伴ない未知数が増増するため、複雑な箱桁橋を対象とする場合には、計算容量上分割数と制約される難があり、後者は、断面形状の変化を考慮しえない欠点がある。これに対して、有限帯板要素法は、本質的には有限要素法と云えるが、未知数を削減する効果と有し、薄肉箱桁橋などの複雑な桁板構造に有利な実用解法と云えよう。

この分野に関しては、弾性挙動を取り扱っている研究は質量ともに充実しているが、弾塑性挙動に対するそれは、板なりびにI形桁の局部座屈に関する研究例があるが、薄肉箱桁については著者らの知る限り見受けられない。

2. 解析手法について

有限帯板要素法による弾性挙動の解析手法については、既に確立¹⁾されているので説明は省略し、主に塑性挙動の解析手法について述べるものとする。なお、解析モデルは、図-1のような薄肉構造を対象とする。

塑性歪増分 $\{\dot{\epsilon}\}_p$ は、降伏関数と F として、流れ法則により次のように表わせる。

$$\{\dot{\epsilon}\}_p = \dot{\lambda} \left\{ \frac{\partial F}{\partial \sigma} \right\} \quad (\dot{\lambda}: \text{比例係数}) \quad (1)$$

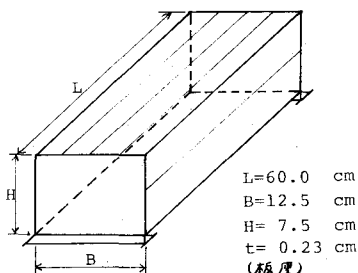


FIG-1

微小変形理論を仮定しているから、弾性歪増分 $\{D\}^{-1}\{\dot{\sigma}\}$ とすると、全歪増分 $\{\dot{\epsilon}\}$ は、

$$\{\dot{\epsilon}\} = [D]^{-1}\{\dot{\sigma}\} + \dot{\lambda} \left\{ \frac{\partial F}{\partial \sigma} \right\}, \quad \text{これより}, \quad \{\dot{\sigma}\} = [D]\{\dot{\epsilon}\} - \dot{\lambda} [D] \left\{ \frac{\partial F}{\partial \sigma} \right\} \quad (2), (3)$$

$$\text{ここに}, \quad \dot{\lambda} = \frac{\left\{ \frac{\partial F}{\partial \sigma} \right\}^T [D] \{\dot{\epsilon}\}}{H' + \left\{ \frac{\partial F}{\partial \sigma} \right\}^T [D] \left\{ \frac{\partial F}{\partial \sigma} \right\}} \quad (H': \text{歪硬化係数}) \quad (4)$$

さて、(3)式を平面応力場の σ_x , σ_y および τ_{xy} 成分表示すると、

$$\begin{Bmatrix} \dot{\sigma}_x \\ \dot{\sigma}_y \\ \dot{\tau}_{xy} \end{Bmatrix} = \frac{E}{1-\nu^2} \begin{bmatrix} 1 & \nu & 0 \\ \nu & 1 & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1-\nu}{2} \end{bmatrix} \begin{Bmatrix} \dot{\epsilon}_x \\ \dot{\epsilon}_y \\ 2\dot{\epsilon}_{xy} \end{Bmatrix} - \begin{Bmatrix} \Delta\sigma_x \\ \Delta\sigma_y \\ \Delta\tau_{xy} \end{Bmatrix}, \quad \begin{Bmatrix} \Delta\sigma_x \\ \Delta\sigma_y \\ \Delta\tau_{xy} \end{Bmatrix} = \frac{1}{\Delta\sigma} \begin{bmatrix} \Delta\sigma^2 & \Delta\sigma\Delta_y & \Delta\sigma\Delta_{xy} \\ \Delta\sigma_y^2 & \Delta\sigma_y\Delta_x & \Delta\sigma_y\Delta_{xy} \\ \text{SYM.} & \Delta\tau_{xy}^2 & \Delta\tau_{xy}\Delta_x \end{bmatrix} \begin{Bmatrix} \dot{\epsilon}_x \\ \dot{\epsilon}_y \\ 2\dot{\epsilon}_{xy} \end{Bmatrix} \quad (5), (6)$$

$$\text{ここに} \quad \Delta_1 = \frac{E}{3(1-\nu^2)} \{ (2\sigma_x - \sigma_y) + \nu(2\sigma_y - \sigma_x) \}, \quad \Delta_2 = \frac{E}{3(1-\nu^2)} \{ \nu(2\sigma_x - \sigma_y) + (2\sigma_y - \sigma_x) \}$$

$$\Delta_3 = \frac{E}{1+\nu} \tau_{xy}, \quad \Delta_0 = \frac{4H'}{9} \sigma_e^2 + \left(\frac{2\sigma_x - \sigma_y}{3} \right) \Delta_1 + \left(\frac{2\sigma_y - \sigma_x}{3} \right) \Delta_2 + 2\tau_{xy}\Delta_3 \quad (\sigma_e: \text{相当応力})$$

ここで、図-2 の分部要素 (i, j, k) が塑性応力場になったと仮定すれば、(6) 式の $\Delta\{\delta\}$ をフーリエ展開しておく必要がある。すなわち、

$$\left. \begin{aligned} \Delta \bar{\sigma}_x(i, j, k) &= \sum_n \Delta \bar{\sigma}_{xn}(i, j, k) \sin kn\theta \\ \Delta \bar{\sigma}_y(i, j, k) &= \sum_n \Delta \bar{\sigma}_{yn}(i, j, k) \sin kn\theta \\ \Delta \bar{\tau}_{xy}(i, j, k) &= \sum_n \Delta \bar{\tau}_{yn}(i, j, k) \cos kn\theta \end{aligned} \right\} \quad (7)$$

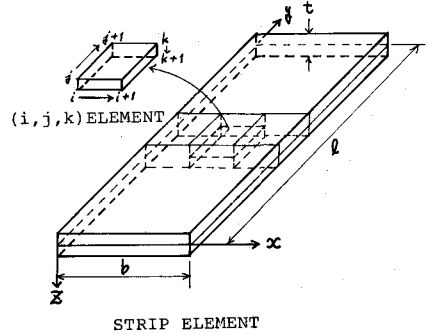


FIG-2

以上により、変形が微小で面内と面外の変形の連成がないものとする^{1), 2)}と、最小ポテンシャルエネルギーの原理を使って次に示す関係式を得る。

$$\text{面内: } t |K_{pm} \delta_{pm} - \frac{t}{2} \sum_i \sum_j \sum_k \dot{\bar{L}}_{pm}(i, j, k) - \dot{\bar{F}}_{pm}^L - \dot{\bar{F}}_{pm} = 0 \quad (9)$$

$$\text{面外: } |K_{bm} \delta_{bm} - \sum_i \sum_j \sum_k \dot{\bar{L}}_{bm}(i, j, k) - \dot{\bar{F}}_{bm}^L - \dot{\bar{F}}_{bm} = 0 \quad (10)$$

ここに、 $|K_{pm}$, $|K_{bm}$ は弾性時と同じ面内および面外剛性マトリックス、 $\dot{\bar{F}}_{pm}^L$, $\dot{\bar{F}}_{bm}^L$ は節線荷重マトリックス、 $\dot{\bar{F}}_{pm}$ は要素内の荷重マトリックス、 δ_{pm} , δ_{bm} は変位マトリックスであり、 $|K_{pm}$, $|K_{bm}$, $\dot{\bar{L}}_{pm}$, $\dot{\bar{L}}_{bm}$ はそれぞれ慣用の記号を用いて次のように表わされる。

$$|K_{pm} = \int_0^l \int_0^b \mathbf{B}_{pm}^T \mathbf{D} \mathbf{B}_{pm} dx d\theta, \quad |K_{bm} = \int_{-\frac{t}{2}}^{\frac{t}{2}} \mathbf{B}_{pm}^T \mathbf{H}_{bm}^T \mathbf{D} \mathbf{H}_{bm} dx d\theta dz \quad (11), (12)$$

$$\dot{\bar{L}}_{pm}(i, j, k) = \int_0^l \int_{x_i}^{x_{i+1}} \mathbf{B}_{pm}^T \begin{Bmatrix} \Delta \bar{\sigma}_{xm}(i, j, k) \sin kn\theta \\ \Delta \bar{\sigma}_{ym}(i, j, k) \sin kn\theta \\ \Delta \bar{\tau}_{xm}(i, j, k) \cos kn\theta \end{Bmatrix} dx d\theta \quad (13)$$

$$\dot{\bar{L}}_{bm}(i, j, k) = \int_{z_k}^{z_{k+1}} \int_0^l \int_{x_i}^{x_{i+1}} \mathbf{B}_{bm}^T \mathbf{H}_{bm} \begin{Bmatrix} \Delta \bar{\sigma}_{xm}(i, j, k) \sin kn\theta \\ \Delta \bar{\sigma}_{ym}(i, j, k) \sin kn\theta \\ \Delta \bar{\tau}_{xm}(i, j, k) \cos kn\theta \end{Bmatrix} dx d\theta dz \quad (14)$$

実際の解法は、Initial Stress Method などの収束計算によって行なわれることになる。

参考文献

- 1) Y. K. Cheung : Analysis of Curved Box Girder Bridges by Finite Strip Method, International Association for Bridges and Structural Engineering Publications (1971)
- 2) O. C. Zienkiewicz : Elasto-Plastic Solutions of Engineering Problems 'Initial Stress' Finite Element Approach, Int. J. for Numerical Method in Eng. (1969)