

九州大学 工学部 正員 松下 博通  
 " " 学生員 近田 孝夫

## 1. まえがき

繰返し荷重を受けるコンクリートの応力-ひずみ曲線の変遷については既に報告したように、荷重繰返し回数とともにヒステリシスは次第に減少し、一直線で近似できるようになるべく、その後も過大な荷重を繰返すと曲線は下に凸となり、次第にヒステリシスを増大し破壊に至る。本報告は、このように疲労破壊に至るコンクリートの変形性状や、どのような変化をもたらすかを考察したものである。

## 2. 繰返し回数とひずみ量の関係について

繰返し荷重の最大荷重時ににおけるひずみ量の変化を図-1に示す。図中の横軸は、破壊繰返し回数  $N_f$  に対する繰返し回数比  $\frac{N}{N_f}$  で示している。ひずみ量の変化は、初期にその増加量が大きく、その後ほぼ直線で示され、破壊近くでは再び急激な増加とみなして破壊する。この傾向は、江崎らによるクリープ破壊の傾向と同様であり、さながら遷移領域、定常領域、加速領域に分けられることにはなる。この増大したひずみは、各回における荷重によるひずみをもとめ、あるいは累積した残留ひずみがあるかと検討するため、弹性ひずみと塑性ひずみの関係を示したのが図-2である。これより、小さいひずみ量の場合には弾性ひずみによる変形が卓越するが、ひずみ量が大きくなると残留ひずみ量の増加が著しく卓越していく。コンクリートの破壊過程における進行によるものであることから、破壊過程でも同じような内部クラックの進行により起るものと考えられる。

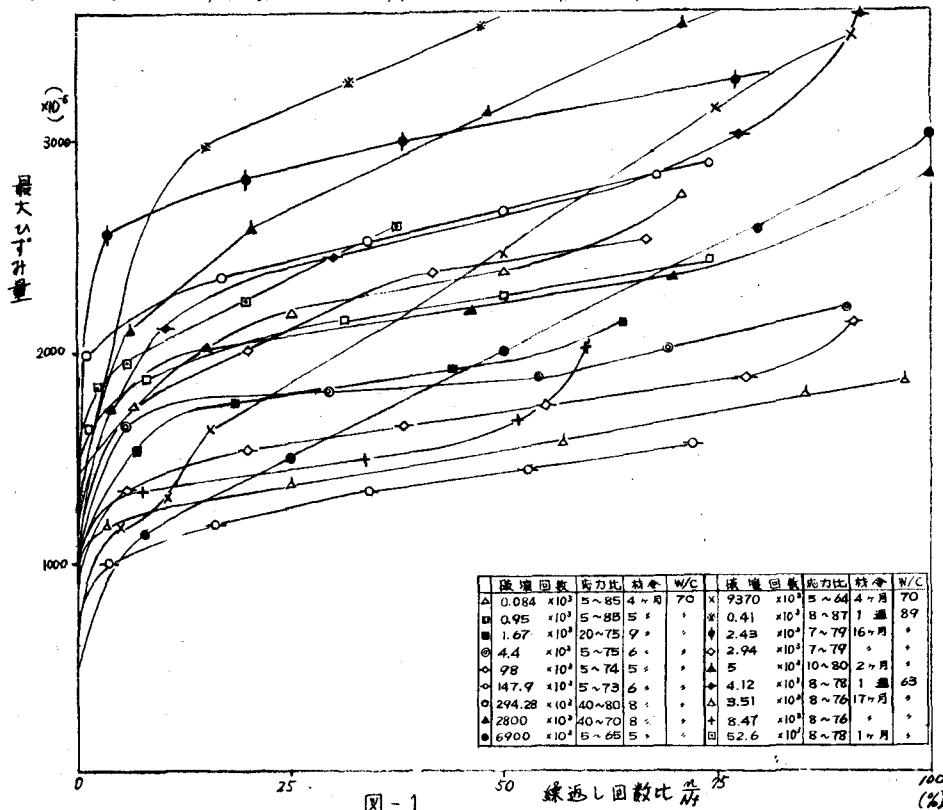


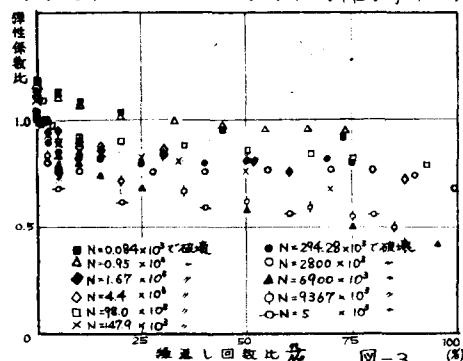
図-1

### 3. 弾性係数の変化について

コンクリートの静弹性係数の低下の傾向と図-3に示す。  
 低下率には若干の相異があるが、低下の傾向はほとんど  
 同様の傾向であり。これはひずみ量の変化の傾向と一緒にする。  
 また、図-3は、 $N=1$ における弹性係数を標準としているが、  
 今、 $N=2$ における弹性係数と標準にして弹性係数比をみると、  
 その低下率には大きな差が認められず、 $E_N/E_{N=2}$ と

#### 4. 濃度と性状の関係について

ひずみ量の変化が疲労寿命とどのような関係があるかを考察した結果、図-1に示されたひずみ量の変化のうち、定常領域における直線部分の勾配と疲労寿命の関係を求めてものべる図-4である。これより、ひずみ速度が求めれば疲労寿命を推定することができる。また、残留ひずみの変化と疲労



毒命の關係もほぼ同一の直線で表されることが判る。定常領域におけるうがい水の濃度の増大は、ほとんど平行して水銀の濃度の増大に対するものと見らる。

## 5. 復興編後の本丸二ノ丸の施設化

繰返し荷重を受けて破壊に至らないコンクリートの残存強度は、静的強度よりわずかに増加することほどぐに報告されたが、繰返し回数とともに、応力-ひずみ曲線は変化する。したがって、荷重繰返し後の応力-ひずみ曲線を、残存強度  $\sigma_u$ 、破壊ひずみ  $\epsilon_u$ （残留ひずみを除く）を用いて、三次式で数値的に近似した。 $\frac{\sigma}{\sigma_u} = A(\frac{\epsilon}{\epsilon_u})^3 + B(\frac{\epsilon}{\epsilon_u})^2 + C\frac{\epsilon}{\epsilon_u} + D$  で、境界条件より  $\frac{\sigma}{\sigma_u} = A(\frac{\epsilon}{\epsilon_u})^3 + (A+1)\frac{\epsilon}{\epsilon_u}^2 + (A+2)\frac{\epsilon}{\epsilon_u}$  となる。この  $A$  の値を変化させてみると、応力-ひずみ曲線は図-5のように、下に凸の曲線も近似可能である。今、処女供試体の  $A$  の値が、荷重繰返し後にどのように変化するかを調べた。その結果、荷重繰返し後の  $A$  の値は、処女供試体の  $A$  の値と比較して  $\Delta A$ だけ変化したとすれば、 $\Delta A$  と繰返し回数  $N$  の関係として図-6に示すような関係が得られた。これより、処女供試体の応力-ひずみ曲線から、荷重繰返し後の応力-ひずみ曲線が推定できる。

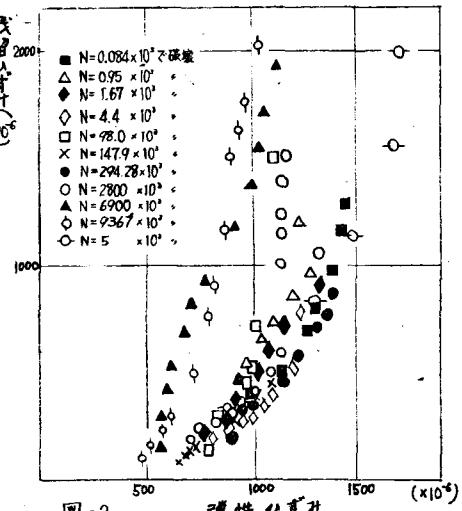
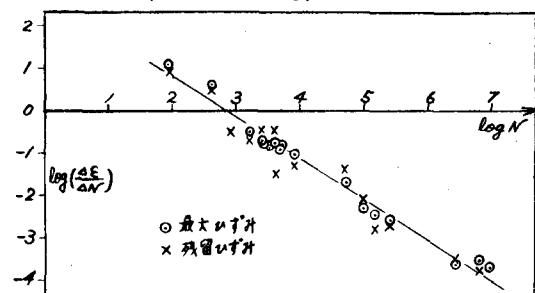
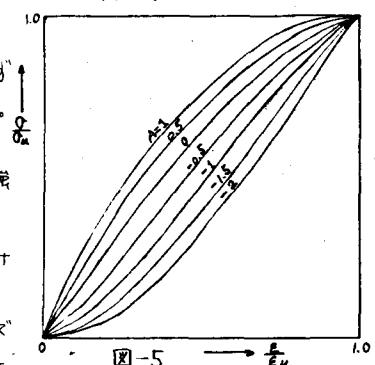


图-2 弹性恢复力



— 4 —



Graph showing the effect of  $A$  on the ratio of standard deviations  $\frac{\sigma_1}{\sigma_2}$  versus  $\log N$ . The y-axis is  $\frac{\sigma_1}{\sigma_2}$  from 0.5 to 1.0. The x-axis is  $\log N$  from 3 to 6. Data series for  $A = 1, 2, 3, 4, 5$  are plotted.

$\log N$	$\frac{\sigma_1}{\sigma_2}$ ( $A=1$ )	$\frac{\sigma_1}{\sigma_2}$ ( $A=2$ )	$\frac{\sigma_1}{\sigma_2}$ ( $A=3$ )	$\frac{\sigma_1}{\sigma_2}$ ( $A=4$ )	$\frac{\sigma_1}{\sigma_2}$ ( $A=5$ )
3.0	0.60	0.65	0.70	0.75	0.80
4.0	0.55	0.60	0.65	0.70	0.75
5.0	0.50	0.55	0.60	0.65	0.70