

粘性土の二次圧密の原因に関する考察

西日本工業大学 正直 ○ 寺原一哉

九州大学 工学部 正直 山内豊聰

西日本工業大学 学生員 石丸謙次

1. まえがき 粘性土の二次圧密は Terzaghi 以後の圧密論の主要研究課題である。理論的には, Taylor, Gibson, Schiffman, Barden など一連の研究があり、しかし現実的興味に止まり実際問題解決に役立つには至っていない。また、実験的には室内試験で得られた二次圧密の性状を数式化して实用に供しようとする試みが Buisman, Kupperian, Hansen および Bifurman などによって試されている。しかし、二次圧密特性は、主として *adhesion* による圧密試験における検討における影響を考慮して理解される。理由は物理化学的な二次圧密と機械的な二次圧密が互に独立の原因となり得ないためであり、これらを統括して明確なことは至難である。本稿はこのような観点から、特に膨潤の問題で若干離れたところ物理化学的な圧密について考察し、実験結果との整合を行なうものである。また oedometer における機械的な欠点を除いて三軸 K₀ 圧密試験結果と従来の標準圧密試験結果との比較も併せて示している。

2. 二次圧密の原因について 圧密状態下曲線の初期の部分は通常時間の対数に比例して直線性を示すから、二次圧密を $\epsilon_2 = \alpha t - b \log t$ の形で示す。したがって、 $\frac{d\epsilon}{dt} = \alpha + \frac{b}{t}$ が表わす零次圧密を b は3次元状態で表わすものと見えてよい。2.1 初期状態依存性: Mesri によれば、二次圧密速度は一次圧密と同様、初期排水量に依存するといふ。一方、粘性土の粒度によって確められ、 $\frac{dN}{dt} = k'_0 N^2$ (N : 粒子数 / Volume) に類似している。ここで、 k'_0 は粒度間にエネルギー一定ではないとき、

$$\frac{d\epsilon}{dt} = k'_0 C_0 e^{n_1} - \dots \quad (1)$$

ここで、 C_0 : 初期充満比、 $C_0 = \text{粘土構造係数}$ 、 k'_0 : 速度係数である。(1)式は、空気量をもつて二粒子が接近する際の凝集速度 $-dN/dt = k'_0 N^2$ (N : 粒子数 / Volume) に類似している。ここで、 k'_0 は粒度間にエネルギー一定ではないとき、

$$k'_0 = 4\pi D_0 a = \frac{2}{3} \cdot \frac{kT}{q} - \dots \quad (2)$$

で表わされる。一方、エネルギー障壁があるときの凝集速度を k'_0 とすると $k'_0 < k'_0$ である

$$k'_0 = k'_0 \exp(-T_{max}/kT) - \dots \quad (3)$$

で表わされる。ここで、 T_{max} は本テンプレートエネルギーの最大値である。2.2 在密荷重依存性: 応力や変形や過去に受けた履歴の影響を考慮すれば、粘弹性論において知られるように、次のようなく Boltzmann の重直定理が成立する。²⁾

$$\epsilon(t) = P(t)/Y - \int_0^t q(t-t')P(t')dt' = \frac{T}{T_m} \exp(-\frac{T-T'}{T_m}) - \dots \quad (4)$$

粘土の圧密が一定応力 P_0 を加えられるのは、 $\epsilon(t) = \delta(t) P_0$ となるから、

$$\frac{d\epsilon}{dt} = \delta(t) P_0 / d\log t - \dots \quad (5)$$

である。したがって、二次圧密速度は圧密荷重に依存するとしている。2.3. 有効応力比 (T/T_m) の影響: これは、の粘土力学では多くの研究があるが、例へば、速度 (T/T_m) ($T = \sigma'_1 - \sigma'_2$, $T_m = \frac{1}{3}(\sigma'_1 + 2\sigma'_2)$) は比例的に大きくなる。二次圧密における K_0 値の小さなものは、二次圧密速度は大きいほど二次圧密速度は大きいほど有効応力比が大きい。一方、二次圧密速度は $(T/T_m) K_0$ に比例して比例的に大きいほど有効応力比が大きい。したがって、

$$\frac{d\epsilon}{dt} = C_0 \left(\frac{T}{T_m} \right)^{n_2} - \dots \quad (6)$$

となる。2.4 粘土構造の影響 (edge to face の接触箇数): 例へば、粘土粒子の sliding に依存するから、粒子の接觸箇数に依存する考え方である。このことは、粘土粒子の端面接觸の発達した粘土構造のものほど、滑りやすくなるといつてよい。一方、この C_0 の C_1 が大きいほど他の少ない。すなはち、粘土粒子数を N_0 、接觸箇数を N_2 とすると、

$$C_0 = (N_2 / N_0) \alpha \quad (\alpha: \text{係数}) - \dots \quad (7)$$

と定められる。 C_1 が大きいものほど edge to face の発達しているものとする。議論を簡単にするために、これらの原因から、 $d\epsilon/d\log t$ の影響因子とみなす。以上より、変形速度は、エネルギー障壁が存在する考え方より、粘土の圧密速度は、

$$\begin{aligned} \frac{d\epsilon}{dt} &= k'_0 C_0 e^{n_1} \left(\frac{T}{T_m} \right)^{n_2} (N_0 - N_2) P_0 \\ &= k'_0 \exp(-T_{max}/kT) \cdot e^{n_1} \cdot \left(\frac{T}{T_m} \right)^{n_2} \cdot (N_0 / N_0) \cdot \alpha \cdot P_0 \end{aligned}$$

$$= \frac{2}{3} (kT/h) \exp(-T_{max}/kT) C_0^{n!} \cdot \left(\frac{T}{T_{max}}\right)^{n^2} \cdot \left(\frac{N_c}{N_0}\right) \cdot d \cdot P_0 \quad \text{--- (8)}$$

が得られる。ただし、正規圧密試験では T_{max} は $2T_0$ である。障壁が消失した $\exp(-T_{max}/kT) = 1$ となる。

3. 二次圧密に関する若干の実験

以上の考察をもとに二次圧密に及ぼす影響因子を室内実験の結果として検討してみる。
 3.1 液分の性状の影響：粘土の力学的性質は及ぼす要因のうち、陽イオンの種類やその濃度が重要である。ガルニン、液分散性を変えるため塩酸ナトリウム、硫酸アーネウム、ケイ酸ソーダを添加して作製した人工石炭試料の標準圧密試験による PRF 曲線が得られる。二次圧密度の傾向を示している。分散構造を与えたものほどケイ酸ソーダ添加試料のものは初期圧密比が最も大きいものである。分散構造で与えていると考らるる硫酸ナトリウム試料が比較的小さい値を示している。

3.2 塗り液濃度の影響：粘土中の塗り液濃度が高くなると、粘土固有密度を増し締め度が高くなる。しかし、膨潤圧が大きくなる。
 締め度が N_c を増加させ二次圧密度を大きくすると考えられる。図2はこのようすを測定して裏付けた。
 3.3 カルシ化の影響：自然試料がカルシ化されたときに、力学的性質が変化する例は多く知られている。在塩水下で締め度が大きくなるのは既に述べたように、酸性カルシウム CaCO_3 の軟弱な粘土が強さを増すために締め度が高くなると考えられる。しかし、もしも N_c が減ると二次圧密度は小さくなると予想される。ただし、カルシの程度が十分でなく、締め度が移行する様子と共に二次圧密度は大きくなる。図2はカルシ化試料の、図3は未カルシ化試料の傾向を示している。

図3における蒸留水試料を除いては未カルシ化試料の方が比較的大きな値を示しているのがわかる。
 3.4 在密垂直荷重の影響：標準圧密試験結果から、 (C_0/kg) 値の対数値が一定ならば、 (C_0/kg) の影響については別に報告されておらず、 P_0 には依存しない。 (C_0/kg) の影響については別に報告されておらず、 P_0 には依存しない。
 ただし、図2は未カルシ化試料と、先行荷重 0.8 kg/cm^2 付近で得た正規圧密部の PRF 曲線（図2）一定値を示している。三軸圧密試験機の結果子彈壓密試験結果の約2倍を示している。明治時代の Bedometer の側壁摩擦が大きくなる理由はこれがかかる。

4.まとめ (1) 粘土の二次圧密は締め度の状態が在密と同様に小さくなる。(2) 塗り液濃度が十分高くなると二次圧密度を大きくする。
 (3) 粘土の締め度が十分でない場合は二次圧密度は小さく、十分でない場合は大きくなる。

引用文献 (1) 広伊和香：界面現象の基礎、朝倉書店、(2) 土工高分子の弹性、木材密度、(3) 富澤(1973)：三軸装置による鋼板有機複合粘土の在密方式の剛性特性、西日本電力会社(技術文庫)、(4) 山崎・山内重謙：填土工学、農業出版社、(5) 孫川(1970)：土壤工学における粘土構造の問題、表面 Vol. 8, No. 12, pp. 1784-1798. (6) Matsuiri, G. (1973): Coefficient of Secondary Compression, Proc. ASCE, SM1, pp. 123-137.

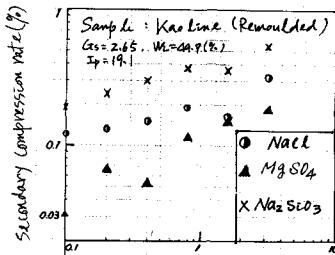


図-1 二次圧密度に及ぼす液分の性質の影響

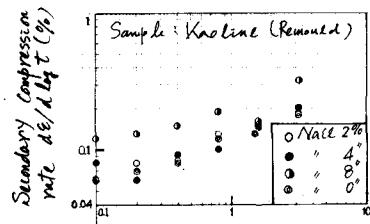


図-2 二次圧密度に及ぼす塗り液濃度の影響

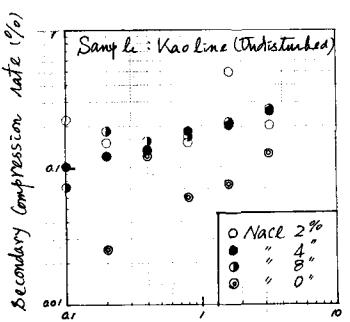


図-3 未カルシ化粘土の二次圧密度

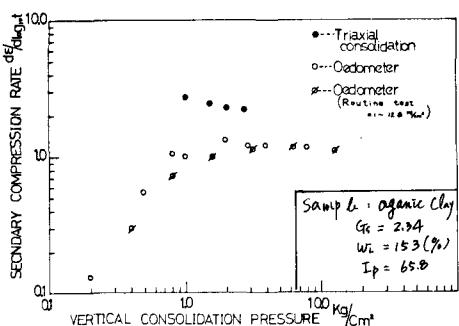


図-4 標準圧密と三軸圧密試験の二次圧密度の比較