

水処理における固形物の挙動

—急速沈過システム input の制御—

宮崎大学工学部 正員 渡辺 義公

1. はじめに

急速沈過システムによる水処理効率の向上およびその安定した操作運転のためには、装置の改良とフロック物性の改善が有効な手段となる。装置の改良については数多く成果が得られておりかつかフロック物性の改善については凝集剤、フロック形成補助剤の開発以外にその例を見ることはできない。筆者らはフロックの物性（密度、強度、粒度分布）とフロッキュレーターが急速沈過システムの中で果し得る役割についての一応の成果を得ており、沈殿池と沈過池についての研究も進展中であり近い将来それらの機能も明らかとなるであろう。しかし、個々の単位操作を解説するのみでは、それらが各々互いに影響し合いかながらある input に対する応答である output を出すよう這一連のプロセスとしての急速沈過システムの最適設計・運用はなしかない。筆者は固形物の挙動に着目した急速沈過システムの研究を一步を踏み出そうとしている所であるが、本報ではフロックの物性とフロッキュレーターの機能特性を中心にして急速沈過システムの合理的な運用についての outline を述べみたい。

2. 急速沈過システムの特性

フロックの物性の中でシステムの設計・運転上直接必要とされる項目はフロック密度とフロック強度であり、この2つによってフロック群の沈降速度分布が決まり、従続の固液分離装置の容量が決定される。この2物性は凝集条件（主に凝集剤の種類と量）によって支配され、通常行なわれているような硫酸アルミニウムによる処理では $A/L/T$ 比（＝アルミニウム注入率/けん濃度濃度）によって決定される。フロッキュレーターはその前段操作である凝集処理によって規定された物性のフロック群の成長を行なわせるもので、粒径を変化させることによってフロック物性に間接的に関与し沈降速度分布を粒径の側から直接的に制御する。急速沈過システムによる処理効率と安定性の向上は、いかにしてすぐれた物性（高密度で強度が大）へフロック群を生成せしめかがつてである。しかし、急速沈過システムによる水処理は一般の化学プラントと異なり、input を制御することが必ずしも外的条件によって変動する input に合わせて操作を行なわねばならない。したがって、フロックの物性は input の変動に伴って変化する。急速沈過システムは input の変動に対応するため、極めて安全側へ平均的と考えられる input を想定して設計されており、また、システムの最後部に位置する積分型装置である砂沈過池は、ある程度まで input の変動をならす役割を果しておるが現状である。

さらに、ここ3～5年前に今迄浄水場から排出規制なしに放流されていた上水汚泥（沈殿池発生汚泥と沈過池逆洗水）へ処理が義務づけられることがあり、上水の処理においても、従来のような清澄な水を得ることのみに同心を払う事は許されず、発生する汚泥の処分を含めた合理的な運用が望ましく至った。

3. 急速沈過システム input の平均化

急速済過システムを構成する単位装置の中で操作可能なものはフロッキュレーターのみである。図-1は任意のinputに対するフロッキュレーターの応答の例を示したものである。図から原水濁度5~200 ppmの変動に対しても攪拌強度 E_0 を $5 \times 10^{-7} \text{ erg/cm}^2 \cdot \text{sec}$ とすることによって、滞留時間Tが30分のフロッキュレーターと表面負荷率 $w_0 = 5 \times 10^{-2} \text{ cm/sec}$ の沈殿池の組合せによって、3~5 ppmと云ふ安定したoutputが得られる。しかし、数ppmの原水に葉藻にてフロック化を促進することはむずかず汚泥量を増加させることになるし、50 ppm以上の原水濁度に対してはフロッキュレーターの滞留時間は30分も必要ではない。さらに、5~200 ppmと云ふ広い範囲にわたって一定のALT比で適切な凝集を行なうことは難しく、低濁度になるとつれてALT比は増加し生成するフロックの密度は減少する。安定性ある処理を行ないかつ発生する汚泥量を少なくするには、一定の物性のフロック群とできるだけALT比で生成をすることであり、この目的を達成するためのシステム運用法を図-2のようないヶ月の濁度変動(浄水場のinputは日オーダーで変動すると考えて良い)を想定して考えてみよう。

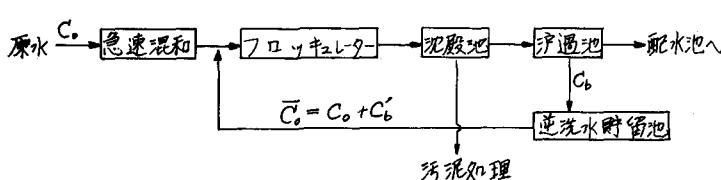


図-3 修正急速済過システムのフローチャート

考え方の大筋は次の通りである。①過去における月間出現濁度の平均値 \bar{C}_o を求める。② \bar{C}_o に対して良好な凝集を行なうALT比を選定する。③ $\bar{C}_o < C_o < C_{crit}$ の原水に対する同一注薬量(したがって、ALT比は低くなる)で凝集を行なう。④ $\bar{C}_o > C_o$ の原水に対する済過池逆洗水(濁度 C_b)を貯留槽に貯えておき、 $C_b \approx \bar{C}_o$ となるようにフロッキュレーターのinputを C_b で調整する。

以上の概念をフローチャートにすると図-3となる。図-3のようなシステムの構成によって済過過程で発生する汚泥は沈殿池汚泥のみとなり、比較的低濁度の済過池逆洗水は原水として再使用される。inputを \bar{C}_o 付近に平均化することによって、フロック形成指標GCT値(G :攪拌強度指標, C :原水濁度指標, T :フロック形成時間)の中 G を変数として取扱わざとえながら C を定数化することができ、 G 値のみを操作する(攪拌強度を変える)ことによって一定の物性を持ち所定の成長度に達していけるフロック群を沈殿池と済過池へ一定量分配することができる。

4. おわりに (＊平均値ではなく、初期動態、経済性を加味して算定された値)

本報ではinputを制御することによって急速済過システムを合理的に運用する一方法を提示した。今後、フロック形成におけるフロックageの影響等多くの課題を残していくか、筆者の研究ノートの序章を示し各位のご教示を加えていださうに報告した次第である。

参考文献 1)丹保・渡辺:アルミニウムフロックの密度に関する研究 [I][II][III], 水協誌 397, 410, 445号, 2)丹保・渡辺:フロッキュレーターの合理的設計(V), 水協誌, 457号

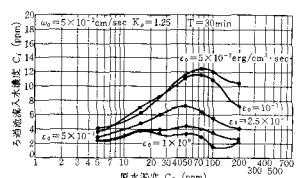


図-1 フロッキュレーター操作図

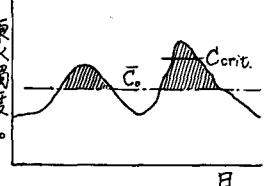


図-2 月間の濁度変動