

九州産業大学工学部 正貫・石堂 稔

学生員 石橋 英雄

宮原 洋

1. はじめに 杭の先端支持力に関しては深い基礎の支持力理論を適用する必要があるが、すべり面の形状と大きさ、杭周囲の地盤応力の不確かさや、杭先の形状と状態、地盤の状況による影響など考慮すべき因子が多く難解である。筆者の一人は先端形状の差による破壊面と支持力の相違と、根入れ深さ、密度の変化に対して定性的に述べたが、ここではそれらとともに近似的な解析を試み、その後に行なった実験値とも合わせて单杭の先端抵抗に関する検討を行なったものである。実験は乾燥した粗馬砂に対する模型試験であり、その諸元は表-1に示す通りである。

## 2. 静力学的考察 (砂地盤に対する)

先に報告した二次元模型による杭周の土粒子の動きから、図-1に示す杭先端地盤中のすべり領域 $\alpha$ を $\alpha$ は対数ラセシと見える。杭の根入れが大きくなると、先端 $C\alpha$ 面から鉛直上方への影響高さは根入深度 $D_f$ より小さい $\beta$ の範囲とし、 $\angle d\alpha g = \omega$ とおく。三角形 $\alpha$ を $C$ は Meyerhof理論その他の用いられていうような凝弾性領域ではなく、杭先端の円錐部を表わすものとし、 $\angle C\alpha g = \alpha$ とおく。杭先上方の水平面 $d$ には等分布圧 $\gamma$ が作用するものと仮定する。 $\gamma$ は自重の他に杭周面の摩擦力による介帯压や間辺土のアーチ作用などによる影響を考慮すべきであるが、ここではそれらが相殺されるものと仮定して近似的に土の自重のみを考えることとした。 $\alpha$ 面の値 $\alpha$ は壁面摩擦力であり砂地盤では $\alpha' = \alpha_0 \cdot \beta \tan \phi$ とおかれ。 $\alpha_0$ は摩擦力の働く面に作用するものであるから主応力とはならず、それを $\alpha_0 = \alpha_0 \cdot (1 - \sin^2 \phi) / (1 + \sin^2 \phi)$ とみなす。<sup>(3)</sup>

換算値 $\gamma$ 、 $S$ を求め、 $\alpha$ を $d$ の重量、 $\gamma$ などの点に關するモーメントから $\alpha$ 面の反力の鉛直分力を求めることができる。砂地盤に対する荷重はよく知られていろ

$$q_d = YBN_r + YD_fN_g \quad (1)$$

の式の型を表わされる。支持力係数は $W$ 、 $\alpha$ 、 $\beta$ 、 $\phi$ の函数があり、中はもちろん先端角の大きさにも影響され、さらにすべり域のとり方が重要なポイントとなる。

表-1 実験諸元

模型杭	$\phi 50 \times 750$ の鋼パイプ 先端に $500 \text{ mm}$ のJ-ドセルをセット
杭先端	先端角 $30^\circ, 60^\circ, 90^\circ$ の鋼円錐
実験槽	$1000 \times 1000 \times 1000$ 鋼板製
載荷	速度 $\approx 1 \text{ mm/min}$ 複動エアージャッキ
造成地盤	乾燥粗馬砂 木製タンバーで固め $Y = 1.25, 1.50, 1.55, 1.60 \text{ t/m}^3$

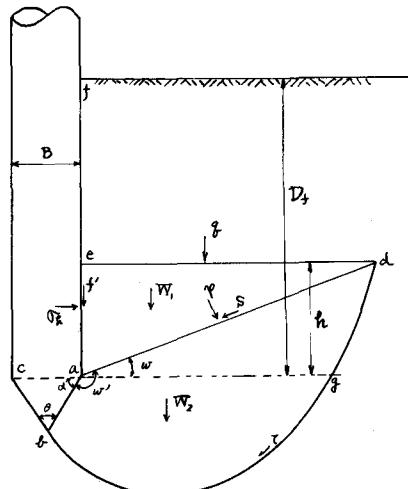


図-1

### 3. 模型実験による検討

図-2, 3は模型杭の先端抵抗と根入れ深さと先端角の変化に対して示したものである。補実線は Meyerhof 理論の稼働率ゼロの場合の計算値である。20cm 以浅 ( $D_f/B \leq 4$ ) でも実測値の方が平均的には小さくなり、深くなればほど両者の差は大きくなる。実験値は均一層との値であるが、複層ごなくともう深さから一定増加率を示すことより、根入れに無関係に定まるすべり域角が考えられる。それは Meyerhof 値よりも小さく、また写真判読の結果とも一致することが分る<sup>②</sup>。

いま (1) 式による計算値と比較すると、全般にわたって実測値の傾向をよく表わしている。ただし  $\omega = 45^\circ - \frac{\phi}{2}$  と仮定した。先端角が小さければ（ $\phi$  が増大）すべり域は大きくなってしまっても、先端角ごとの反力の鉛直分力は逆に減少することになる。このことは打込み時の貫入性がよくなることとも関連しているといえる。

したがって先端角の大きさにかかわらず水平基礎面と仮定することは実情にそぐわず、また先端すべりの影響域は先端角 10° 程度の杭では  $D_f/B = 3 \sim 5$  程度であるといえる。実用される杭では  $D_f/B > 5$  が大部分であるのを (1) 式にそ

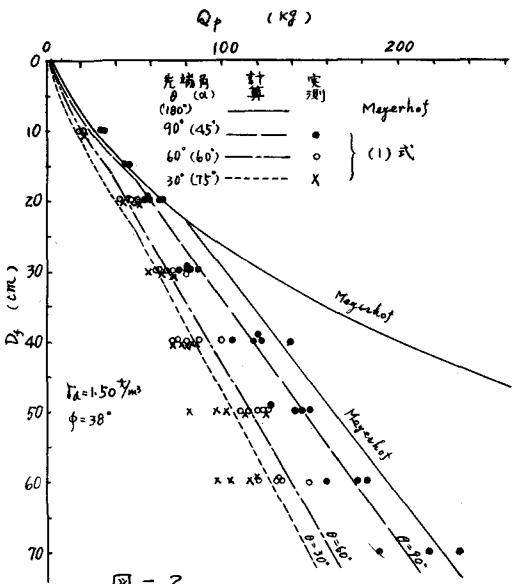


図-2

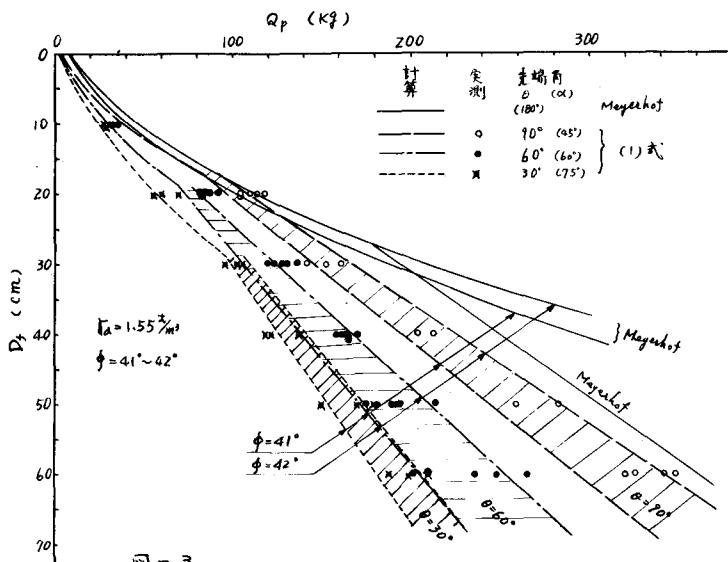


図-3

の条件を用いれば、推定値の誤差を非常に小さくすることが可能である。

4. あとがき サーチャージや影響角のなどの根拠につき検討すべき問題を含めおり、また実物杭との対比の必要性を感じている。

### 参考文献

①石堂、「コーン式荷重の解釈と杭支持力の推定について」昭和45年度土木学会西部支部研究発表会  
②石堂、野間口杭の先端支持力に関する考察 第26回土学会年次学術講演会

③Abdul-Baki, Beik「Bearing Capacity of Foundations on Sand」Proc. ASCE vol 96 SM2 1970