

九州大学 工学部 ○石川 達夫
九州鋼筋コンクリート(株) 村上 義彦

1. まえがき

プレストレスコンクリート桁を製作するとき、一般には一本の桁のコンクリートを一度に打設するのであるが、現場にそのスペースがないときは他所で桁を製作して現場に運搬、架設することになる。しかし運搬、架設の度から桁の大きさが制限されてくるので、桁が大きくなると桁を数ブロックに分割してコンクリート打設をし、現場に運搬後プレストレスを導入して一本の桁とすることが行われる。この工法は、以前から行なわれていたが、ブロックの接合部を5cm程度あけこむモルタルを打ち、モルタルの硬化を待ってプレストレスを導入し、ブロック接合面の凹凸の影響をなくしていた。しかし工期が長びくことから最近では先に打ちた1ブロックの接合面を型枠管として次の2ブロックを打ち、これを次々に繰返してブロックを製作し、架設時に接合面にエポキシ樹脂を塗布してプレストレスを導入するプレキャストブロック工法が発達しP.C.ブロック工法研究会の報告などがある。この工法は長大スパンのときは、型枠組み、コンクリート打ち、脱型が繰返しの工程となり、経済的となるが、そう長くないスパンでは、1ブロックのコンクリートが硬化しなければ次の2ブロックのコンクリート打ちができないので工期が長くなる。したがってブロック接合部には仕切板を置いて、全ブロックのコンクリートを一度に打ち現場に運搬後ブロック接合面にエポキシ樹脂を塗布してプレストレスを導入するものである。

本測定は上記の問題点を検討するために行なわれたものであり、プレストレス導入時に接合面を通してどのようにプレストレスが導入されるかを調べたものである。

2. 測定方法

A橋は、橋長37,630mmであるが、これを3ブロック(12,515mm, 12,600mm, 12,515mm)12分割し、木合板の仕切板を介して一度にコンクリート打設をし、架設現場に運搬後接合両面にエポキシ樹脂を塗布し、その後プレストレスを導入することとした。その後、図-1に示す位置にワイヤストレインゲージを貼付しかずみ分布を測定することとした。この桁のコンクリートは、 $\phi 10 \times 20\text{cm}$ 供試柱3ヶについて、圧縮強度 48.3kg/cm^2 、静弹性係数 $3.10 \times 10^5 \text{kg/cm}^2$ 、単位容積重量 2.33t/m^3

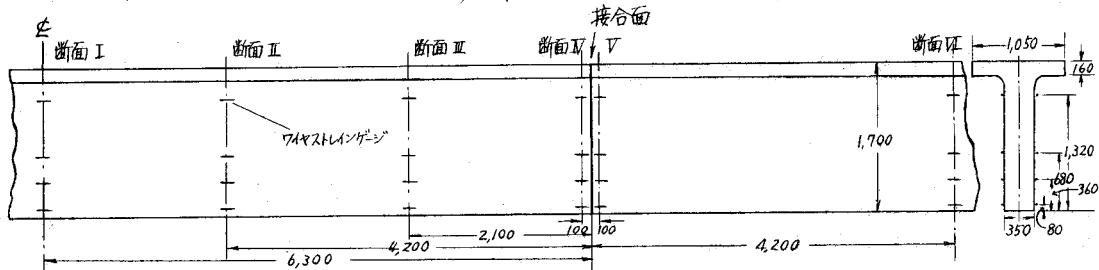


図-1 ワイヤストレインゲージ貼付位置

である。PC鋼線は $12-\phi 7\text{mm}$ で、15ケーブルありフレネーコーンにより定着される。各ケーブル緊張の際、緊張前と緊張後のひずみを測定した。

3. 測定結果および考察。

測定結果は、各ケーブル緊張段12桁の軸方向に対称に貼布してあるゲージの読みの平均値をとて図-2に示す。断面I, II, IIIについては、ケーブル11～15緊張時にストレインメーターが故障して測れなかった。

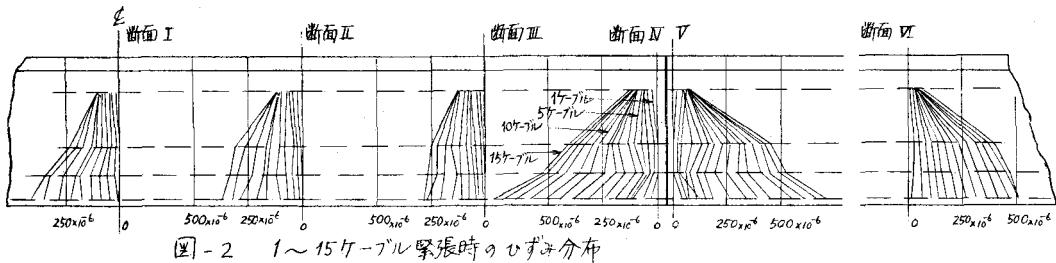


図-2 1～15ケーブル緊張時のひずみ分布

接合面(断面IV, V)における自重 12 ± 3 曲げ応力度は、上縁 $=97.6 \frac{\text{kg}}{\text{cm}^2}$ 、下縁 $=-142.3 \frac{\text{kg}}{\text{cm}^2}$ であり、有効プレストレスによる合成応力度は、上縁 $=17.6 \frac{\text{kg}}{\text{cm}^2}$ 、下縁 $=191.7 \frac{\text{kg}}{\text{cm}^2}$ である。プレストレス導入時、下縁応力度は $220 \frac{\text{kg}}{\text{cm}^2}$ となり、ひずみは 660×10^{-6} 程度となればよいことになり、この値は十分満足している。接合面(断面IV)におけるひずみ分布と、接合面から離れた断面I, II, III, VIのひずみ分布は大差はない。断面VIでは、ケーブル13～15は曲げ上って断面IVより断面VI側で定着されているので、これらのケーブル緊張時にはひずみは増えていない。接合面近傍の断面IV, Vについては、ほとんど同じひずみ分布を示しており、ブロックが接合面で相接して反力としてお互いに $\pm 70^\circ$ プレストレスを導入していることが分かる。通常PC構造物では、PC鋼材に沿ってプレストレスが導入されると考えられており、このようにブロックとも接合してその後プレストレスも導入して一作構造とするときは、極端にあって図-3のようないくブロックが接合していると、タッチしておらず $\pm 70^\circ$ プレストレスが導入されることになり、間違った $\pm 70^\circ$ プレストレスが導入される可能性がある。

本測定の結果では、この桁について所定の $\pm 70^\circ$ プレストレスが導入されておらず、上に述べたようにこれからも接合面の製作、施工においては十分注意することが必要であろう。

おりに、本測定についてお話をになりました方々にお礼申しあげます。

参考文献

- 摘要 Vol. 6, No.12. 神島大橋の施工について
- フレスストレストコンクリート Vol. 10, No.3. 名立川橋梁 PC 桁の設計と施工ならびにこれに関する二、三の実験的考察
- " " Vol. 10, No.5 PC ブロック工法研究報告
- " " Vol. 11, No.4 フレキシブルブロック水音橋の実験報告
- " " Vol. 12, No.1 PC ブロック桁の模型試験(その1)
- " " Vol. 12, No.5 神島大橋の設計施工について
- フレキシブルブロック水音橋の設計施工について

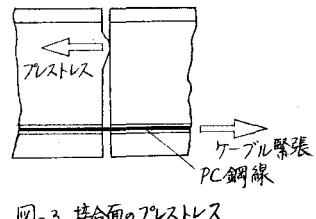


図-3 接合面のプレストレス