

熊本大学 正員 吉村虎蔵
 正員 ○宮村重範
 大林組 正員 古賀政郎
 藤田組 正員 横山 勲

(1) まえがき

筆者等はさきに高橋脚の直線連続桁橋の地震応答と動的に解析し、静的震度法による解析結果との比較などについて発表したが、ここでは高橋脚の連続曲線桁橋の地震応答の立体解析の方法と、その解析結果と静的解析結果の比較などについて報告する。

(2) 解析理論の概要

A. 固有値の解析 高橋脚の曲線連続桁橋は、通常、橋脚と桁部とが橋脚上でピン結されて橋脚は弾性可動支承として働く。桁は支承上ではその軸線方向にのみ回転可能で、軸線と直角方向に橋脚上で固定されているので、橋脚と桁部とを一体の構造として取扱わなければならない。このとき三次元構造解析が必要で、二次元解析では不都合が生じることがある。また連続体としての解析は道路線形などの関係で困難を伴うので、短い直線要素の結合よりなるとみなして解くことが多い。後者の場合、振動解析は集中質量法を用いることになる。いま骨組構造の静的にのみ性行列と P とし、変形と外力のベクトルとそれぞれ D , P とすると

$$D = FP \quad (1)$$

この構造が自由振動しているときの変位を $D = X \sin \omega t$ とすると P は次式で表わされることができる。

$$P = -m_1 M \ddot{D} = m_1 \omega^2 M X \sin \omega t$$

ここに $m_1 M$ は質量行列で対角行列である。いま $\sin \omega t = 1$ の時刻とすると式(1)は

$$(FM - \lambda I) X = 0 \quad (2)$$

ここに $\lambda = 1/m_1 \omega^2$, I は単位行列、よって振動数方程式は次式となる。

$$\det |FM - \lambda I| = 0 \quad (3)$$

行列 FM は一般に対称行列でないで、固有値を求めるには $Danielovskii - Newton$ 法などによればよい。しかし式(2)は次のように変えることができる。

$$(\sqrt{M} F \sqrt{M} - \lambda I) \sqrt{M} X = 0 \quad (4)$$

行列 F は対称行列であるからカッコ内の第一項は対称行列である。ゆえに振動数方程式

$$\det |\sqrt{M} F \sqrt{M} - \lambda I| = 0 \quad (5)$$

は Jacobi 法で解く事ができる。このときモードベクトルの計算では $\sqrt{M} X = X$ が求まるので $X = \sqrt{M} X$ から求めなければならない。ここでは剛性行列を用いた固有値解析法については記述と省く。

B. 三次元応答解析 Modal Analysis によれば、動的応答は各振動次数についての応答値の和として求められる。ここでは変位応答値のうち X, Y, Z 方向の変位と本邦地震平均応答スペクトルを用いて求めることにする。理論計算の結果を示すと、 n 次振動についての次式が得られる。

$$D_{m,i} = g_m \beta_m d_o \phi_{m,i}$$

ここに $D_{m,i} = \{D_{m,i}^x, D_{m,i}^y, D_{m,i}^z\}$ すなわち m 次振動による i 点の変位ベクトル。 g_m は m 次振動の一質点系の最大地震加速度 $\ddot{a}_0 = 1g$ の地震による最大変位応答。 また $\phi_{m,i} = \{\phi_{m,i}^x, \phi_{m,i}^y, \phi_{m,i}^z\}$ すなわち m 次振動における i 点の振動モードベクトル。 β_m は次式で示される。

$$\beta_m = \frac{\phi_m^t M B}{\phi_m^t M \phi_m} = \frac{\sum m_i \phi_{m,i}^t A}{\sum m_i \phi_{m,i}^t \phi_{m,i}} = \frac{\sum m_i (\phi_{m,i}^x a + \phi_{m,i}^y b + \phi_{m,i}^z c)}{\sum m_i \{(\phi_{m,i}^x)^2 + (\phi_{m,i}^y)^2 + (\phi_{m,i}^z)^2\}} \quad (6)$$

ここに、 $A = \{a, b, c\}$ すなわち地震加速度の x, y, z 成分ベクトル、 $B = \{A, A, \dots, A\}$ 、 M, M' は質量行列であるが橋脚と一質点におきかえるとき、上式の分子と分母では橋脚上の質量が異なる値をとるのて区別して示した。連続体としての解析の場合は骨組全体に沿ってその積分となるからである。 i 点の最大変位応答は Root Mean Square 法により次式となる。

$$\begin{aligned} D_i^x &= \left[\sum_m (g_m \max \beta_m \phi_{m,i}^x \ddot{a}_0)^2 \right]^{\frac{1}{2}} \\ D_i^y &= \left[\sum_m (g_m \max \beta_m \phi_{m,i}^y \ddot{a}_0)^2 \right]^{\frac{1}{2}} \\ D_i^z &= \left[\sum_m (g_m \max \beta_m \phi_{m,i}^z \ddot{a}_0)^2 \right]^{\frac{1}{2}} \end{aligned} \quad (7)$$

(3) 解析例

解析モデルとして大谷橋を取り上げた。本橋は非合成鋼箱桁の 6 径間連続桁で $30+4 \times 36+30m$ の径間、橋脚は $17 \sim 30m$ の高さの中空鉄筋コンクリート円形、曲率半径 $40m$ の円弧とクロソイトよりなり、これを 35 節点で分けて静的に立体解析して求めた変形の影響係数のうちから x, y, z 変位のみにとり、まず、橋脚上に選んだ 7 質点系として式 (3) で固有値と解いた。鉛直変位は橋脚上では微小であるから無視すると行列式の次数は $7 \times 2 = 14$ である。別に、各径間中央の桁中点に質点を加えて 13 質点系を式 (5) で固有値と求めた。このときの行列式の次数は $14 + 6 \times 3 = 32$ である。7 質点系と 13 質点系の固有値の比較を表-1 に示す。前者の振動モードと図-1 に示す。固有値が殆ど差がないので 4 次までのモードは一致する。設計基準振度 0.151 に対して最大地震加速度 $147g$ に対する橋脚上の最大変位応答を地震の方向 I, II, III, ... について計算し、図-2 に○印で示す。なお道路公団の震度規定による静的応答値を●印で同図中に記入して比較してある。動的解析では減衰係数比 $\eta = 5\%$ とした。

大谷橋の資料の提供をうけた日本道路公団、新日本製鉄(株)に謝意を表す。

表-1

m	T (7質点系)	T (13質点系)
1	1.229	1.223
2	1.146	1.155
3	1.002	0.995
4	0.830	0.828
5	0.732	0.757
6	0.639	0.714
7	0.581	0.615
8	0.486	0.601

