

九州大学工学部 正員 上田年比古
全 学生員 ○加納正道

1. き元がき 本報は上水道の浄水過程における凝聚反応機構の一端を知るために前報²⁾でのべた凝集剤[硫酸ペンド(ベンケ), アルキル酸ソーダ(SA), ポリイケレンイミン(PI), ポリアクリルアミド(PA)]に珪酸を追加した各薬品の相互の組合せおよび注入順序の相違が凝聚におよぼす影響を検討したものである。ニニにバンドは陽イオン, SAと珪酸は陰イオン, PIは陽イオン, PAはほぼ非イオンで、わざわざかに陰イオンの性質を示す。実験は蒸留水 1ℓ中にカオリナイトの粉を入れた原水に上記薬品を入れ、ジャテスター凝聚反応させた後濁度, pH, Spなどを測定した。なお詳細は文献^{2), 3)}によつた。

2. 実験結果と考察

2.1 PI と PA の組合せ; PA 2.5 ppm $\xleftarrow{\text{順序}}$ PI 変化(図-1の実線と点線)、PIのみ(図-1の2点鎖線)および PA 変化 \Rightarrow PI 5 ppm(図-2の実線と点線)より注入順序の相違はほとんど凝聚に影響を与えない。また PA \Rightarrow PI は PIのみより除濁はよくはない。また図-2の実線、点線にみられるように等電点付近でも凝聚効果がよくならないのは、PA が PI の凝聚を支え下げているものと考えられる。

2.2 PI と珪酸の組合せ; バンド変化 \Rightarrow PI 変化(図-1の破線ヒー一点鎖線)ではどちらも安定系にはならず、いか最適除濁点で PIのみよりわずかではあるがよい凝聚を行ひ、PIにつけては経済性を失なわず、また前報³⁾のように PI はそれ自身凝聚力をもち、珪酸はそれ自身凝聚力をもたない凝聚助剤と考えられるが図-1の破線、一点鎖線から珪酸はよい助剤といえる。

2.3 PA と SA の組合せ(図-2の一点鎖線と破線);

SPには大差があるが、濁度は両者ともほぼどの凝聚を示さず有効な組合せではない。

2.4 PA と 硅酸の組合せ; PA 変化 \Rightarrow 硅酸(図-2の一点鎖線と一点鎖線)では SP は珪酸 \rightarrow PA では珪酸が効果的 pH 値と PA は変化させないが PA \rightarrow 硅酸では PA はかなり上げる。除濁はどちらも悪い。

2.5 PI と SA の組合せ; SA 1 ppm $\xleftarrow{\text{順序}}$ PI 変化(図-3の実線と点線)では SA \rightarrow PI の方が SA \rightarrow PI より凝聚効果がよい。また図-3より一般に pH は SA \rightarrow PI が低く、SP には差はない。

2.6 バンドと珪酸の組合せ; バンド変化 \Rightarrow 硅酸(図-4)では pH はほとんど同曲線となり、SP はほぼ同じ曲線であるが、濁度は注入順序の差があらわれて、バンド \rightarrow 硅酸では不安定系であるが、pH 差がよくこの組合せは有効である。

2.7 バンドと SA の組合せ; SA 変化 \Rightarrow バンド(図-5の実線と点線)では SA \rightarrow バンドの方が SP を

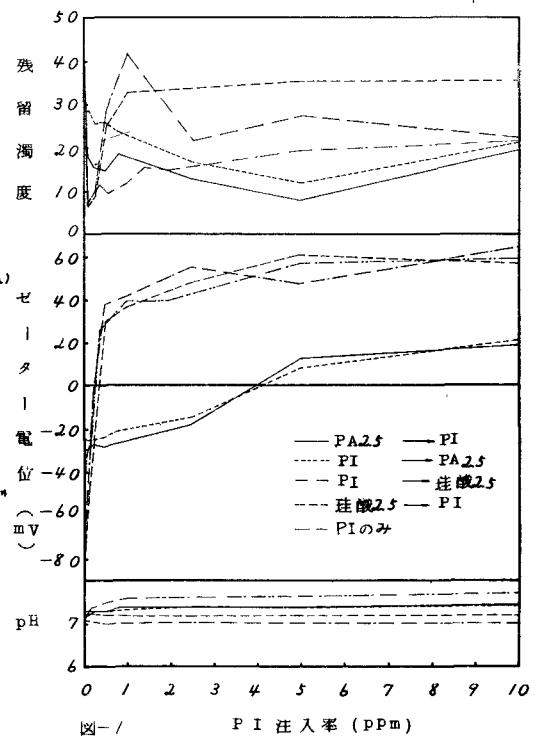


図-1 P I 注入率 (PPM)

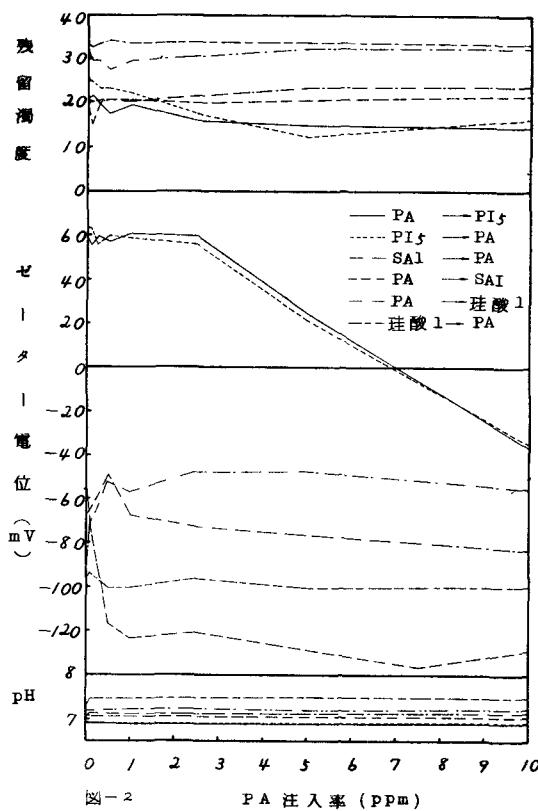


図-2 PA 注入率 (ppm)

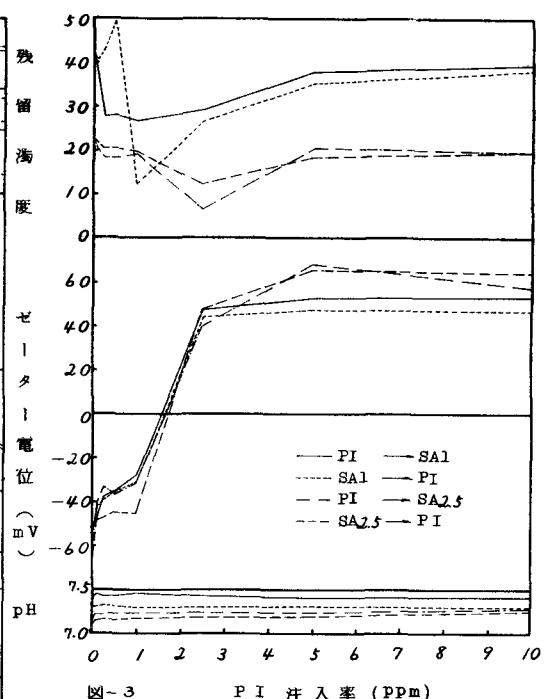


図-3 P I 注入率 (ppm)

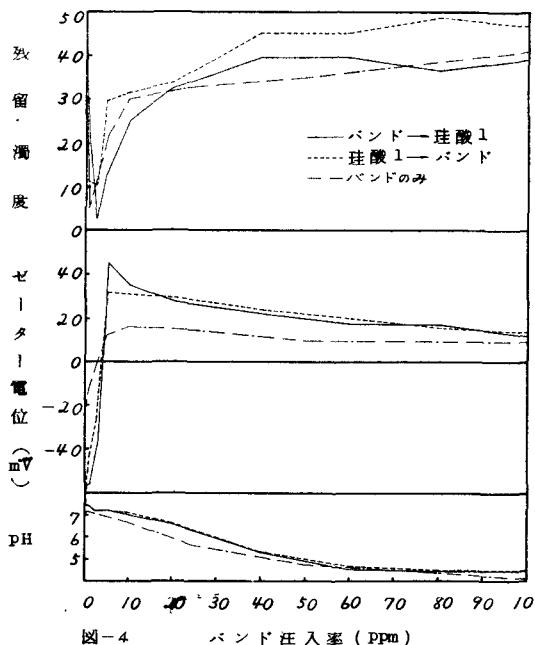


図-4 バンド注入率 (ppm)

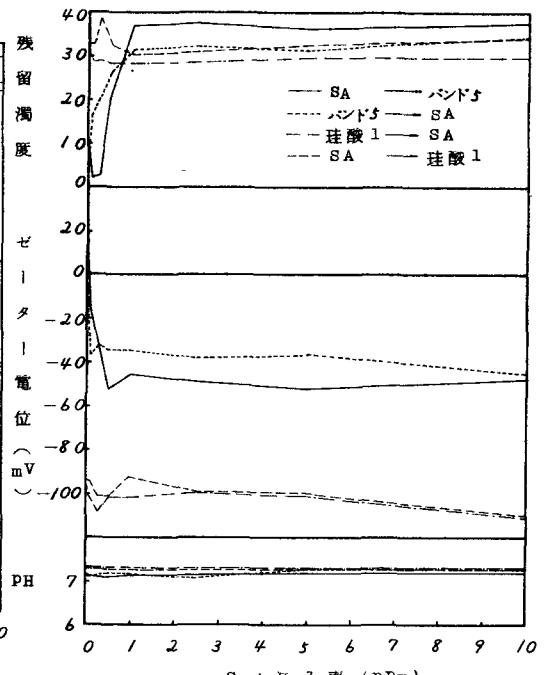
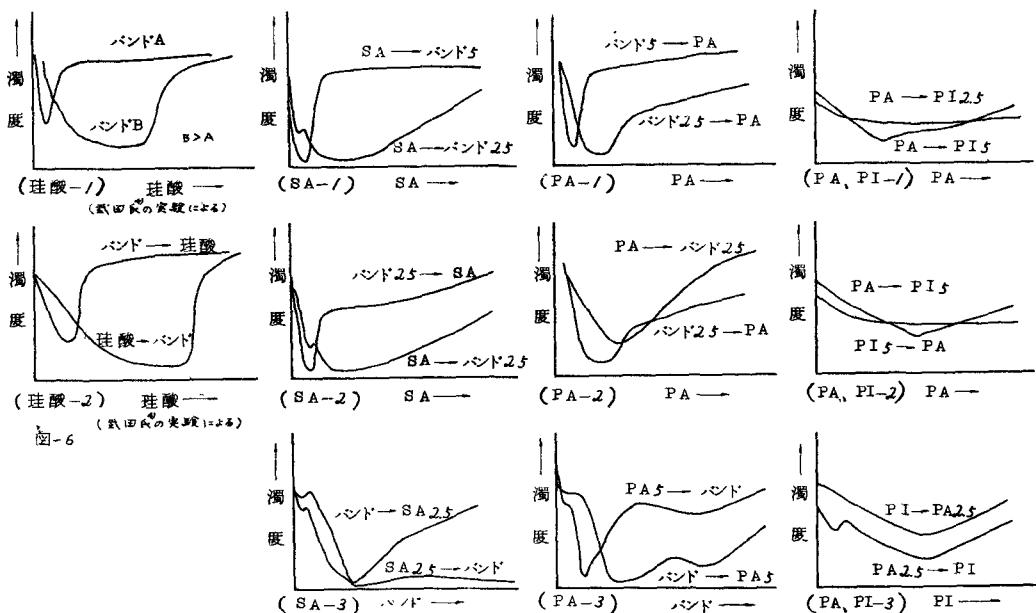


図-5 S A 注入率 (ppm)

より小さくし、濁度にありても安定系とはならなければバンドの(A、B、C、D)点鎖線)よりよい最高点をもつ。
2.8 SAと硅酸の組合せ；SA変化→硅酸(図-5の一点鎖線と破線)PIは両注入順序とも似くりる。濁度はSAの増加でやや悪くなり、二曲線は2.5度をへててほぼ平行に並んでる。

2.9 濁度曲線に關する考察(図-6)；「硫酸バンドと硅酸の凝聚に關して⁴⁾」の報告に硅酸-1, 硅酸-2を比較して次の記述がある。この二つが似てゐるのは同じ現象であるからである。すなはち硅酸-1におけるバンド→硅酸ではバンドの水和が相当進行して硅酸と結合する成分が減少した後に硅酸を注入することになると、硅酸-1における硅酸→バンド-A(硅酸と結合するのに十分でない注入量)と同じこととなる。著者らのデータを濁度に注目して同様の取扱いをSAとバンド、PAとバンド、PAとPIの組合せについて行ってみた。硅酸-1,2とSA 1,2から硅酸とSAはバンドに対して全く同様の作用をすることがわかる。この理由としては、バンドと硅酸は水和成長してそれを陽イオン系、陰イオン系高分子となる。またSAは陰イオン系高分子である。そこでバンドを高分子となつたは離脱とともに高分子であるSAの後に注入攪拌するとバンドは水和し高分子になる過程で硅酸、SAと結合してますます大きな陽イオン系の高分子になりバンドのみ、バンド→硅酸(またはSA)より大きな凝聚効果を与えることが可能になると考える。次にPAとバンドについてみるとPAはバンドにとつて、PA-1, PA-2からわかるように有効な助剤となる。しかし硅酸とバンド、SAとバンドとのそれと異なるためと考えられるがPAの化学的性質がよくわからないため臆測にとどまる。次にPAとPIとの組合せをPAとバンドとの組合せと比較して、PIの注入量の差、注入順序の差のいずれもバンドのそれについて見るような顕著な相違がみられない。これはPIは初期30秒攪拌では有効な水和が行なわれないのがある。PAの水和は凝聚にあまり重要ではないかも知れない。



3. おさげ 以上の実験結果と考察からえられた結果を要約すると

- 1) PAとPIの組合せではPAはPIの助剤として不適当であり、注入順序の相違はほとんど凝集に差をおぼえない。
- 2) PIとSAの組合せではSAはPIの助剤として適当でない。
- 3) PIと珪酸の組合せは珪酸がPIのみの最適除濁注入点でやや改善し、したがってより組合せである。
- 4) バンドと珪酸の組合せは珪酸1ppm \rightarrow バンド変化の注入順序がSPに差を示さないが、除濁はバンド→珪酸がバンドのみよりよく珪酸→バンドは悪くなる。またバンド固定し、珪酸変化では珪酸→バンドが除濁は非常によく安定系にもなる。すなはち有効な組合せである。
- 5) PAとSAの組合は注入順序の差はSPに大きな差を示さずか除濁はいずれも悪い。
- 6) バンドとSAの組合せはすでに報告²⁾に述べた通り有効である
- 7) PAと珪酸の組合せでは注入順序の差が大きくあらわれる。PA→珪酸の方がよりかこの組合せではよい除濁はのぞめない。
- 8) SAと珪酸の組合せはSAのかかる注入量、どちらの注入順序でも除濁効果はない。
- 9) 異震曲線に注目して珪酸→バンド、SA→バンドの方が有効であるのは高分子のあるいは高分子に成長してSA、珪酸中でバンドが水和する時この高分子を経てより大きなバンド高分子水和物になるためであろう。PIは初期30秒搅拌では有効な水和が行なわれないあるいはPIの水和は凝集にあまり大きな比重を占めないのかもしれない。

4 参考文献

- 1) 上田、加納：高分子凝集剤と硫酸バンドとの凝集について
第22回年次学術講演会講演概要 土木学会
- 2) 上田、楠田、加納：凝集補助剤アルギン酸ソーダ添加による凝集について
九州大学工学集報 第39巻 第2号
- 3) 上田、加納：高分子凝集助剤(ポリアクリルアミド、ポリエチレンimin)と硫酸バンドとの凝集について
九州大学工学集報 第40巻 第6号
- 4) 武田福隆：硫酸バンド珪酸の凝集について
水処理技術 8/14 VOL.5 NO.8
- 5) 横田龍太郎：無機化学概論