

# アーチダムの施工測量について

九州電力上椎葉建設所 竹下 敏男

## 1.) 序 言

アーチダムの型枠組立に際して、定半径型ダムに於いては上下流面の勾配が一定なるため比較的簡単に行はれ得るが、定角型ダムに於いては断面の位置によってその横断勾配を異にするためにその部度型枠の位置を測量しなければならない。この三次元的に変化する型枠の測量法としては種々の方法が考へられるが、ここには現在建設中の上椎葉ダムに採用してある方法を簡単に紹介することにする。

## 2.) ブロックの形状

ダムは横断方向のみのジョイントを有するブロックを以て打上るものでジョイントはベースサークル（堤頂中心円弧）上  $20m$  間隔のジョイント、ホイントとその標高の中心とを結ぶ半径方向に設けられる。従つてその方向は標高によって変化してゐる。任意標高のブロックの形状は図1の如くである。

## 3.) 方 法

ブロックの基準点として図1の如くベースサークル上に  $A, B$  2点を設けその弦長を  $1.2m$  とする。 $A, B$  及び直線  $AB$  を3等分する点

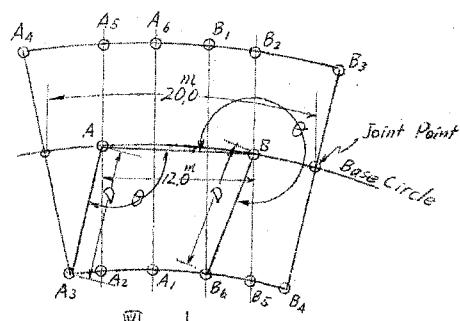


図 1.

に垂線を立て上下流サークルとの交点を夫々  $A_1, A_2, A_3, A_4, B_1, B_2, B_3, B_4$  とした。ジョイントの上下流点を夫々  $A_5, A_6, B_5, B_6$  とする。

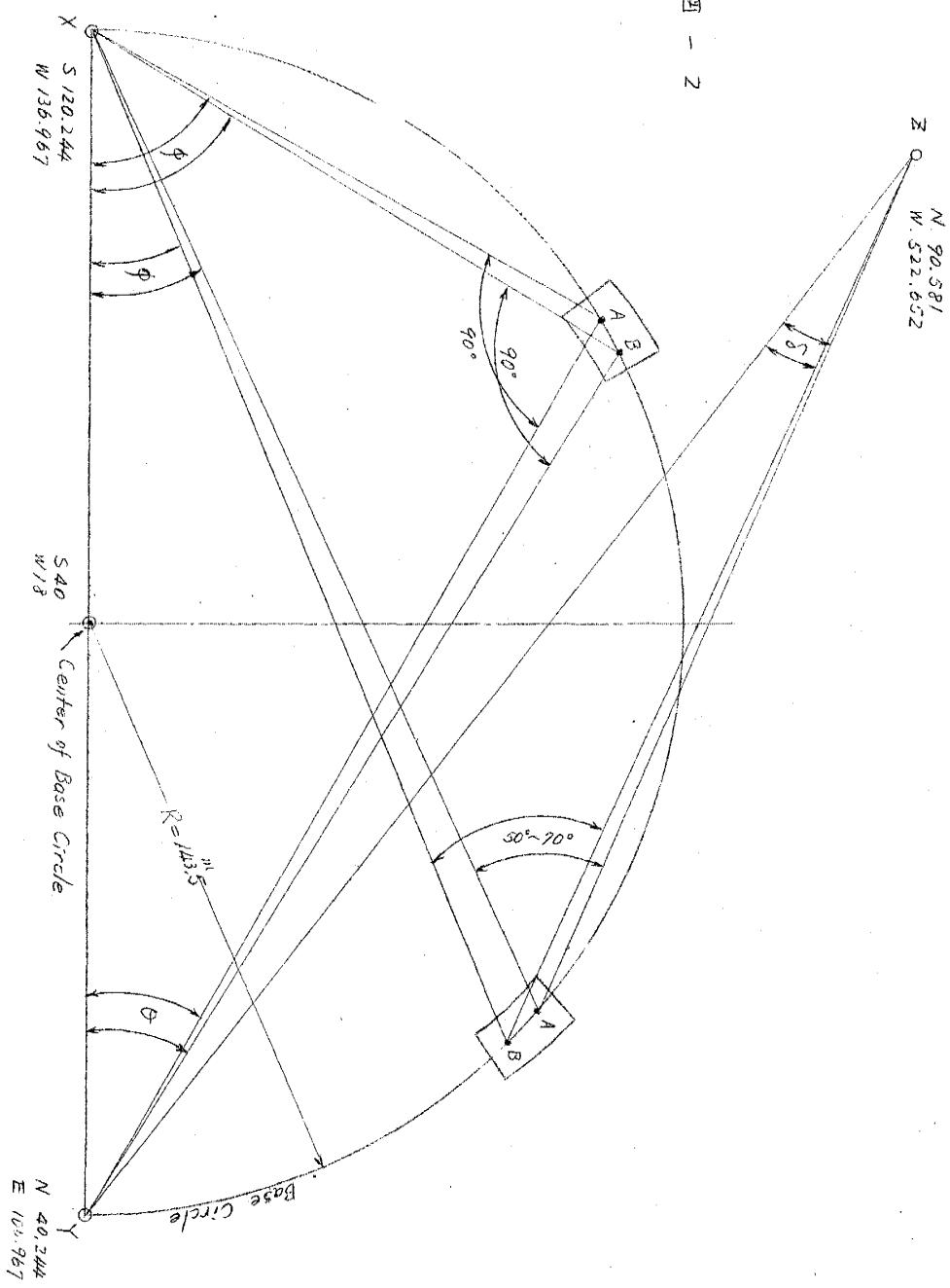
此等の  $A_1, \dots, A_6, B_1, \dots, B_6$  12点について  $A_1, \dots, A_6$  は  $A$  より  $B_1, \dots, B_6$  は  $B$  よりの角度  $Q$  と距離  $D$  を求めるわけである。測量はすべてグリッドシステムにより行ふので計算は解析幾何的に行ふが簡単である。

即ち  $A_1, A_2, A_5, A_6, B_1, B_2, B_5, B_6$  は円と直線の交点の座標を求めるのであるが此等を各プロック、リフト ( $m^2$ ) 每に計算するとき莫大な労力と時日を要するため計算は  $10m^2$  每に行ひ、他の部分に対しては図解により二元を求めた、ジョイントの  $A_3, A_4, B_3, B_4$  はプロックの形状に萬全を期するため又比較的に簡単なため全リフトに亘って計算した。尚現場に於ては断続にして求められた角度距離をプロック別に集めた表を使用して夫々型枠天端の位置を測量してゐる。

#### 4) 基準点 $A, B$ の求め方

$A, B$  を求めるには図2の如くベース、サークルを延長し住處の直径上に設けられた  $X, Y$  2点で夫々  $\angle \phi, \angle \theta$  を測角しその測線の交点を求めてゐるが  $\angle \phi, \angle \theta$  の計算については、ここには取上げないことにする。測角には測核合製四等経緯儀 (10秒よみ) を使用し正反交互の10倍角法をとつてゐる。連續的なコンクリート打設に平行して行くために全プロックに亘って測角し見通点を夫々対岸又はダム下流面に設け日々の測量に際しては  $X$  又は  $Y$  半のトランシットによる見通この交点を求めてゐる。 $X, Y$  点は全プロックに亘って見通し得ることが望ましいのであるが左岸の地形上  $Y$  よりの見通しが左岸側 5 プロックに対して全く利かず、このため新たな基準点  $Z$  を右岸上流側に設け、 $Y$  点に代用してゐる。この場合測線の交角が  $50^\circ \sim 70^\circ$  となるため  $X, Y$  を使用するときの  $90^\circ$  に対して交点の精度上劣らぬものであるが測角を慎重に行ふときの差は殆ど表はれてゐない。  $A, B$  のチェックの方法として相方共求めた後もその距離及び  $X$  又は  $Y$  に対する角度を測つてゐるが現在までの

图 - 2



(5)

ところその誤差は  $1.5^{\text{cm}}$  以下に止つてゐる。

### 5). 図 解

縮尺  $1/50$  の四面により上述の  $A_1 \dots A_6, B_1 \dots B_6$  に対する  $A, B$  よりの角度と距離を ~~テニシタメ~~ スケール (1mm 目盛) 及び分度器 ( $15'$  まで) を用ひて直接求めたのであるが計算値に対する誤差として  $10^{\text{cm}}$  内外のものが度々みられた。これららの誤差がダムの応力に及ぼす影響は別としてアーチの型枠組立に際して直白くないためにこれらについて改めて計算した。要するに四面により型枠の位置を求める場合には少くとも  $1/20$  以上の縮尺を用ひなければ良い結果は得らぬものと思ふ。

### 6). 結 語

以上の方針は主に米国 O. C. I. の指示によるものであるが、現場の経験によると未だ研究すべき点が多い。次点と思はれる点を挙げると。

a) 計算が余りにも複雑である。

b) 図 3 の如く底部に於てはベース、サークルと上流サークルとが極

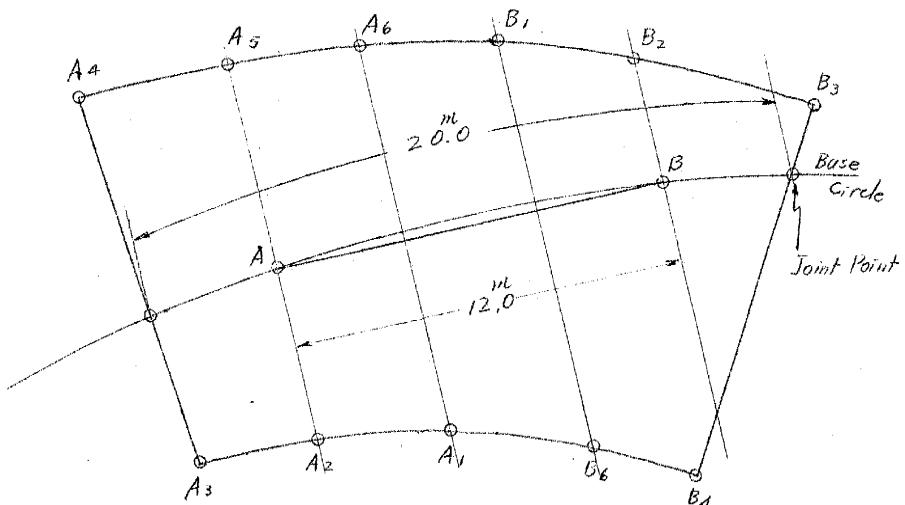


図 3

端に変る傾向にある場合が多い、斯様な場合、 $A_2$  又は  $B_5$  がジョイント内に入り又  $A_4$  と  $A_5$ 、或は  $B_2$  と  $B_3$  間が 8m 以上にも開きその間に補助点を設けなければならぬ。

斯様な欠点を除き、より現場に適応した方法として私案を述べると、

(図 4 参照)

