

碎波帯における低周波数成分

愛媛大学大学院 学生員 ○大矢佳一
愛媛大学工学部 正員 植沼忠男
愛媛大学工学部 正員 伊福誠

1. まえがき

海岸に来襲する波は遂には碎けて、その組織的運動を消滅すると同時に、海岸の地形性によつて新たな組織的運動、沿岸流や長周期波のような、を形成しようとする。碎波点から汀線に至る碎波帯での波浪現象は、海岸付近の流れや漂砂の問題と密接に関連していると思われる。しかし、碎波帯における波・流れに関する研究は、風波のピーク周波数帯あるいは高周波数成分に着目したもののが多く、低周波数成分の特性について検討したものは数少ない。

本研究は愛媛集中子海岸、梅津寺海岸の碎波帯で得た波・流れの資料をもとに碎波帯における低周波数成分に関する基礎的資料を得ようとしたものである。

中子海岸（1982）：流速計センサは海底から 62, 102 cm の高さにあり、岸沖一鉛直方向、岸沖一沿岸方向流速を測定した。海底から 76 cm の高さで圧力変動の記録を得た。

梅津寺海岸（1984）：流速計センサは海底から 30, 45, 75 cm の高さにあり、岸沖一鉛直方向、岸沖一沿岸方向、岸沖一沿岸方向流速を測定した。海底から 49 cm の高さで圧力変動の記録を得た。

記録は 1 s 間隔でサンプリングし データ長は中子海岸で 68 分、梅津寺海岸で 136 分である。

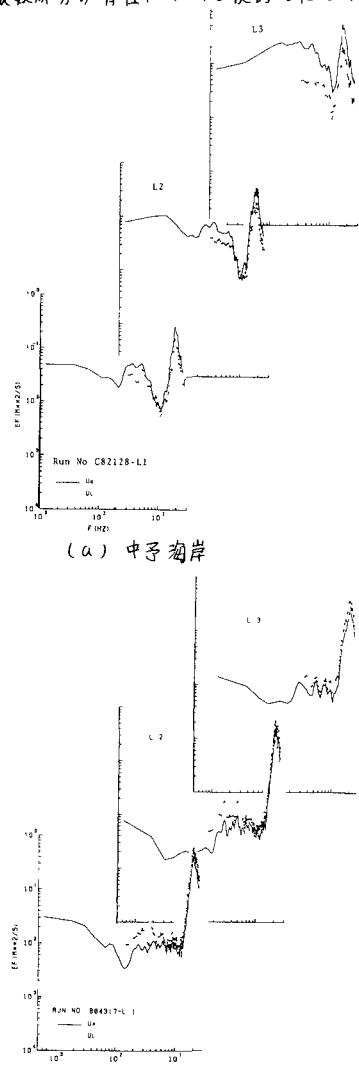
2. 観測結果

パワースペクトルの経時変化

図 1 は中子海岸、梅津寺海岸における岸沖方向流速のパワースペクトルの経時変化を示したものである。（a）は中子海岸のものであり、碎波の発生頻度は 2, 8, 33 % と徐々に高くなっている。0.01 ~ 0.1 Hz の低周波数帯では碎波の発生頻度が高くなるにつれて、エネルギー密度が増大している。（b）は梅津寺海岸のものであり、碎波の発生頻度は L-1, L-3 が 20 % 程度、L-2 は 5 % である。碎波の発生頻度が高いものは 0.01 Hz より低周波側でエネルギー密度が大きいようであるが、（a）ほど顕著ではない。（a），（b）とも風波のピーク周波数である 0.2 Hz 程度のエネルギー密度はほぼ同じであるが、低周波数帯では（a）がかなり大きい。

風波の周波数帯と低周波数帯のエネルギー密度

図 2 は風波の周波数帯を 0.15 ~ 0.25 Hz、低周波数帯を 0.01 ~ 0.1 Hz として風波のピーク周波数帯のエネルギー密度 E_{f_1} に対する低周波数帯のエネルギー密度の正 f_2 の比を碎波の発生頻度とともに示したものである。（a）は岸沖方向流速についてのものである。梅津寺海岸のも



(b) 梅津寺海岸

図 1 パワースペクトルの経時変化

のは碎波の発生頻度にあまり関係ないようであるが、中子海岸のものは碎波の発生頻度が高くなるにつれて、風波の周波数帯に対する低周波数帯のエネルギー密度の割合が大きくなる。また、水深の1/2より上部で測定した場合ほどそうした傾向が顕著である。(b)は圧力変動についてのものであり、図中には非碎波帶の平均水深6.5mで得た圧力変動のものを白丸で示してある。(a)と同じく、梅津寺海岸のものは碎波の発生頻度に関係はないようである。中子海岸の非碎波帶のものはほぼ同じ値であるが、碎波帶のものは碎波の発生頻度が高くなるにつれて、風波の周波数帯のエネルギー密度に対する低周波数帯のエネルギー密度の割合が大きくなる。

回転スペクトル

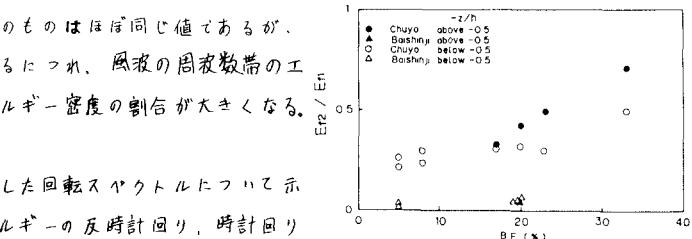
岸沖方向流速と沿岸方向流速から算出した回転スペクトルについて示したもののが図3であり、(a)は全エネルギーの反時計回り、時計回りへの分配比をあらわす回転係数、(b)は横円の長軸方向、(c)は横円軸の安定性を示したものである。

回転係数は風波のピーク周波数である0.2Hz付近ではほぼ0であり、その運動はほぼ直線であるのに対して、0.01～0.1Hzの低周波数帯では±0.2程度、0.01Hzより低周波数側では0.4程度であり低周波数側ほど運動が円形に近い。横円の平均長軸方向は風波のピーク周波数附近ではほぼ0°であるが、風波のピーク周波数より低周波数側ではかなり変動している。横円軸の安定性は風波のピーク周波数附近では0.9以上の値でありかなり安定している。0.1Hzから0.01Hz付近まで安定性は徐々に悪くなるが、それより低周波数側では若干ではあるが安定性は良くなる。

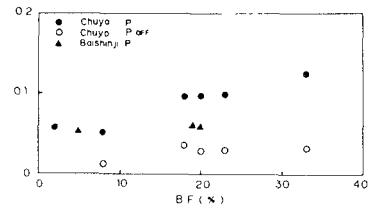
図4は0.005, 0.1, 0.02, 0.05, 0.098, 0.195Hzの水平成分流速の軌跡を示したものであり

(a)は中子海岸、(b)は梅津寺海岸のものである。(a), (b)とも風波のピーク周波数にはほぼ等しい0.195Hzでは河縁にほぼ直角な運動をしている。また0.1Hzでは横円は最も小さい。(a)では0.1Hzより低周波数側では横円は大きくなるが、(b)ではその傾向はない。この二

とは図1のエネルギー密度ともよく対応している。

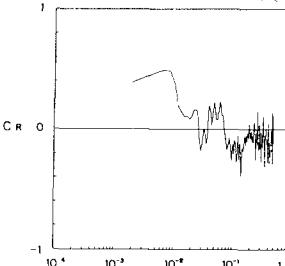


(a) 岸沖方向流速

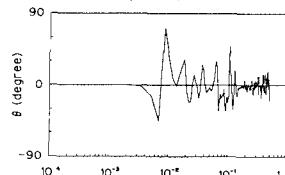


(b) 圧力変動

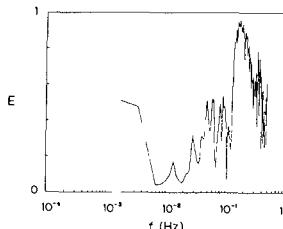
図2 風波の周波数帯-低周波数帯のエネルギー密度の比と碎波の発生頻度



(a) 回転係数

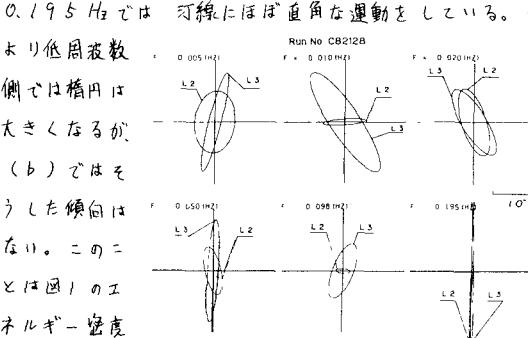


(b) 横円の平均長軸方向

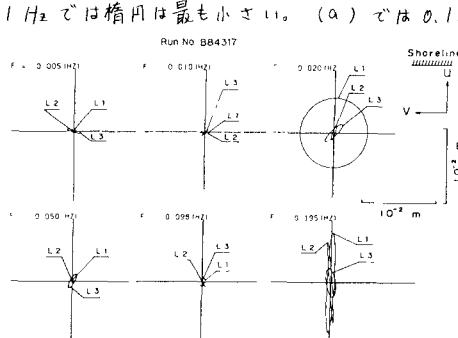


(c) 横円軸の安定度

図3 回転スペクトル



(a) 中子海岸



(b) 梅津寺海岸

図4 水平流速の軌跡