

## 碎波帯における高次スペクトル

富士通エフ・アイ・ピー(様) 正員○油井秀人  
 爱媛大学工学部 正員 种沼忠男  
 爱媛大学工学部 王員 伊福誠

## 1. まえがき

海岸構造物は碎波帯に築造されることが多い、そのため複雑な水理学的特性を知ることが必要になつてくる。碎波帯においては水深変化あるいは海底摩擦などにより波浪特性が変化し、周期が長い波による干涉も生じ非線型性が無視できなくなるであろう。しかし、碎波帯における波浪の非線型特性に関する観測的・理論的研究は数少ないものである。

本研究はバイスペクトルの実部に加えて虚部をも算出することにより、現地海岸の碎波帯での波・流れの非線型特性を、非碎波帯のものとも比較して得ようとするものである。

## 中予海岸(1982)(図1(a))

平均水深1.5mの地点(Station 2)に電磁誘導型流速計2台(内1台圧力計内蔵)を設置した。流速計のセンサは海底から61, 102cmの高さにあり、岸沖-沿岸方向、岸沖-鉛直方向流速を測定した。海底から76cmの高さで圧力変動の記録を得た。なお、平均水深6.5mの地点(Station 1)で圧力変動の記録を得た。

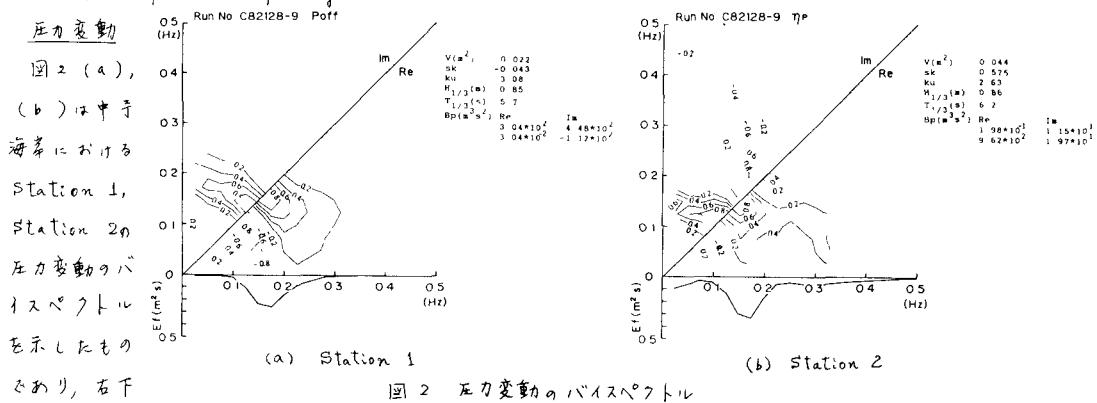
## 梅津寺海岸(1983, 1984)(図1(b))

1983: 平均水深2mの地点(Station I)に電磁誘導型流速計3台(内1台圧力計内蔵)を設置した。流速計のセンサは海底から7, 65, 98cmの高さにあり、岸沖-沿岸方向流速を測定した。海底から72cmの高さで圧力変動の記録を得た。

1984: 平均水深1.6mの地点(Station II)に電磁誘導型流速計3台(内1台圧力計内蔵)を設置した。流速計のセンサは海底から32, 45, 74cmの高さにあり、岸沖-鉛直、岸沖-沿岸、岸沖-沿岸方向流速を測定した。海底から49cmの高さで圧力変動の記録を得た。

## 2. 観測結果

両海岸とも碎波型式はspilling型であった。

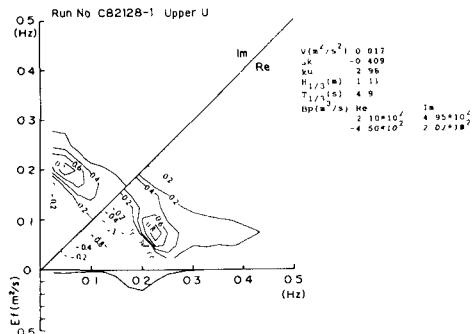


に実部、左上に虚部を示しているが、実部、虚部ともそれそれの正の最大値で正规化してあり、実線は正の値、破線は負の値を示す。Station 1 の実部は風波のピーク周波数での自己相互の干渉が強い。虚部は風波のピーク周波数より低周波数での正の干渉が強い。実部、虚部ともよく似た形状をしている。(b) は碎波の発生頻度が 81 % のものである。実部は (a) とほぼ似た傾向を示しているが、虚部はパワースペクトルのオ1ピーク成分波とそれより高周波数側との間の負の干渉が顕著に高周波数側まで広がっている。

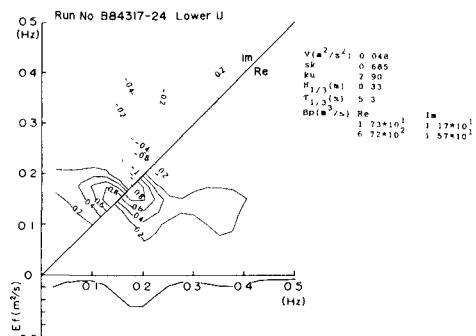
### 流速

図 3 (a) は中守海岸の上部岸沖方向流速のバイスペクトルであり、碎波の発生頻度は 0 % である。実部では 0.075 Hz と 0.225 Hz の成分波の干渉が最大値となり、パワースペクトルがピークを示す成分波自身の干渉はその最大値の 50 % 程度である。0.075 Hz 近辺の成分波はパワースペクトルのピーク周波数からピーク周波数の 2 倍周波数の範囲内の成分波との間に、バイスペクトルが正になるよう干渉がある。バイスペクトルの負の干渉は、正の干渉をもつ成分波の周波数より他周波数側の成分波に生じ、最小値は 0.05 Hz と 0.175 Hz をもつ成分波の間にある。虚部ではパワースペクトルのピーク周波数 0.2 Hz と 0.05 Hz の成分波との間に最も強い正の干渉があり、その干渉は 0.15 Hz の成分波自身の弱い正の干渉まで延びている。0.05 Hz と 0.125 Hz の成分波との間に負にはるような干渉があるが、その絶対値はバイスペクトルの最大値の 40 % 程度である。また、パワースペクトルのピーク周波数をもつ成分波自身の干渉はバイスペクトルの最大値の 7 % 程度である。図 3 (b) は梅津寺海岸の下部岸沖方向流速で、碎波の発生頻度は 25 % である。実部ではパワースペクトルのオ1ピークの成分波自身の干渉が非常に強い正のバイスペクトルを示し、その干渉はオ1ピークとオ2ピークのもの周波数の成分波の間にまで広がっている。一方、負の干渉は 0.25 Hz の成分波自身の間に生じているだけである。虚部では負の値をもつ干渉において、パワースペクトルのオ1ピークとオ2ピークの周波数をもつ成分波の間に絶対値が最大値の 40 % 程度のバイスペクトルを示しており、オ1ピークとの干渉はオ2ピークより高周波数側にまで達している。

碎波の発生頻度とバイスペクトル形状との関係を調べると圧力変動、流速とも発生頻度が高くなるにつれて虚部の負の占める割合が増大する。Masuda - Kuo (1981a, b) は深海波のバイスペクトルを理論的に取り扱い、波の前後非対称性が虚部と密接な関係があり、波が前傾したとき負の値、後傾すると正の値をもつことを指摘し、浜中・佐藤 (1984) はバイスペクトルの虚部が浅海における波の非線形変形の強さを表すことを理論的に得ていている。碎波が波の前傾を伴う現象であることから発生頻度が高くなるにつれて虚部における負の干渉が強くなつたものと思われる。図 4 は Station 2 における発生頻度が 81 % での圧力変動の記録を示す。明らかに波形は前傾している。



(a) 上部岸沖方向流速、碎波の発生頻度 0 %  
(中守海岸)



(b) 下部岸沖方向流速、碎波の発生頻度 25 %  
(梅津寺海岸)

図 3 岸沖方向流速のバイスペクトル

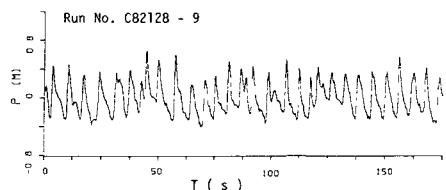


図 4 圧力変動の記録 (中守海岸)