

ガラス繊維補強コンクリートに対するシリカフュームの利用

徳島大学 正会員 河野清
 阿南工業高等専門学校 正会員 天羽和夫
 阿南工業高等専門学校 正会員 堀井克章
 徳島大学大学院 学生員・阿部真仁

1. はじめに

ガラス繊維補強コンクリート(以下GFR Cと略記)は、引張強度、曲げ強度、せん断強度などが低く、ひびわれ抵抗性、じん性などが劣るというコンクリートの欠点を改善できる複合材料として注目されている。しかしながら、このGFR Cには、経済性、施工性、耐久性などの問題があり、特にガラス繊維がコンクリート中の強アルカリによって劣化するという問題は重大である。この対策の一つに、ポジラン材料を使用してコンクリートのアルカリ度を低下させる方法があるが、産業副産物の一つで、最近、混和材として注目され始めた珪酸質微粉末のシリカフュームを使用することは非常に有効ではないかと考えられる。

そこで、本研究では、GFR Cに対する品質改善とシリカフュームのGFR C製品への有効利用を目的としてシリカフュームを混和材としてセメントに10%および20%代替使用し、養生条件を変えてGFR Cの圧縮強度、曲げ強度、せん断強度、乾燥収縮などに及ぼす影響について調査し、検討を行った。

2. 使用材料とコンクリートの配合

(1) 使用材料 セメントには、普通ポルトランドセメント(比重3.16)を、細骨材および粗骨材には、徳島県吉野川産の川砂(FM 2.90、比重2.64)と玉砕石(最大寸法15mm、比重2.69)を使用した。ガラス繊維には、国産の耐アルカリ性ガラス繊維(長さ25mmの短纖維、比重2.70)を、混和材には、表-1に品質を示すシリカフュームを、また、混和剤として高機能トリアジン系の高性能減水剤とAE助剤を使用した。

(2) コンクリートの配合 GFR Cのコンクリート製品への利

用を考え、比較的硬練り配合のコンクリートとするため、目標スランプを7cmとした。示方配合を表-2に示す。

表-1 シリカフュームの品質

| 比重 | 比表面積 (m ² /g) | 化学成分 (%) | | | | | |
|------|-----------------------------|------------------|-----|-----|--------------------------------|------------------|-------------------|
| | | SiO ₂ | CaO | MgO | Fe ₂ O ₃ | K ₂ O | Na ₂ O |
| 2.27 | 2.27 | 75.8 | 2.1 | 4.5 | 1.1 | 3.2 | 1.9 |
| | | | | | | | 0.4 |

3. 実験方法

(1) 供試体の作製 プレミックス法により強制練りミキサを用いて練りませを行い、10×10×40cmのはり型わくにGFR Cを詰め、振動締固め成形し、供試体を作製した。

(2) 養生方法 供試体成形後、養生方法は表-3のように標準養生と蒸気養生を行った。蒸気養生は、実験室用の蒸気養生槽を行い、最高温度を3種に変え、翌日脱型後所定材令まで20°C水中養生とした。

(3) 試験方法 所定材令に達したGFR Cのはり供試体を用いて、曲げ強度試験を行った後、折片について圧縮強度およびせん断強度試験を行った。また、乾燥収縮試験は、材令7日後空中養生に移し長さ変化を測定した。

4. 実験結果の考察

(1) 圧縮強度に及ぼすシリカフューム代替率および養生条件の影響 シリカフューム代替率と養生条件を変えたGFR Cの折片圧縮強度試験結果を図-1に示す。この図より全体的な傾向として、シリカフューム代替率が増

表-2 GFR Cの示方配合

| 配合 種類 | 粗骨材 最大 寸 径 mm | 細骨 材 空 気 量 % | 水 材 比 % | ガラス 繊 維 充 入 率 % | 単位量 kg/m ³ | | | | | | 混和剤 高性能 減水剤 cc/m ³ | AE 助剤 cc | |
|----------|---------------------------|-----------------------------|------------------|-----------------------------------|-----------------------|------|-------------|-------------|-------------|---------------|--|----------------|----|
| | | | | | 水 | セメント | シリカ フューム | 細 骨 材 | 粗 骨 材 | ガラス 繊 維 | | | |
| Sf-0 | 15 | 7 | 55 | 68 | 1.0 | 265 | 482 | — | 937 | 449 | 27 | 4820 | 48 |
| Sf-10 | 15 | 7 | 55 | 68 | 1.0 | 261 | 428 | 48 | 937 | 449 | 27 | 7140 | 23 |
| Sf-20 | 15 | 7 | 55 | 68 | 1.0 | 258 | 375 | 94 | 937 | 449 | 27 | 9849 | 16 |

表-3 標準養生条件および蒸気養生条件

| 標準養生 | | 脱型後 20°C 水中養生 | |
|------|------|----------------------------------|-------|
| 蒸気養生 | (3h) | 前養生 + 温度上昇 + 等温養生 + 温度下降 (3h) | (15h) |

加すると強度は大きくなる傾向があることがわかる。また、蒸気養生の際の最高温度が高くなるほどGFR Cの材令1日における初期強度は大きくなる。これらのことから、GFR Cの強度発現にシリカフュームの効果が認められる。しかし、標準養生に比べて最高温度が高い場合には、材令1日以後の強度の伸びが悪くなり、材令7日では、大差なくなり、材令28日では、逆に低くなる。この傾向は60, 80°Cといった蒸気養生温度の高い場合に顕著である。

(2) 曲げ強度に及ぼすシリカフューム代替率および養生条件の影響 曲げ強度試験結果を図-2に示す。

曲げ強度も圧縮強度の場合と同様に、シリカフューム代替率の増加に伴い強度は大きくなっている。最高温度が高いほど材令28日への強度の伸びは小さくなる傾向にある。しかし、シリカフューム代替率が20%の場合、材令28日でも標準養生と同等の強度が得られており、蒸気養生を行ったGFR Cの曲げ強度に対しては、シリカフュームの有効性が伺える。

なお、ガラス繊維のアルカリ劣化の影響については、さらに長期材令の供試体について、今後検討する必要がある。

(3)せん断強度に及ぼすシリカフューム代替率および養生条件の影響 せん断強度試験結果を図-3に示す。せん断強度の場合も圧縮強度および曲げ強度の場合と同じ傾向を示しており、GFR Cのせん断強度の発現にも、シリカフュームは有効である。

(4)乾燥収縮に及ぼすシリカフューム代替率および養生条件の影響 乾燥収縮に及ぼすシリカフューム代替率の影響を図-4に、養生条件の影響を図-5に示す。図-4より、60°C蒸気養生を行った場合、シリカフュームを代替使用したGFR Cは、代替使用していないGFR Cに比べて、乾燥収縮が多少、小さくなる傾向がある。また、図-5にみられるように養生条件の乾燥収縮に及ぼす影響は明らかにありわれており、蒸気養生を行い、その際の最高温度が高いほど乾燥収縮は小となる。

5.まとめ

GFR Cに対して、産業副産物であるシリカフュームを混和材として使用することは、GFR Cの強度発現に効果的である。蒸気養生を行うことにより、その使用効果は増大し、初期強度発現が顕著なので、早期脱型出荷を行うGFR C製品に対して10~20%のシリカフュームの使用は有効であると考えられる。

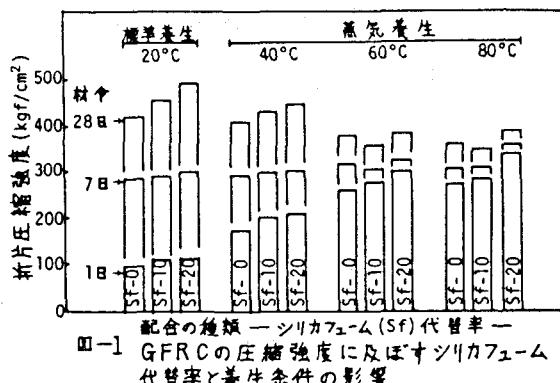


図-1 配合の種類—シリカフューム(SF)代替率—
GFR Cの圧縮強度に及ぼすシリカフューム
代替率と養生条件の影響

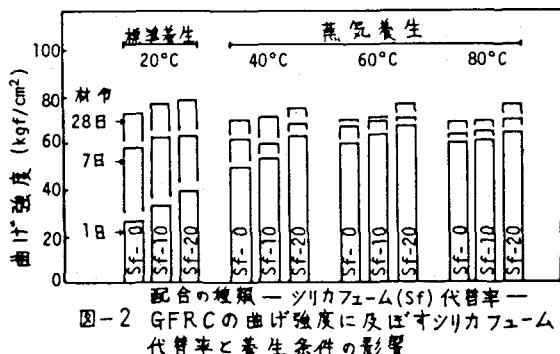


図-2 配合の種類—シリカフューム(SF)代替率—
GFR Cの曲げ強度に及ぼすシリカフューム
代替率と養生条件の影響

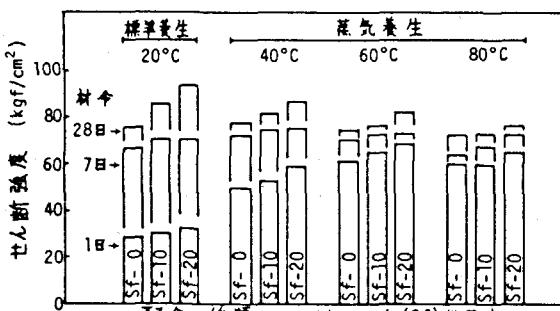


図-3 GFR Cのせん断強度に及ぼすシリカフューム
代替率と養生条件の影響

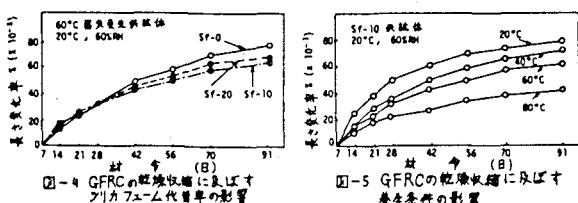


図-4 GFR Cの乾燥収縮に及ぼす
シリカフューム代替率の影響

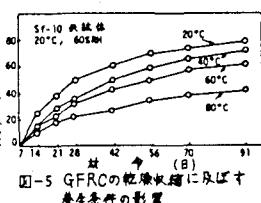


図-5 GFR Cの乾燥収縮に及ぼす
養生条件の影響