

Janbu 法に基づく地すべり地盤の強度定数逆算について

徳島大学工学部 正 山 上 拓 男
同 上 正 植 田 康 宏

1. まえがき 筆者らは、これまで地すべり地盤の強度定数逆算について合理的で早い新しい逆算法を提案してきた。^{1) 2) 3)} そして、安全率算定式に内蔵すべり面対象として簡便分割法やBishop法を採用した場合の逆算手順を示した。^{4) 5)} さらに、本手法を非円形すべり面場に拡張すべくJanbu法に基づく逆算法を展開した。その際、Janbu法は簡便分割法やBishop法と違って任意形状のすべり面を対象としているため、逆算に必要な試行すべり面を決定する上で、非常に困難な問題が伴った。すなわち、与えられた現状すべり面の近傍に非円形のすべり面は無限に考えられ、何らかの制約を課せない限り具体的に試行すべり面を決定することができない。この点について既報の文献では説明的上、余り詳しく説明できなかつた。そこで、本報では非円形の試行すべり面の決定方法について詳述するとともに、Janbu法に基づく逆算法の適用例を示すものである。

2. 試行すべり面の決定方法 地面の都合上、Janbu法に基づく逆算手順については文献4), 5)を参照しておこう。しかし、ここではその記述を割愛する。

本研究では、試行すべり面の決定には、すべり面の両端を固定し、現状すべり面上のいくつかの点を鉛直方向に移動させる方法を用いた。その際、試行すべり面は現状すべり面の近傍に存在し、かつそれとよく似た形状のものでなければならぬとの条件を設ける。この条件を満たすように現状すべり面上のいくつかの点を移動させつつ試行すべり面を決定する手順は以下のようである。まず、すべり面は図1に示すように直線つつらなりで構成されるものとする。そして、現状すべり面を表わすこれら各直線の交点(節点)を通るための各曲線を関数近似により定める。これとき、関数近似の仕方には幾つかの方法が考えられるが、試行すべり面の決定と関連してタタ多项式で近似する方が都合である。すなわち、すべり面上の節点をn個とする、各節点を通るタタ多项式は次式で与えられる: $y = a_1 x^{m-1} + a_2 x^{m-2} + \dots + a_{m-1} x + a_m$ —(1) 係数 a_i ($i=1 \sim n$) は、式(1)に各節点の(x, y)座標を代入し、得られた连立方程式を解くことにより決定される。次に、両端A, Bを通り式(1)で与えられる曲線と非常によく似た形のためらかな曲线を次式で求めることができる:

$$y = (a_1 - \frac{1}{m}) x^{m-1} + (a_2 - \frac{1}{m}) x^{m-2} + \dots + (a_{m-2} - \frac{1}{m}) x^2 + b_1 x + b_2 \quad -(2)$$

ここで、mは任意の定数($m \neq 0$)、 b_1, b_2 は式(2)で与えられる曲線が点A, Bを通る条件から決定される定数。式(2)は $m \rightarrow \pm\infty$ のとき式(1)に一致する。mの値を適切に選べば、図2の模式図に示すようにもとの曲線、つまり現状すべり面の近傍にそむくよく似た形状の曲線が求まる。

この曲線は経験的に言って、mが正のときもとの曲線の下側に、負のときは上側に存在する。こうして求められた曲線と、現状すべり面上の各節点の座標との交点を試行すべり面上の節点とする。そして両端を含むこれら節点間を直線で結んで、一つの試行すべり面とするのである。この場合、mの値をいくつか変化させることによって必要な数の任意の試行すべり面を作り出すことができる。ここで注意すべきは、式(1)や式(2)自身がすべり面の形状を表わす関数ではないという事実である。これらタタ多项式は図2中に模式的に示したように、各節点を通ることは保証されますが、一般に変化に富んだ曲

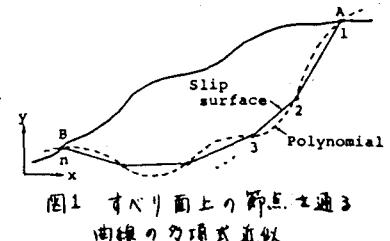


図1 すべり面上の節点を通過する曲線のタタ多项式近似

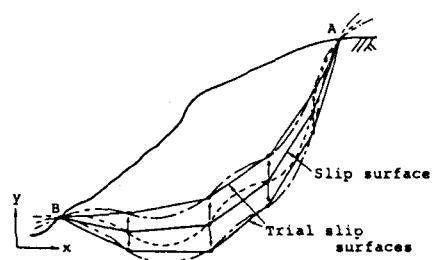


図2 試行すべり面の決定

様となって、決してすべり面形を表示するのに有用することはできない。これらは単に試行すべり面を決定する際に、補助的な役割を果すにすぎない点を理解すべきである。

ここで、上記した m の値の決定方法を略述すれば以下のようである。まず、式(2)から明らかなように、 m の値の絶対値が大きければほど強、この曲線は式(1)で与えられる元の曲線に接近していく。そこで我々が現状すべり面の上下に設けるべき試行すべり面の數を決めたとき、一番外側の試行すべり面、すなわち現状すべり面から最も離れた位置に存在する試行すべり面に対する m の値から決定することにする。換言すると、必要な数の m のうち、絶対値最小のものをから決定することにする。このため、まず初めにある m の値を仮定する。そしてこの m のもとに式(2)に基づいて、上記した手法で試行すべり面上の節点を求める。次にこの求めた節点と、対応する現状すべり面上の節点との y 座標値の差を計算する。こうして求められた y 座標値の差と、試行すべり面が現状すべり面に近傍に存在するようならかじり切られたら y 座標値の差の許容値とを両端以外のすべての節点で比較する。そして y 座標値の差が 1 つでも許容値より大きければ、 m の値を 10 倍し、それを新たに m として以上の手順を繰り返す。この過程を繰り返して、 y 座標値の差がすべての節点で許容値内におさまれば、そのととの m の値をまず採用し、これを一番外側の試行すべり面に対応する m であるとみなす。あとはこの m の値の絶対値を順次 2 倍ずつ大きくしてゆき、必要な数だけの m の値を定める。こうして得られた m に応じて試行すべり面を求める仕組みとなっている。

無論、 m の値の大きさを基に、逆符号のものを採用すれば、現状すべり面の上下に試行すべり面を定めることは成り立つ。

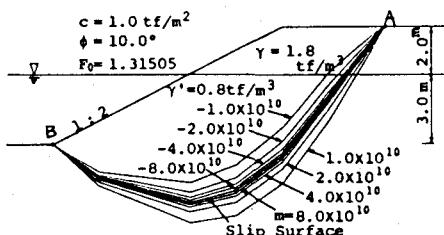


図3 問題設定

3. 通用例および結論 ここでは、図3に示す部分水没斜面を例題として採用した。この場合、透達流がないので容易に水中重量 + 透達力法が適用できる。有効応力の立場での強度定数 $c = 1.0 \text{ tf/m}^2$, $\phi = 10.0^\circ$ また単位重量を $\gamma = 1.8 \text{ tf/m}^3$, $\gamma' = 0.8 \text{ tf/m}^3$ としたとき、著者らによると別

途開拓された動的計画法を応用した Janbu 法による斜面安定解析によると、すべり面 AB で最小安全率 $F_0 = 1.31505$ を有するこことが判明した。今、この値を現状安全率 F_0 として、 C , ϕ の逆算を試みる。まず、現状すべり面の上下両側に 5 回ずつの試行すべり面を設んだ。この時、式(2)の m の値は $\pm 1.0 \times 10^9$, $\pm 2.0 \times 10^9$, $\pm 4.0 \times 10^9$, $\pm 8.0 \times 10^9$, $\pm 1.6 \times 10^{10}$ であった。図3にそのうち 8 回の試行すべり面を示した。図4に $C - \tan\phi$ 中間体を示す。逆算結果を図5に示す。逆算された値は $C = 1.125 \text{ tf/m}^2$, $\phi = 7.80^\circ$ である。正解と逆算値の関係は図4に示される通りである。CPU time は FACOM M-360 で 5.40 秒である。演算時間、精度ともにはば満足すべき結果と見ていい。

[参考文献] 1)山上, 植田: 地すべり地盤強度定数の新しい逆算法(Ⅰ)-基本概念-, 地すべり, Vol.21, No.2, pp.16-21, 1984. 2)山上, 植田: 地すべり地盤強度定数 C 中の新しい逆算法(Ⅱ)-簡便(分割)法に基づく逆算法-, 地すべり, Vol.21, No.3, pp.24-31, 1984. 3)山上, 植田: 地すべり地盤強度定数 C 中の逆算法(Ⅲ)-Bishop 法に基づく逆算法-, 地すべり, Vol.21, No.4, 1985. 4)山上, 植田: Janbu 法に基づく地すべり地盤強度定数 C 中の逆算法, 第6回岩の力学国内シンポジウム講演論文集, pp.299-304, 1984. 5)山上, 植田: 地すべり地盤強度定数 C 中の新しい逆算法(第3報)-Janbu 法に基づく場合-, 第20回土壌工学会, 1985. 6)山上, 植田: Janbu 法に基づく地すべり面の決定について一動的計画法の応用-, 昭和60年度中四国土木学会, 1985.

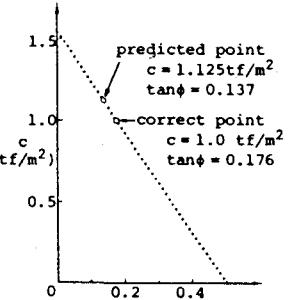
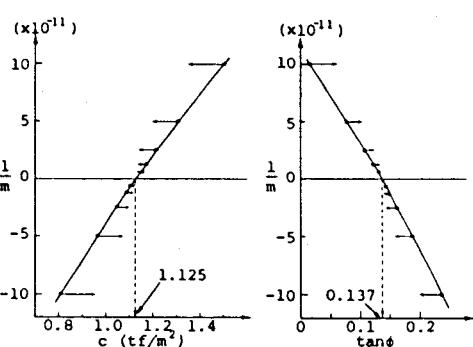
図4 $C - \tan\phi$ 中間体(a) $\frac{1}{m} \sim C$ 図(b) $\frac{1}{m} \sim \tan\phi$ 図

図5 逆算結果