

不擾乱土の強度特性

名島大学 大学院 学生員 ○和田 真郎
 名島大学 大学院 学生員 紀 廣
 名島大学 工学部 正員 綱干 寿夫

1. まえがき まき土自然斜面は集中豪雨による崩壊などの災害が数多くみられる。この原因として、まき土の飽和による強度低下が著しくからだとわれている。しかし、毎年被害を受ける斜面崩壊については未だ理論的にはほとんどしておらず予知はされていない。この理由として、まき土が風化の程度によりその力学的性質が大きく変化するなど、また、擾乱状態と不擾乱状態でまき土の力学的性質に著しく相違があること、不擾乱試料の採取が困難でこれまで、その变形強度特性の検討例が極めて少ないとなどがあげられる。本報告は、自然斜面での擾乱試料と不擾乱試料の力学性質の違い、更には両者の飽和による力学的影響についての問題を取り上げてみたい。

2. 試料及び実験方法 実験に用いた試料は、東名島市西条町名島大学ガラ山東山腹のまき土を使用した。試料の物性を表-1に示す。不擾乱試料は、斜面の深さ約50cmの所

を水平にカットして、直径10cm、高さ約50cm円柱を削り出して採取した。試料のせん断試験は、擾乱試料と不擾乱試料の自然含水比状態($w = 7 \sim 15\%$, $\bar{w} = 30 \sim 50\%$)及び吸水飽和状態($w = 20 \sim 35\%$, $\bar{w} = 70 \sim 100\%$)の計2ケースについて互密排水試験を行った。供試体は、擾乱試料については、直径10cm高さ20cm, $\bar{w} = 1.6$ となるように5層突き固めにより、不擾乱供試体は採取してそのまま不擾乱試料を所定の寸法にさるどりに整形して、供試体の飽和は、擾乱、不擾乱試料ともに三輪反応試験機にセットして水頭50cmの高さから先ず上面から給水し、下面から排気させる。下面から排水がみられた後、次に下面から給水し、上面から排水させる。この方法は、降雨時に斜面から雨水が浸透してゆき、その浸地下水面を形成し、地下水頭が上昇するという現象を想定して行ったものである。

3. 実験結果及び考察

3-1) 不擾乱強度特性に及ぼす擾乱の影響 図-1, 図-2, 図-3, 図-4に擾乱及び不擾乱まき土の自然含水比状態と飽和状態における主応力差へのみ曲線群を示す。これらの曲線群から、自然含水比状態における擾乱強度が不擾乱強度より10%程度大きいという結果を得た。しかし、飽和状態における両者の強度に大差はない、擾乱強度がやや小さい程度である。擾乱によって強度が低下するという一般的認識は比較的強度の高いまき土に対する評価であって、本研究のような山腹斜面の崩壊対象となる表層の緩・粘土化したまき土には当てはまらないものと考えられる。その当ではまちがい具体的な理由として、第一は表層の緩・粘土化したまき土がほとんど土粒子のかみ合いでなる組織構造を元来持つこと、第二は不擾乱まき土は地中生物や木の根などによつて生成された貫通しにくく欠陥があるが、擾乱・再構成によつてこの欠陥は改善されるためと考えられる。

3-2) 浸水による影響 各ケースのモール内より求めたC, ϕ を表-2に示す。図-1, 図-2, 図-3, 図-4, 表-2により次のことがいえる。擾乱試料の場合、拘束圧の大小によらず浸水による強度低下がみられず、強度の低下率は拘束圧の大小によらず著しい。一方、不擾乱試料の浸水による強度低下は、 0.4 kN/cm^2 以下の拘束圧に応じてのみ生じ、 0.4 kN/cm^2 以上の拘束圧では浸水

表-1 試料の物性

	自然含水比状態	飽和状態
C (kg/cm²)	2.829	1.5
ϕ (%)	19	19
C (kg/cm²)	3.11	131
ϕ (%)	0.63	0.055
C (kg/cm²)	2.2	0.0025

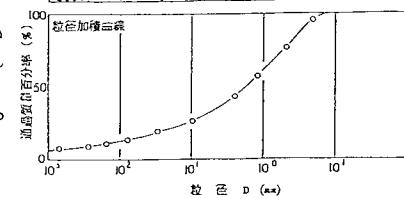


表-2 強度定数 (C, φ)

かく混試料	自然含水比状態		飽和状態
	C (kg/cm²)	φ (%)	
	0.17	20.8	25.8
	0.13	24.2	28.7
不かく混試料		飽和状態	

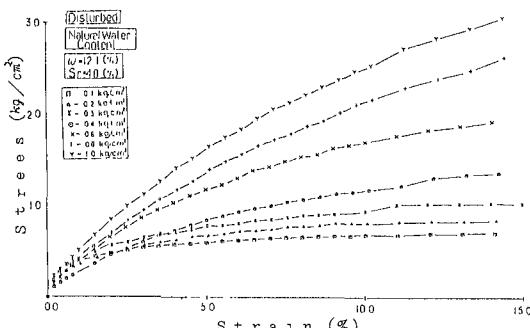


図-1 主応力差～ひずみ曲線

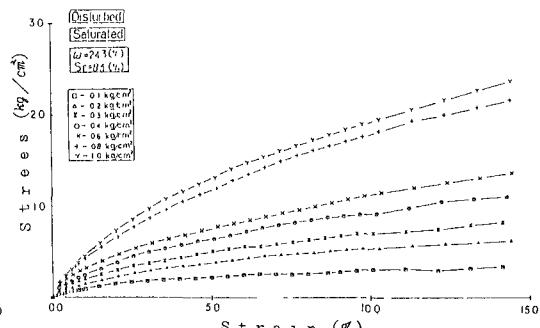


図-2 主応力差～ひずみ曲線

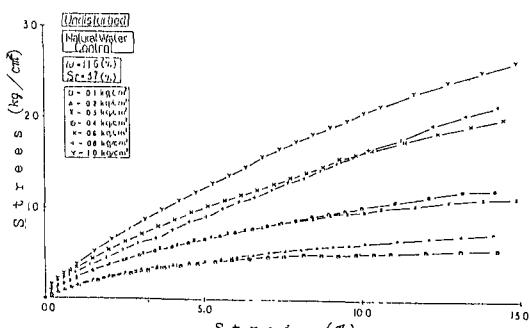


図-3 主応力差～ひずみ曲線

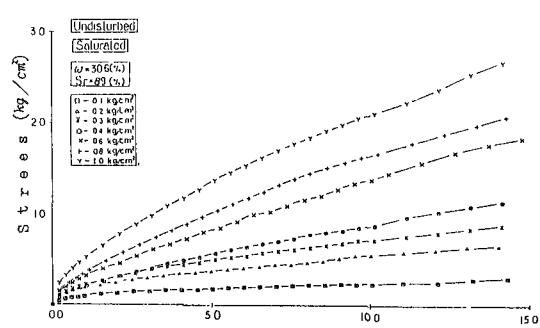


図-4 主応力差～ひずみ曲線

による強度低下はすこい。擾乱の有無によって浸水に伴う強度低下特性が異なる理由を次のようく述べてみた。
自然含水比状態と飽和状態における各強度を比較すると、

拘束圧の小さい範囲で

擾乱・自然 > 不擾乱・自然 > 撓乱・飽和 > 不擾乱・飽和

拘束圧の大きい範囲で

擾乱・自然 > 不擾乱・自然 > 不擾乱・飽和 > 撓乱・飽和

である。擾乱不擾乱を問はず、まさ土の浸水による強度低下は粒着力より粘着力の低下であり、そして拘束圧の小さい範囲では強度の中で粒着力項が内部摩擦項に対して支配的であると考えると、低拘束圧における浸水に伴う強度の低下率は容易に肯定できる。一方、高拘束圧における強度の低下率はあまり単純なものではない。自然含水比状態の擾乱による強度(不密排水)の増加は内部摩擦項の増加によるものではなく、不密に伴う粒着力項の増加によるものと推定される。理由は浸水によつて擾乱・飽和の場合よりも速度が低下し、もし擾乱に伴う強度増加が内部摩擦項の増加であるとしたら、不擾乱・飽和の場合よりも大きさ強度の低下は考へにくいかからである。

4.まとめ 以上のことから次の二点がわかった。

i) 不擾乱まさ土は、擾乱によつて、内部摩擦項による強度を失い、粒着力項による強度を増す傾向がある。

ii) 浸水による強度低下は、低拘束圧の場合、不擾乱まさ土と擾乱まさ土も大差ないが、高拘束圧の場合、擾乱まさ土がより大きい。

参考文献：宇野、官下「浸水による不擾乱土の強度低下ヒーリー」、地盤基礎 Vol.29-6 pp.41~47 1981