

海岸堤防前面の洗掘・吸い出しに関する実験的考察

高知大学農学部 ○玉井 佐一, 上森 千秋

1. まがき

海岸堤防前面の洗掘機構については、涌浪および波特性等の複雑さから十分な結果は得られておらず、現状では堤防前面にブロック等を設置して洗掘の軽減をはかるなどの手段がとられている。しかし、このような工法は場合によって却って洗掘を拡大させるという報告が得られており、根本的な解決にはなっていないという。最近10年間に於ける高知海岸の台風来襲による被災状況と発生原因について、被災箇所は海岸侵食にまつて計測が後退し、涌浪幅が40m以下で涌浪勾配が比較的に急な地区である。そこで、そのほとんどが堤防脚部の洗掘、さらに中詰土砂の吸い出しにより崩壊している。したがって、本研究では堤防前面の洗掘機構および堤防中詰土砂の吸い出しによる被災機構を実験により検討するとともに、被災特性を明らかにし、いかに堤防決壊防止対策について考察しようとするものである。

2. 実験設備および実験手法

実験は長さ30m、幅70cm、水深1.2mの二次元波浪水槽で行った。この水槽の一端に中央粒径 $d_{50}=0.35\text{mm}$ の自然砂にまつて勾配 $\alpha=1/10$ の砂浜を作成し、陸域部に長さ70cm、幅20cm、高さ30cmの箱形の直立堤防模型を設置した。この堤防には涌浪の同じ波長の砂を堤脚前面より20cmの高さまで堆積し中詰させた。堤防根入れ水深 $Z_B=3\text{cm}$ 、5cmおよび10cmとし、涌浪幅 $X_B=0$ 、5cm、10cmおよび15cmにまつて実験を行った。実験波の周期 $T=1.0\sim 1.8\text{sec}$ 、波高 $H=5\sim 23\text{cm}$ で神波波の勾配 $H_0/L_0=0.024\sim 0.070$ とした。実験中の入射波の測定は容量式波高計を用いてオシログラフに記録し波高に換算した。涌浪地形の変化は砂面測定器を用いて測定した。

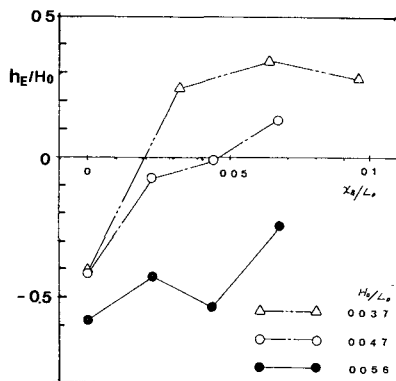


図-1

3. 実験結果とその考察

図-1は堤防脚部洗掘深 h_E と神波波高 H_0 との比 h_E/H_0 を縦軸とし、横軸に涌浪幅 X_B と神波波長 L_0 との比 X_B/L_0 をとつて H_0/L_0 別に示したものである。これは、涌浪幅が小さいほど洗掘深 h_E/H_0 は大きく、 $X_B=0$ で洗掘深が最も大きくなっていることがわかる。また、同じ涌浪幅でも H_0/L_0 が大きいほど洗掘深が大きくなる傾向がある。このような堤防脚部洗掘の発生限界について縦軸に H_0/L_0 を、横軸に $H_0/(0.75-1)d_{50}$ をとつて示したものが図-2である。 δ は水深、 δ' は底質水深($\delta'=2.65\delta$)である。図中●印は堤防脚部の洗掘が生じ、○印は生じない場合である。この限界は図中の実線のようにつくることが出来る。なお、図中の実線は岩垣・野田による侵食、堆積の発生限界である。なお、図-2の実験結果は $X_B/H_0=0\sim 3$ の範囲に於けるものであり、さらに右範囲について検討を進める必要がある。次に、縦軸に堤防脚部の地形変化高さ比は洗掘深 h_E/H_0 を、横軸には涌浪変化後の神波波長 L_0 の平均涌浪勾配 α と $(H_0/L_0)^{1/2}$ との比、すなわちIribarren数 $I_{r0}=\alpha/(H_0/L_0)^{1/2}$ をとつて示したものが図-3である。 h_E/H_0 と I_{r0} とは直線的な関係がみられ、 h_E/H_0 が負の値となった場合は

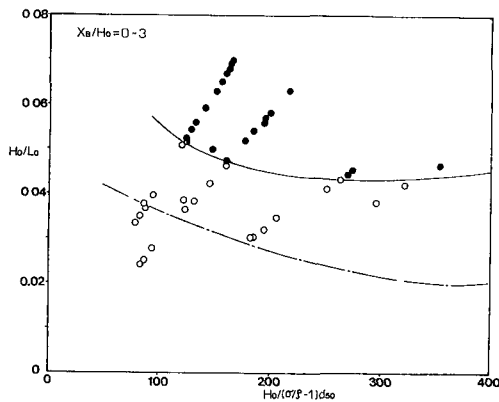


図-2

図中●印は堤防脚部の洗掘が生じ、○印は生じない場合である。この限界は図中の実線のようにつくることが出来る。なお、図中の実線は岩垣・野田による侵食、堆積の発生限界である。なお、図-2の実験結果は $X_B/H_0=0\sim 3$ の範囲に於けるものであり、さらに右範囲について検討を進める必要がある。次に、縦軸に堤防脚部の地形変化高さ比は洗掘深 h_E/H_0 を、横軸には涌浪変化後の神波波長 L_0 の平均涌浪勾配 α と $(H_0/L_0)^{1/2}$ との比、すなわちIribarren数 $I_{r0}=\alpha/(H_0/L_0)^{1/2}$ をとつて示したものが図-3である。 h_E/H_0 と I_{r0} とは直線的な関係がみられ、 h_E/H_0 が負の値となった場合は

$i/(H_0/L_0)^{1/2} < 0.5$ であることがわかった。また Irribarren 数が小さく低くと、洗掘深が大きくなる、 $X_B/H_0 = 0$ とき $h_e/H_0 = -0.6$ である。

そこで、堤脚部の洗掘が進行すると、基礎の侵入水深に下方する場合、基礎下踏の隙間から中詰砂の吸い出しが生じている。図-4は縦軸に堤壁面の波の迎上高 R と堤根侵入水深 Z_B の比 R/Z_B をとり、横軸には $H_0/(5/P-1)d_{50}$ とすると、中詰砂の吸い出し発生限界を示したものである。これから $R \geq (2 \sim 2.3) Z_B$ とすると、中詰砂の漏れは生じないことがわかった。

例えば、本実験では $Z_B = 3 \text{ cm} \sim 10 \text{ cm}$ における結果で $Z_B/H_0 = 0.1 \sim 3.3$, $X_B/H_0 = 0 \sim 3$ の範囲である。また、図にみえようように、 $H_0/(5/P-1)d_{50} > 250$ の場合、実験値が散らかり、これについても検討の余地がある。そこで、実験において壁体 $70 \text{ cm} \times 20 \text{ cm} \times 20 \text{ cm}$ の中詰砂の単位幅当りの漏れ量 V と H_0/L_0 の比を縦軸に、横軸に R/Z_B とすると示したものが図-5である。これは R/Z_B の傾き直線的な関係がみられ、堤根基礎侵入水が浅い場合に漏れ量は大きくなる。また $V/H_0/L_0$ の最大値は約 0.12 であり、今後これについても検討を進める予定である。

4. あとがき

本実験における堤脚部洗掘の時間的変化は最大洗掘深に達する時間は涌浪幅 $X_B = 5 \text{ cm}, 10 \text{ cm}$ とき 60 sec, 90 sec であり、 $X_B = 0$ においては 30 sec となつてゐる。また、いずれの場合も中詰砂の吸い出しが生じているが、これは脚部の埋没は僅かである。また、堤脚部は本堤の外に防波工事の基礎工は考慮してゐない。実験中は堤天端からの越波は許容状態で行つてゐる。今後の中詰砂の条件、堤防構造等を考慮しながら検討を進める予定である。なお、この研究は昭和58年度自然災害学研(代表 上野)の研究成果の一部である。

参考文献: 1) 豊島修: 海岸構造物と海岸災害, 地形, 第3巻, 第2号, pp. 129~134, 1982. 2) 利井浩一: 海岸の諸災害, 図4に示す水災害の予測とその防止軽減に關する研究, 昭和57年度研究, 自然災害学研 研究報告集 (代表 徳大工 尾島勝) pp. 51~59, 1982. 3) 水理公式集, 昭和46年版.

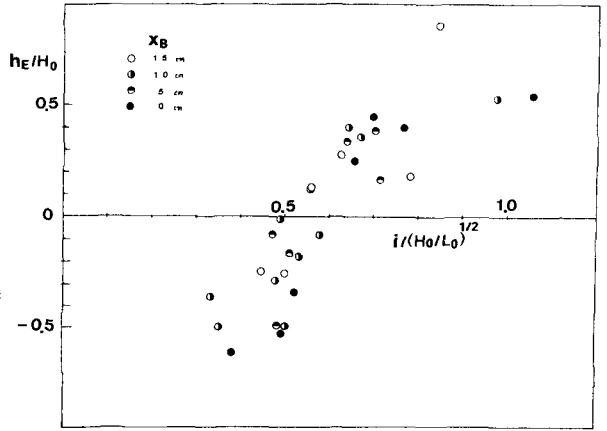


図-3

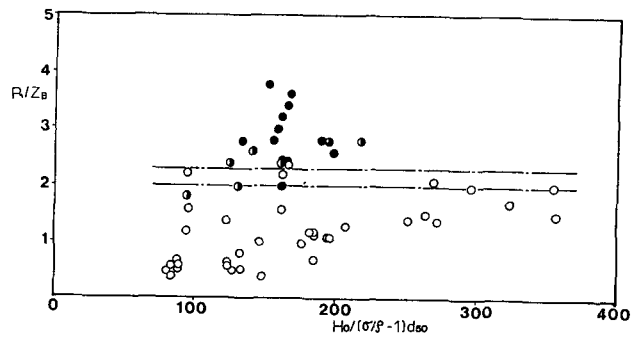


図-4

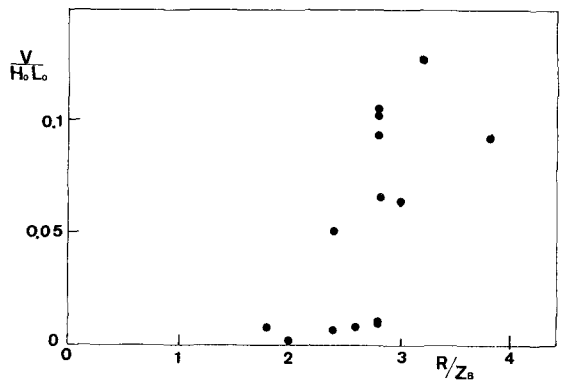


図-5