

鉄筋コンクリート構造物の静的破砕剤と用いた解体

○山口大等 中川 浩二 宇都御産 大高 聰
徳山高尙 工藤 幸三 德山高尙 橋本 重一

1.はじめに

静的破砕剤と併用して鉄筋コンクリート構造物の合理的な解体設計法の確立が望まれるところである。しかし、鉄筋コンクリート構造物はその配筋状態が多様であること、また一般的にはブレーカー、鉄筋のガス切断等による破砕とみなすこと等から統一的な理論の確立は困難と思われる。破砕剤の膨脹とコンクリート中のクラックの発生、発達、さらに鉄筋の拘束等との関係に関する考え方には破砕設計を行って重要な考え方である。中でも破砕剤の膨脹とそれにに対する鉄筋の拘束効果が問題となる。

2. 破砕剤の膨脹と鉄筋の伸び

破砕剤の膨脹と鉄筋と拘束した場合の破砕剤の膨脹と鉄筋の伸びの状況を明らかにするため、図-1に示す半円柱の切り込みと有する鋼圧板と之取巻ねじで作った型わく中に破砕剤を膨脹させ、型わく上下面の相対変位の経時変化を計測している。直径9mmの鉄筋(SR24、降伏応力約33kgf/mm²)の両端をネジめりし、中央部±6mmと細くして作製してボルトで型わくの上下部分を固定している。図-2には鉄筋本数と丸孔φ10mmとした場合、破砕剤充てん孔の直径が20mmと30mmのそれを中心にして型わく上下面の相対変位を示している。鉄筋によるモニタリングから求めた膨脹圧によると鉄筋の降伏応力の2倍程度に対応する膨脹圧から型わくの開きは明確となり始め、モニタリング膨脹圧約380kgf/cm²(充てん後40kgf/cm²)ともとの開き幅は本実験における最大値3mm程度であり、鉄筋の拘束に拘束して膨脹することの困難さを示している。

3. 鉄筋コンクリート部材における破砕剤の膨脹と鉄筋の拘束

実際のコンクリート部材における破砕剤の膨脹と鉄筋の拘束との関係を検討するため、図-3に示すように鉄筋コンクリート供試体を横断する方向にひずみゲージ、との場合のコンクリート中のクラックの発達、鉄筋のひずみ、供試体中央のクラックパターン等を検討した。

実験の目的を破砕剤の膨脹とそれにに対する鉄筋の拘束の状況と検討することとし、破砕剤充てん孔は主筋に垂直な方向に孔径23mmのものを4孔並べている。

図-4に主筋の鉄筋往復を止させたときの鉄筋を走査面上の主筋および破断予定コンクリート面にはられたひずみゲージ(ひずみゲージ長5mmおよび30mm)のひずみの時間変化を示す。主筋の本数はいずれも6本である。これによるとコンクリート表面にはらむたひずみゲージはほぼ周囲割に著しいひずみの増加を示し、やがて2次切断コンクリート部分の破断が生じたことを示している。主筋がD10の場合は時間あたりから主筋ひずみは大きくなりやがて降低したことからわかる。これに対してD-13では伸びたと思われる鉄筋かぶりと時間差が遅くなり、D-16では片側の鉄筋かぶりが現象が明らかであるが反対側の鉄筋とは明確とはいえない。

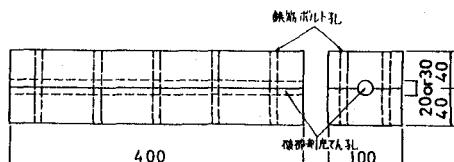


図-1. 鋼製型わく概形(mm)

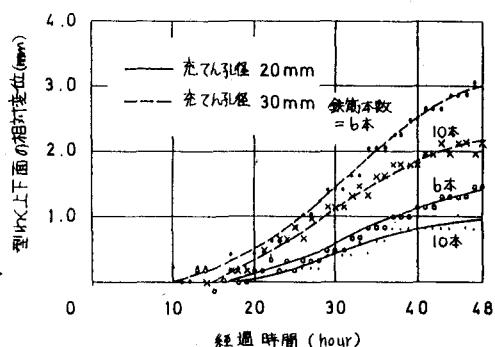


図-2. 鉄筋ボルト本数、充てん孔径と型わくの開き

いま二山に對応する各供試体表面のクラックの幅を示したもののが図-3である。これによると金筋附近によるクラックの幅と他の差は明らかである。すなはちD-10に対し2は48時間であると4mmと越すクラック幅生じ2113が、D-13, D-16ではそれより多く2mm程度であり、これらの値は30時間以後特に大きな増加を示さない。このD-10に対し2もクラック幅が4mm程度であるといふことは前述のように金筋とくに主筋に拘束して破壊前を用いることは効率の良い破壊方法とはいえないことを示しているといえよう。

このことをモデル供試体において検討するため、主筋と13mmの變形12度として供試体に写真に示すように23mm径の丸2本を4本主筋に垂直に配した場合とb)23mm径の丸2本と2本ずつ端筋に垂直に(主筋と外側へ押しだす方向に)配した場合の破壊効率を検討する。写真-1は破壊削除24時間後48時間の供試体表面にみらるるクラック図である。写真からみる範囲a)にくらべてb)でクラックの拡がりが大きくなるのがみらる。いまこれを(1)のみと用い(1)15分間の手はつりを行った結果と写真-2に示す。b)にみるる表面に主筋のかぶりコンクリートからはく離しそうなのは十分とはいえない。また写真-3にはこの供試体の金筋をガス切断し後の状態を示す。これにみると(2)は破壊が第1回破壊で全面的に集中しそうことが認められる。これらのことからa)の主筋に拘束して破壊する方法よりコンクリート部の破壊は容易であるが破壊は主とし2とされたとどまる。それに對し2)の端筋に拘束して破壊する方法2)は端筋の金筋量が少ないことに加えて破壊されるべき方向に自由面が存在するため破壊効率は大きくなる。

図-3にみらるるにコニクリート部の破壊は金筋量の影響と同時に大きくなる受けたことと考慮するとコニクリート部の破壊は筆者らが先に運営した考え方2)ほど予測でき、金筋コンクリートの解体にみる2)は主筋に垂直な方向への破壊を主とし、主筋のかぶりとはく離させることに留意すべきである。

参考文献

- 中川地、「静的破壊割と用いて岩質材料の破壊」(2), 第4回岩刀シンポ. (1982.2)

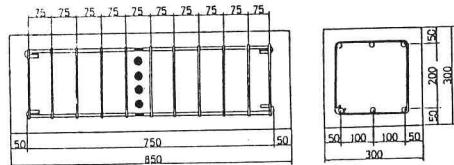


図-3 金筋コンクリート供試体断面

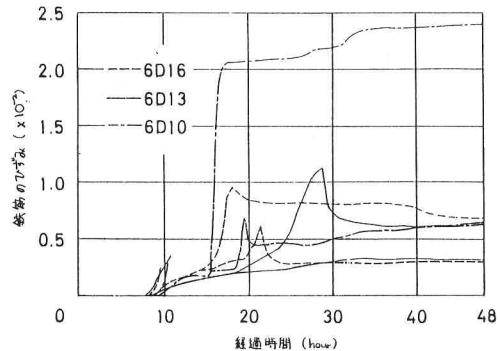


図-4 コンクリート表面みるる金筋前ひびき

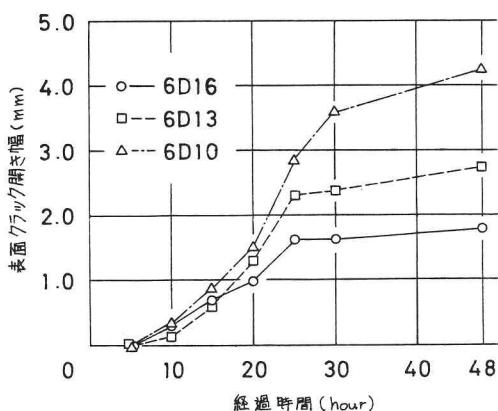
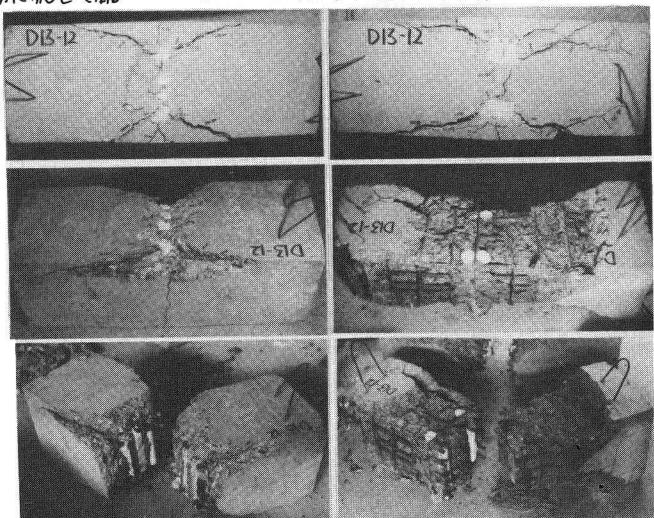


図-5 各供試体表面クラックの開き幅



上写真写真1, 2, 3. 左:a)の方法. 右:b)の方法.