

貯水に伴うロックフィルダムの挙動

岡山大学農学部 正員 ○藤井弘章 渡辺忠
岡山大学工学部 正員 河野伊一郎 西垣誠
中国農政局 正員 堀内勝弘

〔はじめに〕 藤井らは⁽¹⁹⁷³⁾1974年以来貯水に伴うロックフィルダムの挙動を知ろうとして観測を行い、かつ数値解析との比較をしている。この報告は、そのうち变形の概略と新たに行った数値解析結果について述べる。

〔観測方法および経緯〕 観測対象は中国農政局施工の西原ダムである。西原ダムは傾斜コア型のロックフィルダムで、堤高46.1m、堤長192.3m、堤体積約34万m³であり、その築堤材料の特性は表1に示す。築堤は1969年に開始され1971年に完了した。その後、1974年6月より貯水試験を始め、1974年9月満水位(EL 268.00)付近に達した。その後、1975年2月に死水位(EL 235.00)まで低下させた。第2回の貯水試験のため約1週後再び貯水開始し、1975年4月EL 265.00、同年11月満水位になつた。この状態が1976年9月まで保ち、9月より落水し、12月に死水位に達した。そして1977年2月より三度貯水を始め、4月満水位になり現在まで満水位附近(265.00~268.00)を保っている。堤体内には三面土圧計5組、間隙水圧計15ヶ、層別沈下計1本、水平垂直変位計1本および漏水測定装置が設置されている。また築堤完了後、表面測標を図1のように設置し、水平方向の変位、沈下量を測定している。

〔観測結果および考察〕 堤体は貯水すると下流側に変形する。最も变形の大きい堤頂中央部N6.6の水位に伴う水平変位を図2に示す。横軸が下流への測点の移動量、縦軸は貯水位である。1974年6月から1979年12月までのものを示した。変位の測定は堤体両岸に基準点を設け、それを通る基線を定め、これの一方にトランシットを設置してその基線からのずれをスケールで測定している。第1回貯水時のEL 250即ち水位15cm付近で1cm近く上流へ移動しているように見える。このような例は他の測定にも見られる。水圧より上流側岩盤が圧縮され、堤頂が上流へ回転する場合もあるようだが、他のダムの岩盤変位の実測値は小さい。したがって、当初測標設置の際移動したものと思われる。また、ダムのボケットが小さく、低水位では急激に水位が上昇する設置時点と水位がEL 250付近に達するのは毎日も経ない。しかもその後のいずれの貯水でもこの付近の水位まで殆んど变形には影響していない。よって実際の変形はEL 250付近の変位点を零点として考える。満水位で最大5.5cm生じ、水位を下げると堤体約2cm上流へ戻る。この傾向はその後の貯水試験でも同様である。すなわち、第2回の貯水でも水位EL 255.00付近から下流へ

表1 材料特性および入力条件

ゾーン名	E (kg/cm ²)			μ			ϕ	c
	①	②	③	①	②	③		
コア	220	198	154	0.40	0.42	0.43	22°	1.2
フィルター	400	360	280	0.33	0.34	0.35	42	0.7
ロック&トランジション	6000	900	700	0.35	0.36	0.37	45	2.0
岩盤	10,000	10,000	10,000	0.27	0.27	0.27	30	0

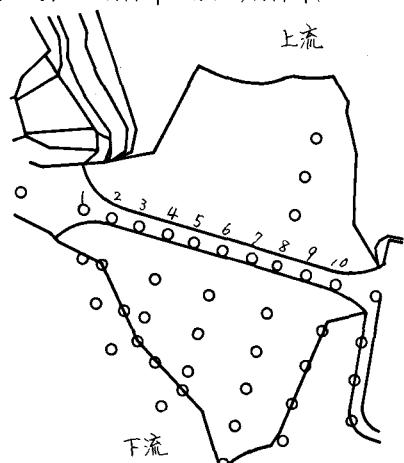


図1 ダム平面と表面変位測点

落水位が低下してから生じている。満水期間の長い第2回、第3回ではこの変位は満水期間中徐々に変形して最大になっている。図3に堤頂第1測線の平面的な変位を図示する。明らかに堤体中央部において水平最大変位が生じ、両側において変形は微少にばかり弯曲している。落水に伴う変位の上流側への復元も下流側の変形量に応じて変っている。両側では変形は初期のたん水で一定化するが、中央部では変形は続いている。

(数値解析結果と実測値の比較) 既に三角形要素、四角形要素による材料線形モデルについて算定を行ったが、今回アイソパラメトリック要素による材料線形モデルおよび弾塑性モデルとして算定した。図4に要素図を示す。要素数132、節点数138である。堤体は平面ひずみ状態とし、築堤後の貯水圧の増加のみに対する挙動を算定した。したがって、堤体の自重は考慮していない。入力条件は表1のとおりであるが、材料定数は室内試験および現地試験から決定した。水浸部分の常数は①水浸時も常数が変わらないもの、②水浸部を1割小さくしたもの、③水浸部を3割減少させたものを入力した。落水時の算定結果のうち、実測測点に対応する4点の堤体変形量を表2に示す。堤頂

の下流側への最大水平変位は線形モデルで5.4~5.9cm、入力方法に問題があるが参考とした塑性モデルで5.9~6.5cmが生じている。これは現在第3回目の実測値8~8.5cmより小さいか、第1回の55cm、第2回目の6cmに相当する値である。これらのことから水浸による堤体材料の特性の変化および時間要素を考慮しに粘弾性モデルの検討が必要になってくるとはいえない、最も単純な線形弾性モデルでも貯水による変形をある程度推定可能であることがわかる。

(おわりに) 解析に観測に協力頂いた本学卒業生柏原(現岡山県)、久保(現中四農政局)、若林(現徳島県)、藤田(現八雲建設コンサル)の各君に謝意を表す。最後に本研究は、昭和54年度文部省科学研究費

けたことを謝す。なお計算は國立計算機センター

ACOS700を用いた。

(引用文献) ①藤井他

(25):農土全集集 2)藤井他(25):

土壤漬集 3)藤井他(25):農土中

四支集

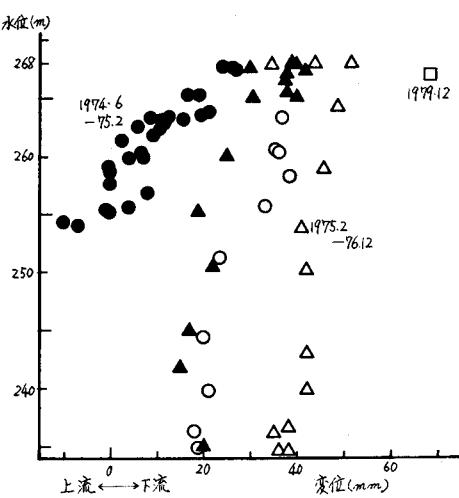


図2 貯水位と測点6の水平変位の関係

表2 解析結果と実測値の比較(cm)

節点番号	条件①				条件②				条件③				測点番号	実測値
	線形	弾塑	線形	弾塑										
⑥	5.4	5.9	5.6	6.0	5.9	6.2	5.9	6.5	⑥	6.3				
⑫	3.9	4.4	4.0	4.5	4.1	4.6	4.2	4.7	⑫	2.5				
⑭	0.8	0.9	1.0	1.0	1.0	1.0	0.9	1.0	⑭	2.0				
⑮	1.0	1.0	1.0	1.0	1.1	1.1	1.1	1.1	⑮	3.5				

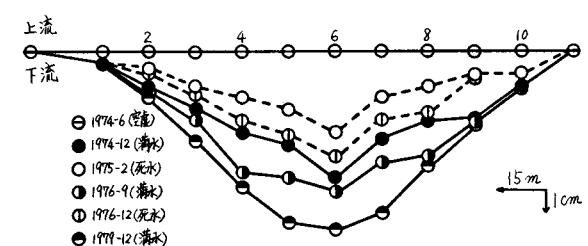


図3 堤頂の水平変位分布

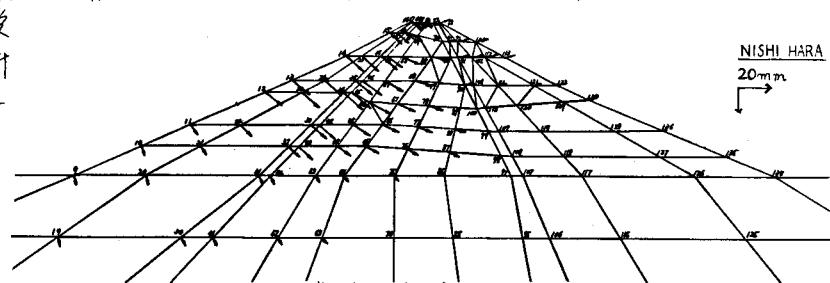


図4 標準断面の要素分割と算定変位