

コンクリートのクリープ限度についての一考察

岡山大学 正員 阪田憲次

1. まえがき

静的強度付近の高持続応力下における材料の破壊をクリープ破壊といい、コンクリートにおいても二種の破壊現象が付されられており。二のような現象は、繰返し荷重下における破壊と同様、一種の疲労による破壊と理解できる。

低持続応力下におけるコンクリートのクリープについては、従来より内外の数多くの研究者によって種々の面より検討されており、それらは変形の問題が主で、破壊現象は問題にならなかった。また内部構造の面から考えても、低持続応力下のクリープと高持続応力下におけるそれを同一に論じることはできない。すなわち、静的破壊強度の80~90%程度の高持続応力を受けるコンクリートにおいては、すでになんらかの形で破壊に結びつき得るような重大な内部損傷が始まっていると考えるべきであろう。従って、この種高持続応力下におけるクリープの問題を論じる場合には、変形特性の外ならず、材料の破壊特性との関連において論じなければならぬ。

著者は、破壊の面から見たコンクリートのクリープ特性を把握することを主眼とし、普通および軽量コンクリートの高持続応力下における圧縮クリープ試験を実施し、コンクリートのクリープ破壊特性に関するいくつかの知見を得、すでに報告した。それらの概要については次節で若干ふれるとしてとする。

一方、コンクリートの耐久限度については、古くより議論のわかれることである。一般に、繰返し荷重に対する耐久限度（疲労限）は存在しないといわれており、コンクリートにおいては疲労限を用いず、あらかじめ定められた繰返し回数（200万回）に対する時間強度を用い、疲労強度という言葉でその特性を表わしている。ところが、持続荷重に対する耐久限度（クリープ限）は存在するといわれてあり、従来の研究によれば、コンクリートのクリープ限は静的強度の75~90%程度であるが、いかなる方法によって決定されたものであるかは、必ずしも明らかでない。

本報告は、コンクリートのクリープ限がどの程度であるかといふことを確率論的に論じたものである。

2. コンクリートのクリープ破壊特性について

コンクリートのクリープ破壊の問題は、一種の確率過程の問題として取扱うべきであるとの觀点より行なった実験の結果得られた主な点を述べるとつきの通りである。

コンクリートのクリープ破壊曲線は、遷移クリープ、定常クリープおよび加速クリープの三つの部分に分けられ、定常クリープ速度（図-1の直線部の傾き）と破壊までの時間（T）までとの間には密接な関係がある。すなわち、両者は指數関数で表わされ、定常クリープ速度が小さくなればTは大きくなる。このことからクリープ限が存在するといふのがわかる。

コンクリートのクリープ破壊現象は、時間とともに低下する推移確率を有する確率過程の問題として取扱うことができる。また、破壊までの時間Tは、同一の応力下においても著しくばらつき、その分布は対数正規分布する。このような傾向は、コンクリートの疲労破壊における疲労寿命の分布にあっても観察される。

クリープ試験におけるボアソン比を観察した結果によれば、応力の大きさによりその時間的な変化は著しく異

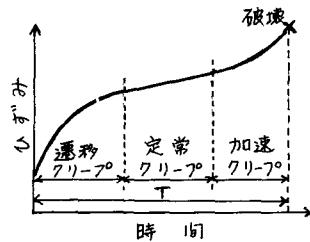


図-1 クリープ破壊曲線

なる。すなはち、低持続応力下におけるクリープポアソン比は、静的載荷試験におけるそれとほぼ同程度か、若干小さくなるといわれているが、高持続応力下におけるポアソン比は、時間とともに増大し、破壊近くに近づくと普通コンクリートにおいては、0.9程度まで増大する。このことから、前述のとく、持続応力の大きさによりそのクリープの生成機構が異なることがうかがわれる。

3. コンクリートのクリープ限界

図-2は、同一応力比における破壊までの時間が対数正規分布することより求めた下的平均値と応力比との関係を示したもので、疲労試験におけるS-N線図に相当するものである。図-2に実線で示すようにクリープ限を有するのか、虚線で示すようにクリープ限がないのかが問題になる。上述のように、本研究の結果、クリープ限が存在することが予想されるので、それを確率的に決定する。

同一の持続応力を受ける個々の供試体の

クリープ限は一定ではなく、クリープ破壊するか否かは、まったく確率的であると考えられる。いま、表-1に示すように、適当に選んだ応力比の範囲における供試体の数と破壊しなかった供試体の数との生存確率を求める。この生存確率と応力比との関係を正規確率紙上でプロットすると、図-3のようになる。図上で得られた直線と確率50%の横軸との交点における応力比が平均クリープ限である。このような手法で得られる平均クリープ限は、普通および軽量コンクリートで、それと、静的強度の84.5%および83.8%となる。なお、軽量コンクリートの場合、

図-3において2点より直線を決定している。この二点が可能かどうか確かめておく必要がある。同図に軽量コンクリートの各応力比における10分および20分における生存確率を求めて図示した。いずれの場合も生存確率と応力比との間に直線関係が成立する。従って、平均クリープ限を求める直線は、 $t=\infty$ の場合とみなすことができる。たとえ2点からであっても直線で近似することができる。

ヨーロッパコンクリート委員会の「終局強度理論による筋筋コンクリート設計施工基準」では、クリープ限として載荷時残余28日のコンクリートで82%、残余1年のもので76%を与えており、本研究の結果と大差はない。

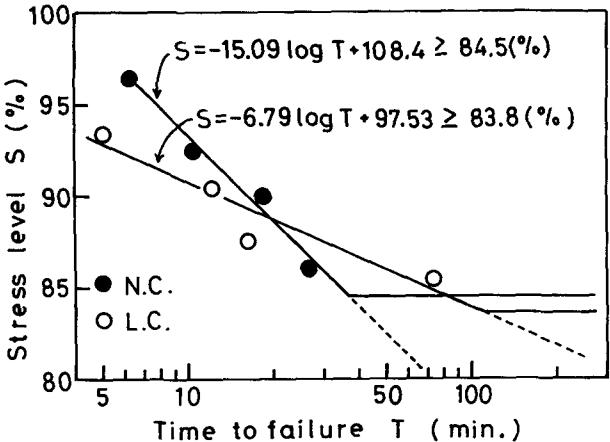


図-2 応力比と平均破壊時間との関係

表-1 平均クリープ限の決定

応力比(%)	供試体 総数	非破壊 供試体	生存確率
90~93	19	1	5.26%
N.C.	85~87	14	28.57%
	82~84	9	66.67%
	79~81	15	86.67%
	85~86	11	9.09%
L.C.	82~83	13	84.61%

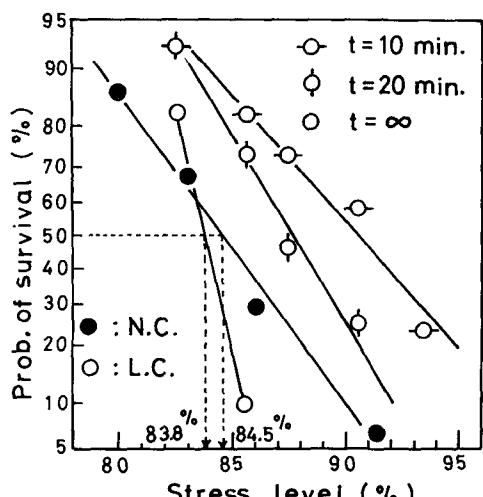


図-3 平均クリープ限の決定

〈文部省略〉