

V-1 粗骨材の最大寸法の影響に関する一考察

筑工高等専門学校 正員 ○竹村 和夫

〃 阿部 康徳

〃 西谷 康雄

1. まえがき 単位セメント量を一定にし、かつ、コンシスティンシーを一定にすると、コンクリートの単位水量は粗骨材の最大寸法の増加とともに減少し、水セメント比が低下するにかかわらずコンクリートの強度は最大寸法が20～30mmで最大になることを既に報告したが、その一因を骨材の粗粒部の下面によるブリージングの影響ではないかと考え、粗骨材の最大寸法をかえコンクリートのブリージングと強度との関連性について実験を行った。また、最大寸法をかえ乾燥収縮についても検討を加えた。

2. 実験の概要

セメントは普通ポルトランドセメント($\Delta_s = 414 \text{ kg/cm}^3$)

のほか、一部超早強ポルトランドセメント($\Delta_s = 473 \text{ kg/cm}^3$)および超速硬セメント($\Delta_s = 450 \text{ kg/cm}^3$)を使用した。粗骨材は広島県太田川産の川砂($M_f = 2.77$)、粗骨材は吳市広貯屋の碎石と一部高知県仁淀川産の川砂利を用

いた。粗骨材の最大寸法は10, 20, 30および40mmの4種にかえ、それと標準強度範囲のほぼ中間に入るよう粒度調整を行って使用した。粗骨材の物理試験の結果の一節を1表に示す。コンクリートの配合は、粗骨材の最大寸法10～40mmに対して、(A)単位セメント量300kgの一定で目標スランプを6cmと18cmの2種としたもの、(B)単位セメント量320kgの一定で単位水量を180gの一定としたもの、(C)スランプを6cmの一定でセメント量と水量とをかえ水セメント比を60%の一定として配合を使用した。

強制練りミキサを用いてコンクリートを練りませ、配合(A)のコンクリートについてはブリージング試験を行なうとともに、1回に示す口 $15 \times 15 \times 160\text{cm}$ の角柱の成形できる鋼製型枠に鍛打ちでコンクリートを10kgに入れ、 $\phi 16\text{mm}$ の突き棒で各所25回打を固め成形し、翌々日脱型を行い、材令7日まで湿潤養生を行った。材令7日でコンクリートカッターを用いて口 $15 \times 15 \times 53 \sim 54\text{cm}$ の供試体に切断し、材令28日まで $21^\circ\text{C} \pm 1\text{deg}$ の水中で養生を行い、曲げ強度、抗圧強度などを調べた。なお、角柱供試体数は各配合について3本とした。配合(A)の一筋と(B)および(C)のコンクリートは練り了せ後、30, 20および10mmの大型網ふろこでウェットスクリーニングを行い、これを行なったのと比較して $15 \times 30\text{cm}$ の型にくべて2kgに分けて入れ、荷物振動機を用いて練固め成形し、翌日脱型し材令28日まで $21^\circ\text{C} \pm 1\text{deg}$ の水中で養生し、動弹性係数、圧縮強度などを調べた。また、これらの配合のコンクリートは口 $10 \times 10 \times 40\text{cm}$ の型に成形し、材令7日まで水中養生後水上げし、室温 $20^\circ\text{C} \pm 1\text{deg}$ 、湿度50～60%の室内で養生し、重量減少量とコンパレーター法によつて乾燥収縮を測定した。

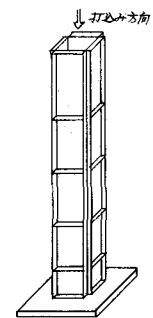
3. 実験結果

本実験結果を表1より図2～4に示す。

4. まとめ 本実験結果を要約すると次のようである。(1)コンクリートの乾燥収縮は水セメント比によらず影響が大で、粗骨材の最大寸法によつてはあまり影響されない。(2)同一コンシスティンシーのコンクリートでは粗骨材の最大寸法が大きくなるとブリージングは少なくなる傾向があり、この減少割合は最大寸法の増加によるコンクリートの単位水量の減少割合よりも大である。(3)ウェットスクリーニングを行なうとこれを行なつた配合のよりコンクリートの圧縮強度は大となり、元の配合の粗骨材の最大寸法が大きいほど、3～4倍小さくなるほど、ブリージングの多い配合ほど強度の増加量が大きくなる傾向がある。(4)鍛打ちした柱の上中下の強度は粗骨材の最大寸法が10mmの場合には大差がないが、30～40mmでは上部のはうが弱くなる傾向があり、ブリ

1表 粗骨材の実積率と粗粒率

最大寸法(mm)	10	20	30	40
実積率(%)	川砂利 63.7	64.1	66.5	67.9
碎石 55.1	58.8	61.5	62.3	
粗粒率(%)	川砂利 5.99	6.65	7.18	7.29
碎石 5.99	6.63	7.11	7.20	



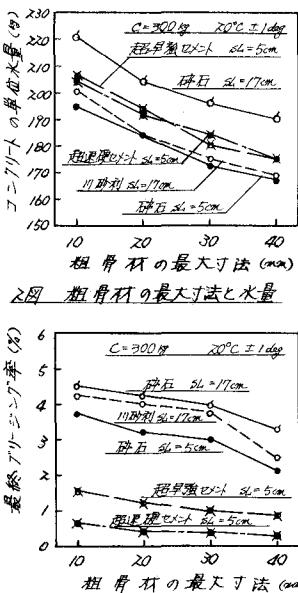
1図 角柱鋼製型枠

一ジンクトの内の配合はどこの傾向が強いか。

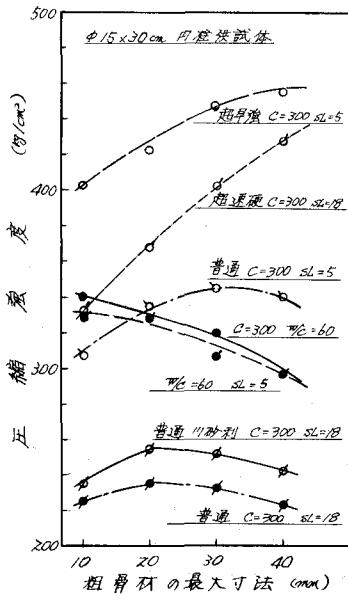
又、材令70日に万能機械装置を用いた

Mix No	M_S (mm)	W/C (%)	SL (cm)	$4\% \text{水}\text{量} (\times 10^3)$
N-10	10	60.0	3.0	73.5
N-20	20	60.0	5.8	74.5
N-30	30	60.0	10.6	71.5
N-40	40	60.0	17.0	72.7
N-6-10	10	64.3	6.1	85.7
N-6-20	20	60.0	6.6	77.5
N-6-30	30	57.3	6.0	74.0
N-6-40	40	54.7	5.5	65.5
J-10-10	10	60.0	8.3	63.6
J-10-20	20	57.7	10.6	61.4
J-10-30	30	54.7	10.2	60.0
J-10-40	40	53.0	10.5	56.0

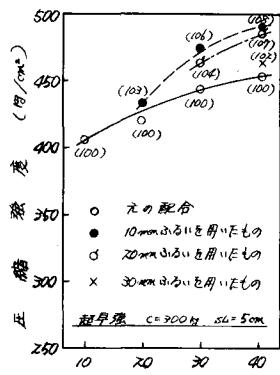
N: 普通ボルトメントセメント J: 超速硬セメント
コンクリート温度 $15^\circ\text{C} \pm 0.5^\circ\text{C}$



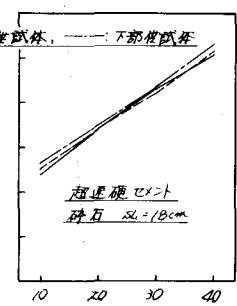
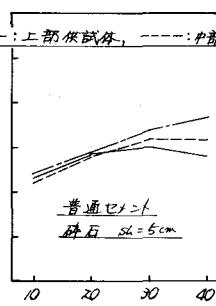
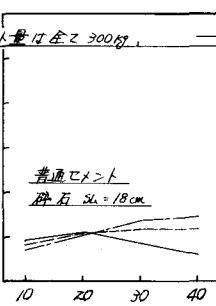
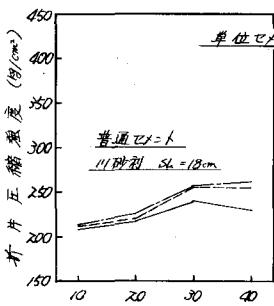
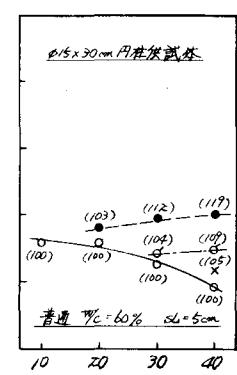
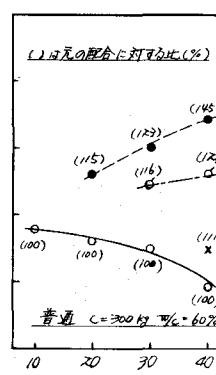
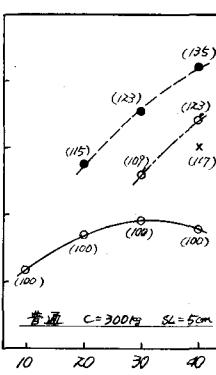
3図 ブリージングの結果



4図 粗骨材の最大寸法と圧縮強度



5図 ウエットスクリーニングを行ったコンクリートの圧縮強度試験結果



6図 錐打ち成形した角柱供試体の圧縮強度試験結果

なお、本研究の一部は昭和50年度文部省科学研究費により行なつたのである。