

N-6 都市部における交差点事故の要因分析に関する研究

広島大学 正員 門田 博知
 広島大学 正員 今田 寛典
 広島大学 学生員 中村 敏司

1. はじめに

増加の一途をたどった交通事故と、昭和45年をピークに減少の傾向にある。それに重々わらず、全国で毎年1万人の人が死亡し、数十万人の人が傷ついている（昭和50年統計で死者、10792人、負傷者、622467人である）事実がある以上、交通事故は依然として大きな社会問題である。そこで、交通事故の過半数を占める交差点事故を対象として、数量化理論I類を用いて道路の幾何構造、交通規制、自動車及び歩行者交通量等が、交通事故に及ぼす影響を明らかにし、さらに無事故交差点の安全性、あるいは危険度といったものを調べてみた。この種の研究は、住宅地区^(注1)や高速道路^(注2)につけてすでになされたりほか、ここではさすがにこれらの研究を進められたための一考察である。

2. 調査路線の概況及び、対象事故データ

1) 事故資料：昭和タクヘタク年にかけての1ヶ月

月に広島東警察署管内に発生した人（自転車を含む）対車両の交差点事故と、交通事故原簿より、

188件選出した。

2) 対象交差点：同じく広島東警察署管内の主要地方道、一般県道上の交差点であり、事故発生交差点112ヶ所、無事故交差点139ヶ所、合計251ヶ所であった。表一-1は、それらの交差点における事故の発生頻度を表わしたものである。

3. 交差点の要因分析

図一-1に、数量化理論I類の解析結果を示す。外的基準は事故数である。右おまかとして、図に示した18要因（49カテゴリー）を選んだ。重相関係数は0.88であった。レンジの高い順序に要因を並べてみると、「交通量（人）」、「地区」、「車線数」、「交通量（主方向）」等である。また、これらと危険度の高い交差点としては、人および自転車の交通量が5000人/（12時間）以上、交差数が19以上、車線数が6以上、等のカテゴリーを有する交差点ということになる。逆に、

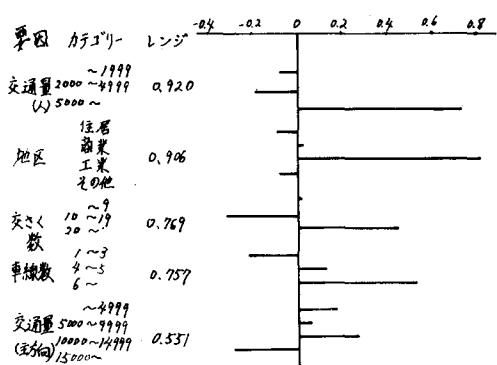
レンジの小さな要因は、「道路種別」、「開切り」等である。

ここで、「右左折規制」及び、「横断歩道」の有無という要因は、一般に考えられる効果とは逆な関係を示している。右左折規制及び、横断歩道が設置されている交差点は、他の交差点に比較して、自動車、歩行者交通量が多く、危険度の高い交差点である。現在の時点では、これらの対策がなされなければ、事故数はもっと多くなることが推測される。他にくらべて、危険度がもっとも高いので、このような結果となつたと推測することができる。

表一-1 事故頻度数

事故日数	1	2	3	4	5	6	7	8	9	計
主要地図(例)	24	8	4	2	0	0	1	0	0	39
一般県道(例)	50	9	11	1	0	0	1	0	1	73
計(251)	74	17	15	3	0	0	2	0	1	112

図一-1(1) 数量化分析結果



次に、無事故交差点の予測事故数の分布を図-2に示す。この場合、予測事故数の平均は、0.56である。また予測事故数が0より小さい交差点は10%，1以上が16%，0～1であるのは74%である。したがって、実測値が0であるから、この予測事故数は、多少高めに出ていたことになる。

4. 結果と考察

1. 予測精度について：予測精度の尺度として、重相関係数を用いて説明すれば、(1)18要因の R^2 (2)17要因0.49(3)14要因0.47となり、重相関係数は、ほとんど変化していない。精度が大きく変動しない範囲で、要因数をできるだけ少なくすることは、計算時間や、資料の収集、整理の時間を節減することになる。どこまで要因を減じられるかにつりては、発表当日説明する。

2. 要因について：環境要因として導入した土地利用形態（「地区」）は交通事故数に大きな影響を与えていたことが明らかにされた。とくに、工業地区では、その洗出入の構成は、貨物車数が多く、しかもそれが敷地内から直接道路へ流入する。車種構成上からの運転者の年令構成分布は、若年層が多いことなど、他地区とくらべて交通事故が発生する確率は、高いことが考えられる。このように、歩行者や運転者の属性、車種構成などを要因に含めれば、さらに予測精度を上げることができるよう。したがって、物理要因や属性要因をどう組合せせて、しかも構成がどこまであがうるかについて研究を続ければ、よき予定である。

3. 本分析を行なう前に、数量化理論Ⅱ類を使い、解析してみた。交通事故数を0と1以上、0、1、そして2以上と分類した場合、1/2れど十分に判別できなかつた。スコア一値がある基準上では、かなりはっきりと判別できるが、判別可能な交差点は数%であり、この方法は、今日のようないくつかの交差点事故の分析においては必ずしも有効とは言えないと思える。

注1)住居地区における交差点改良計画に関する基礎的研究：藤田、安山；都市計画79

2)都市高速道路における単独事故と道路線形についての一考察：三浦、西村、高井；土木学会全国大会3回
参考資料

市場調査の計画と実際：林、村山；日刊工業新聞社

図-1 (2) 数量化分析結果

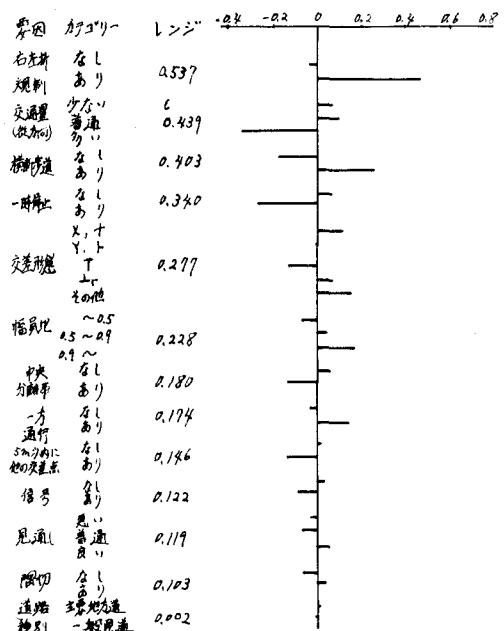


図-2 無事故交差点の

