

広島大学 正員 船越 淳  
吳高尙 / 阿部 康俱  
吳高尙 / ○西谷庸雄

### 1. まえがき

RC梁に膨張性混和材を用いることにより、いわゆるケミカルプレストレスが導入されるが、この場合のRC梁の力学的特性について、実験的に調べてみた。

### 2. 試験の方法

供試体の形状寸法は図-1に示すように、巾12cm、高さ18cmの矩形断面で、全長は150cm、スパンは120cmの単純桁である。配筋方法と破壊の形式は表-1に示す

とおりで、いづれの場合も複数筋とし、U形スターラップを用いて、その配置については3種類に変えてみた。

膨張性混和材には、カルシウム・カルフォ・アルミニウム系のもの（以下CSAと略す）を使用した。

配合にあたっては、CSAを加えない場合を基準として設計し、コンクリートの目標圧縮強度を $300 \text{ kg/cm}^2$ としCSAの混入率をセメントの内割比で10, 13および15%と変化させた。

セメントは、早強ポルトランドセメントを用い、骨材は広島県太田川産の川砂と吳市広町産の碎石を用いた。鉄筋はいづれもSR-24を使用し、ひずみゲージを正、負鉄筋、スターラップに貼りつけ、防水処理を行い、拘束によって生じるひずみを、供試体打設後3時間に基づき、電気抵抗ひずみ計によって測定した。

供試体は、打設後48時間で脱型し、以後残余14日まで空中ぬれむしろ養生を行った。載荷は2段対称荷重で行い、荷重を200kgづつ増加してゆき、各荷重における鉄筋およびコンクリートのひずみを測定し、梁中央下縁に設置したダイヤルゲージにより梁のたわみを測定した。

### 3. 試験の結果

図-2は残余14日におけるCSA混入率と鉄筋のひずみより推定したケミカルプレストレスとの関係の一例を示したものである。これによると、軸と直角方向のケミカルプレストレスは非常に少いものとなっているが、これは今回の実験で使用した供試体の高さが小さく、充分な伝達長がないためと思われる。また、軸方向のケミカルプレストレスについても、本実験では比較的小さいものとなつた。このことについて、実用的見地より、ケ

図-1 供試体寸法と載荷点

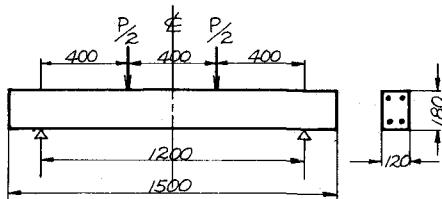
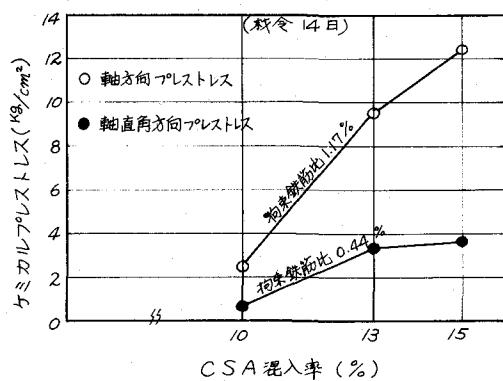


表-1 各配合における配筋方法

	正鉄筋	負鉄筋	スターラップ	スターラップの間隔	破壊の形式
CSA-0	$\phi 9 \text{ mm}$	$\phi 9 \text{ mm}$	$\phi 6 \text{ mm}$	10 cm	曲げ破壊
CSA-10	"	"	"	"	"
CSA-13	"	"	"	"	"
CSA-15	"	"	"	"	"
CSA-0	$\phi 16 \text{ mm}$	$\phi 16 \text{ mm}$	"	"	"
CSA-13	"	"	"	"	"
CSA-0	"	"	"	"	せん断破壊
CSA-13	"	"	"	"	"

(注) 表中のCSA-0はCSA混入率が0%のこと

図-2 CSA混入率とケミカルプレストレス



ミカルプレストレスを大とするには、型枠、配筋、配合、付着性状、その他について今後検討する必要がある。

図-3は、梁に載荷したときの、荷重とスパン中央下部の垂直たわみとの関係の一例を示したものである。これによると、CSAを混入しない梁と混入した梁とでは大きな差は認められない。しかし、多少はあるが、CSAを混入した梁では、CSAを混入しない梁にくらべて、ひび割れの発達速度は遅くなる傾向がみられ、ひび割れ発生後のたわみは小さいものと思われる。

表-2は曲げ載荷試験を行ったときの各試験値を示したものである。これによるとCSAの混入量を増大させるにつれて、曲げひび割れの発生荷重が増大することが認められる。しかし、本実験の曲げ載荷試験による梁は、いずれも曲げ引張破壊であったため、当然であるが、CSA混入による梁の破壊強度には差がない。今後、拘束鉄筋比が3.72%のときCSA 13%の混入により、破壊強度が約15%大きくなつており、今後の追加実験により、この傾向に検討を加えて行く予定である。

図-4は、ひび割れ荷重時の梁の下縁応力とCSA混入率との関係および、梁の下縁のケミカルプレストレスとCSA混入率との関係を示したものである。これより、ケミカルプレストレス量と、ひび割れ発生時の下縁応力の増加傾向がよく一致しており、設計段階でケミカルプレストレスの効果を組み込むことも可能であるかと思われる。

なお、せん断破壊をした梁は2本のみで、正確なことは言えないが、せん断ひび割れ発生荷重も多少増大するものと思われるので、今後実験を継続してゆくつもりである。

#### 4. あとがき

膨張性混和材を用いたRC梁の力学的特性について実験を行なったが、クリープ、伝達長、ケミカルプレストレスの正確な導入値等々問題も多いので、今後、鉄筋の種類、供試体の寸法などを種々変えて実験を継続してゆきたいと思う。

#### 参考文献

- 1) 門司、井上： 膨張材を用いた鉄筋コンクリートばかりの曲げ性状に関する試験、セメント技術年報 XXVI
- 2) 岡村、辻： ケミカルプレストレスコングリート部材の力学的特性、膨張性セメント混和材を用いたコンクリートに関するシンポジウム講演概要。

図-3 はりの荷重とたわみとの関係

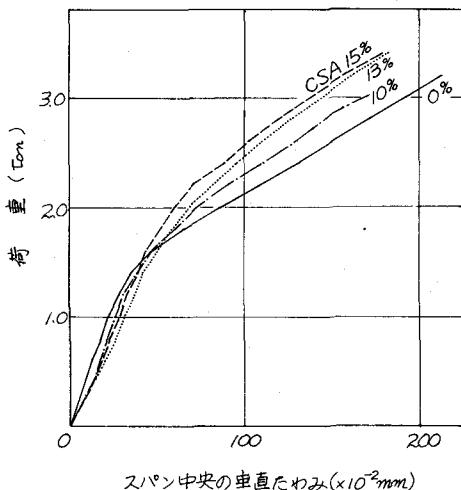


表-2 曲げ載荷試験の各値

鉄筋 CSA 混入 量 (%)	コンクリート 荷物 量 (kg/m <sup>3</sup> )	正規強度 曲げ強度 実測値 (kg/mm <sup>2</sup> )	ひび割れ荷重 (t)			破壊荷重 (t)		
			計算値	実測値	計算値	計算値	実測値	計算値
0	284	43.2	0.90	1.30	3.48	3.30		
	1.17	268	40.5	1.00	1.31	3.50	3.30	
	1.3	226	36.4	1.20	1.18	3.53	3.20	
15	168	33.9	1.30	1.12	3.66	3.10		
	0	287	40.6	0.90	1.32	9.86	10.08	
	1.3	287	38.8	1.20	1.27	11.38	10.08	

図-4 ひび割れ荷重時の梁の下縁応力と  
ケミカルプレストレスによる下縁応力

