

処理する必要があると思われる(表-3参照)。

(2)セメント添加の影響 — セメントを添加した場合、結合材は水硬性と示し、脱型可能な初期強度がえられると同時に、硬化体の強度改善にも有効であると思われる。

(3)単位水量の影響 — セメントを用いず消石灰とスラグを使用してオートクレーブ処理したカルシウムシリケート硬化体の場合にも、普通コンクリートにおける水セメント比と同様な関係が成立し、強度を大きくするには締固めが十分となる範囲で、できるだけ水量を減じることが効果的であると思われる(図-1参照)。

(4)単位結合材量の影響 — 2種の配合を用いて検討をおこなった結果、結合材量が多くなるにつれてからて強度低下を示す傾向がみられた。カルシウムシリケート硬化体の場合には、最適な結合材量が存在するのではないかと思われる(図-2参照)。

(5)使用材料の種類とその混合比の影響 — 消石灰比とスラグ比をかけて、フライアッシュ、シンダーアッシュおよびフェロシリコンダストの最適混合比を検討した結果を図-3～5に示す。

$$\text{消石灰比} = \frac{\text{消石灰}}{\text{消石灰} + \text{フライアッシュ}}, \text{スラグ比} = \frac{\text{スラグ}}{\text{消石灰} + \text{フライアッシュ} + \text{スラグ}}$$

フライアッシュ、

シンダーアッシュ

フェロシリコンダ

ストのいずれかを使
用した場合でも、

オートクレーブ処

理によりある程度

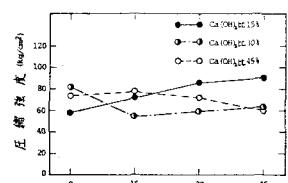


図-3. シンダーアッシュ使用と強度の関係

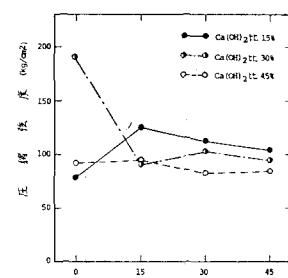


図-4 フライアッシュ使用と強度の関係

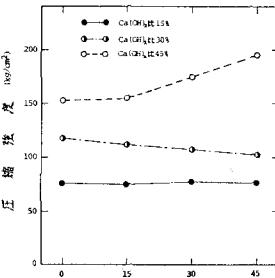


図-5 フェロシリコンダスト使用と強度の関係

の強度をもつ硬化体をつくることが可能であり、使用材料個々に最適な混合比が存在した。また单に、トベルモライト(CsS_6H_5)生成の観点から、材料中に含まれる CaO と SiO_2 の重量モル比で配合を選定することは不可能であった。

(6)刺激剤添加の影響 — 少量の CaCl_2 または CaSO_4 を添加した場合、硬化体の強度は大幅に増進されるので、これらの硬化体の強度改善には、刺激剤の添加が必要であると思われる(図-6, 7 参照)。

5.まとめ

オートクレーブ処理により、消石灰と廃棄物を用いてカルシウムシリケート硬化体をつくることができ、スラグ、フライアッシュ、シンダーアッシュおよびフェロシリコンダストなどを土木材料として再利用可能である。この場合、少量の CaCl_2 または CaSO_4 などの刺激剤の添加が強度改善には、有効であると考えられる。

表-3 硬化安定性試験結果

配合 No.	始時間 分	終時間 分	安定性
A-1	-	-	-
A-2	-	-	-
A-3	-	-	-
A-4	-	-	-
A-5	-	-	-
A-6	-	-	-
A-7	15	30	39
A-8	11	30	37
A-9	9	30	19
A-10	8	00	18
A-11	6	30	19
A-12	4	45	25
			00

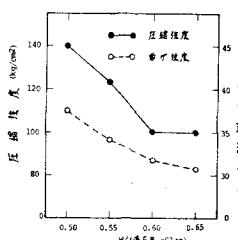


図-1. 単位水量と強度の関係

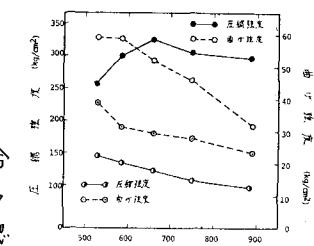


図-2 単位結合材量と強度の関係

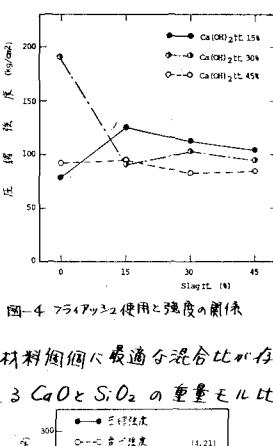


図-6 CaCl_2 添加と強度の関係

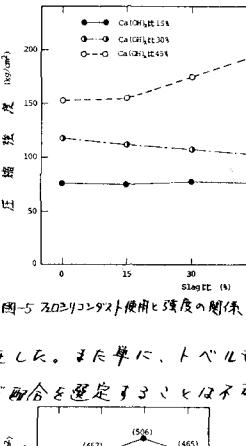


図-7 CaSO_4 添加と強度の関係

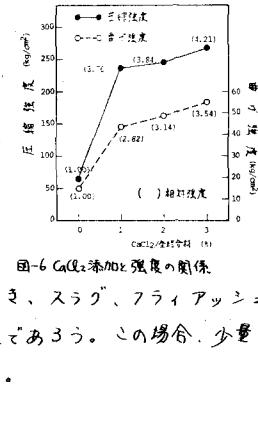


図-6 CaCl_2 添加と強度の関係

図-7 CaSO_4 添加と強度の関係