

### III-1 真砂土斜面の災害予測について

筑波大学 正良 桐子寿夫

・ 学生員。井上洋行

#### 1. 考え方

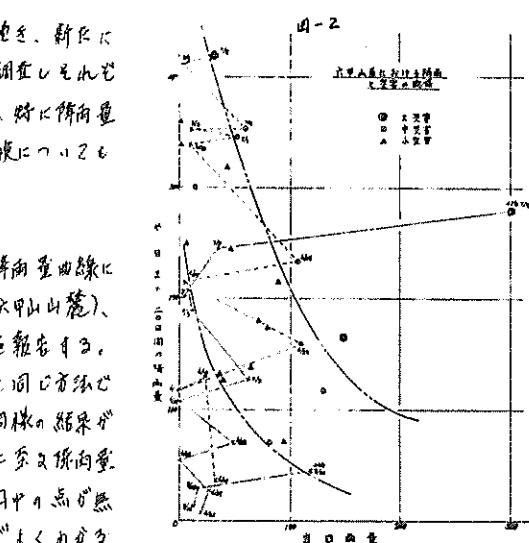
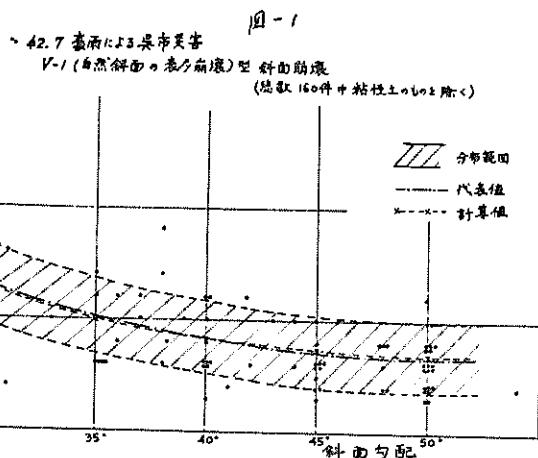
向日本各地には、ロカウタマリエー基盤在蘭岩一帯多く存在しているが、このエーが非常に雨に弱くて、降雨時に斜面崩壊を起こすことはよく知られている。在蘭県長治市において昭和42年7月に集中豪雨により、これまでの大被害を受けた。当研究室では、これを契機にして、マイク斜面の崩壊について、種々の研究を続けて、二の結果を先に一部報告した。これまでの研究では、真砂土斜面の崩壊は、主としてエーの堆積で予測出来たが、あまりことが明らかにならなかった。一つは限界降雨量曲線という考え方、もう一つは限界風化層厚さ考え方である。前者は、先に述べてあるが、斜面崩壊の予想は必ずしも降雨量ではなく、降雨強度だけでは判断できないので災害発生に先行する前の降雨量と降雨強度の関係をもって、斜面崩壊を予測しようとする考え方である。而してこの結果得られたのが限界降雨量曲線と称してある。一方後者は限界風化層厚さというものは、先に述べた災害の斜面崩壊について斜面勾配と風化層厚の関係を整理して求めたもので図-1に示してある。

この図は長治災害調査報告書に記載された斜面崩壊面内、自然斜面について斜面勾配と風化層厚の関係を示したものである。その代表値と最大斜面勾配として理論計算値が非常によく近似を示していることがわかった。このことから斜面勾配と崩壊層厚の間に非常に強い相関関係があり、また勾配に対して表層の風化層の厚さが一定値に達すると、斜面崩壊が起こる可能性が生じると考えられる。これより得られた各斜面勾配に対する風化層の厚さを限界風化層厚と称してある。今圖はこれを用いて、

天井、広島市周辺、呉市周辺、島根県飯石郡にひき続き、新兵衛大甲山系、福岡市周辺、大阪府立生駒山系について調査し得たところの限界降雨量曲線を示す。また限界降雨量曲線と同時に、特に降雨量の土質力学的意味を明らかにするために、長環塙災害についても述べる。

#### 2. 限界降雨量曲線について

これまで、広島市周辺、呉市、島根県飯石郡の限界降雨量曲線について報告したが、本研究ではこれらに加えて、神戸(大甲山山麓)、福岡市周辺、大阪府立生駒山山麓についての調査結果を報告する。これらの地盤について先に報告述べたものと同様に地盤や、調査結果を整理し、図-2-1・2-4のように前と全く同様の結果が得られた。一方今回調査に用いた様に、災害発生に至る降雨量風化の経過を示す点を既述を補足した。これによると図中に点が無災害からの災害発生に至るまでの現象過程を描いた。これによると図中に点が



であります。この限界降雨量曲線を exponential curve と近似し、これを傾斜で表せりとすると、次の様になります。

六甲山系

$$y = -114.6 \log x + 282.1$$

福岡市周辺

$$y = -197.1 \log x + 497.5$$

大阪府生駒山系

$$y = 228 \log x + 160.7$$

### 3. 自然斜面の含水量変化の測定

斜面があれば、斜面内の

含水量の状態が変化することは明らかであります。この関係を正確に把握するには、斜面前端の予知にとって重要なことである。すなはち前述の限界降雨量曲線は実測による経験的実験であり、て、工質力学的には現在のところ意味は明りさではない。したがって、これを工質力学的に解説するためには、この様な測定からてがかりを得ようとしたものである。測定方法は先に詳しく報告してある抵抗含水比測定装置を用いることにした。測定した場所は福岡市北区町の自然斜面に深さを分えて多くの箇所をセッテした。この測定から得られた含水比は長期的に測定中に実測含水比と誤差を生じてくるので中途で何回かチェックボーリングによって修正した。この含水比の絶対値そのものは必ずしも精度の良いものではないが、含水比の変化の傾向は充分意味のあるものだと考えています。長期間の測定結果の中から次の二つのケースについてその結果を示す。

(1) 図-5 は晴天乾きの期間中に孤立して降雨によつて斜面内の含水量がどの様に減少していくかを示したものである。これによると深さによつてこの減少の速度は異なる様であるが、ほぼ 20 日前後で一定値に減衰するようと思われる。子にこの減少過程は半減期日数ではほぼ直線となり式で表現される。

$$t_{1/2} (深さ 40 cm) \quad y = -7.63 \log x + 32.3$$

$$t_{1/2} (深さ 145 cm) \quad y = -14.7 \log x + 34.7$$

$$t_{1/2} (深さ 80 cm) \quad y = -12.0 \log x + 27.7$$

(2) 次に比較的降雨の多い時にかけて、集中的な降雨がおき場合含水量の変化が次の図-6 である。これも(1)と同様に  $t_{1/2}$  の値をとて式で近似でき次の式となる。

$$t_{1/2} (深さ 40 cm) \quad y = -3.66 \log x + 23.1$$

$$t_{1/2} (深さ 80 cm) \quad y = -6.24 \log x + 19.9$$

$$t_{1/2} (深さ 145 cm) \quad y = -11.9 \log x + 17.7$$

これらの事から、前述の限界降雨量曲線を描く際の先行降雨量期間が 15 日～20 日間必要であるというの、即ち斜面内の含水比の減衰に要する時間と関係があるように思われる。

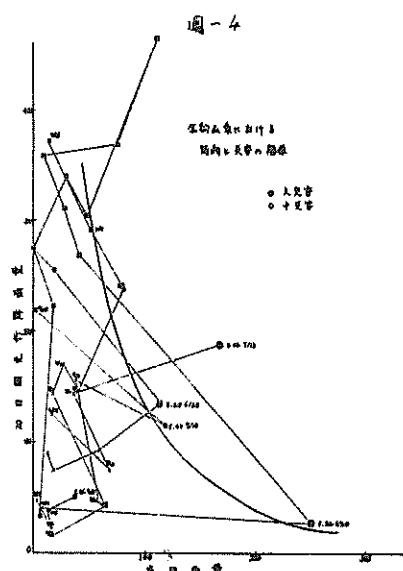
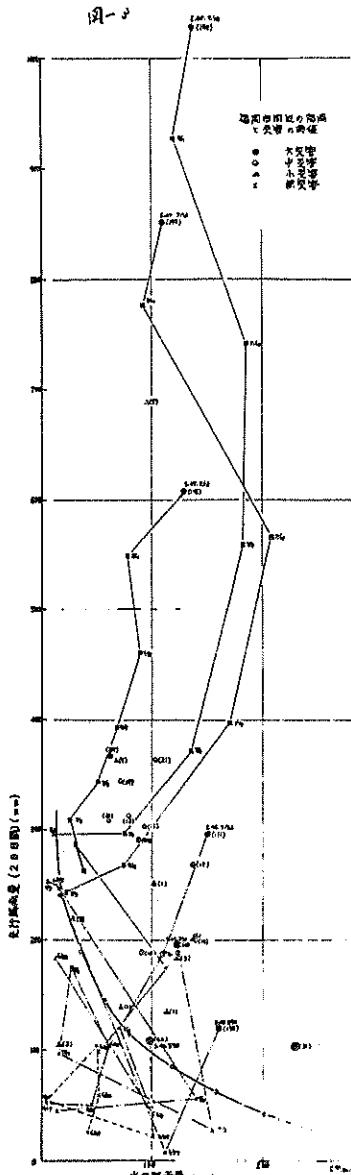
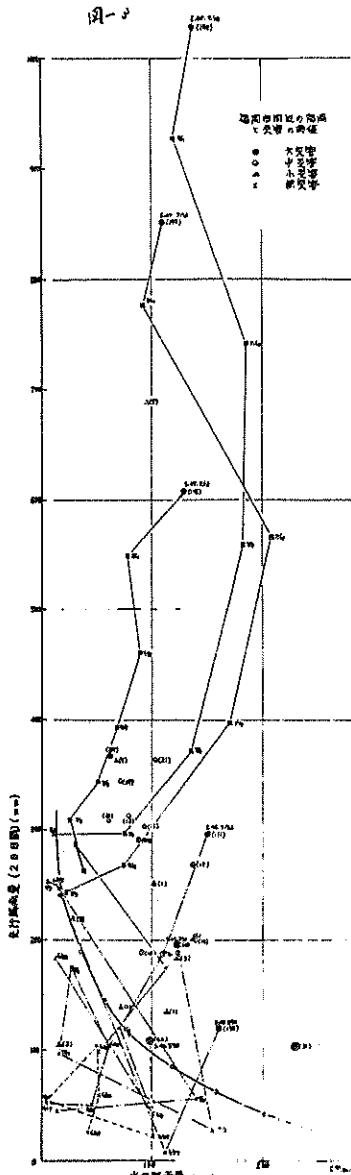


図-4



#### 4. マイエ自然斜面の安定について

これまでの経験から、比較的開発層の厚い場合の崩壊モード解釈法によれば、崩壊を発生した場合よりも、安全率が1.0より少しあり大きいことがある。この解釈はいくつがあるが、

マイエより分離質土砂面の実測解析上ごくわずかに存在する見掛けの粘着力が重要な役割を果す。この値が飽和度が増加するにつれて、急速に減少するということが原因であることを解釈する。これについては粘着力と飽和度の関係を先に報告した。

2) カラーチの見方としてすべり面の基部付近にて破壊時応力条件が異なることから、三軸圧縮試験のみにより得られた強度定数によって解釈することを難向とする考え方がある。今回まではマイエの三軸圧縮試験において、通常の compression test と他にこれと同じ試料について elongation test を行った。この結果図-7 に monotonic の応力経路を示して示した。この結果 compression test で求めた強度定数と elongation test で求めた強度定数の差は、かなり大きくて、斜面安定解析上無視し得ないことがわかった。マイエ斜面崩壊の解析にはこのような強度方法を適用すべきではないかと思われるが、次の機会に実際の崩壊の発生した斜面についてこの方法を用いて解析結果について報告するつもりである。

#### 5. 結論

先に報告した広島市、吳市、島根県松江町について神戸市、福岡市、大阪市など各地のマイエ地盤について観察発生の限界降雨量を算出した。この限界雨量曲線は半經驗的に求められたものであり、これが現場の地中含水比変化の長期測定によてこれに物理地質力学的意味づけをすることが出来た。

今後はこれらの含水比変化について経験的にも作業を可能にする必要がある。それに斜面安定解析上無視しえない粘着力と飽和度の関係、すべり面の基部付近にて、崩壊時応力条件が異なることを考慮した試験によって強度定数を定めべきことを指摘した。

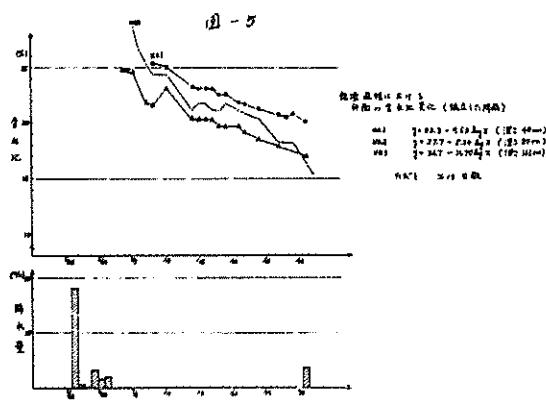


図-5

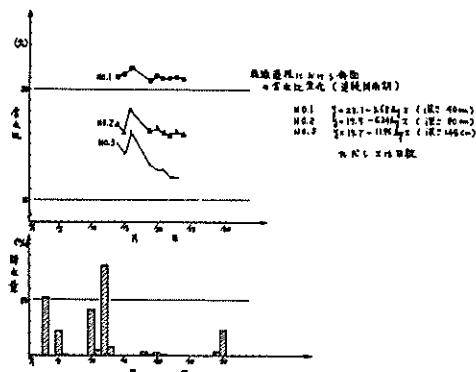


図-6

