

I-4 低平地における地下水流出量の算定に関する研究

熊高大卒工学部 正員 ○尾島 開
神戸市役所 正員 兼島方昭

1. まえがき：従来、地下水流出量の算定手法には、ハイドログラフを用い、洪水調節と第一とし直接流出量と求めた後、第二義的に地下水流出量を求める方法がとられてきたが、地下水需要の増大した今日適確な地下水流出量の把握が急務と要している。そこで、われわれは各種観測資料（降水量、河川水位、地下水位）などの集取とその統計解析、相関分析を行ない、それにより河道近傍に存在する浅層地下水の流出方向を推定し、河道水文支流に立脚した地下水流出量の算定法を提案する。さらに、吉野川下流域より河道近傍に存在する浅層地下水を対象としてその適応性を検討する。¹⁾

2. 対象域と水文資料：対象域は、図-1に示すとおり吉野川河口から18km地点の高瀬橋と25.5km地点の中央橋間の吉野川下流域であり、左岸、右岸ともに河道より約4km背離に山地となりて平地である。図に示されるように、右岸側は山地でほぼ平坦な地形であるのにに対し、左岸側は山地で複雑な地形である。解析に用いた水文資料は、図-1中にその位置を示してある堤NO.23、NO.30（左岸側）、NO.16、NO.21（右岸側）（建設省高島工事事務所地下水分位観測井）における地下水位記録、中央橋、高瀬橋における河川水位記録および流量であり、解析期間は昭和46年1月～昭和47年12月である。

3. 地下水流出方向の推定：地下水と河川水は因果関係にありとうことは周知のことである。それがどのような底質条件であるか、また代表的な時間遅れを知るため、時系列解析を行なった地下水と河川水の対応度合と調べ、水頭がセンシティビリティと考慮して地下水流出方向を調べる。比較的変動のはげしい6、7、8月のAP水位と用いて、河川水位と地下水位の観測値より系列相互相關係数と求め、図-2のようにNO.16、NO.26、NO.23の相互相關係数を示した。さらに、図-3に示すように各月の低水時での地下水位と河川水位の高低関係を調べた結果と考慮して流出方向を推定する。これらの結果よりつきのようなる定性的な推論がなされる。

① 地下水位が河川水位よりもNO.26、NO.16、NO.21では、二つの差は年間を通してほぼ一定である。また、河川水位と地下水位の相關係数をみると図-2に示すようにかなり高い相關を示し、それらは河川より地下水への浸透が大きいことがわかる。

② 地下水位が河川水位より高いNO.23、NO.30は図-2よりわかるように相關係数は低い値を示す。このことは、河川水位の変動による地下水位の変動に及ぼす影響が非常に小さいことを示し、地下水は河川方向へ流出していると考えられる。

このような相関解析にもとづいて各地下水位周辺の流出方向が推定できたのであからその流出方向とともに、河道水文支流にもとづいて地下水流出量を算定する。

4. 河道水文支流にもとづく地下水流出量の算定

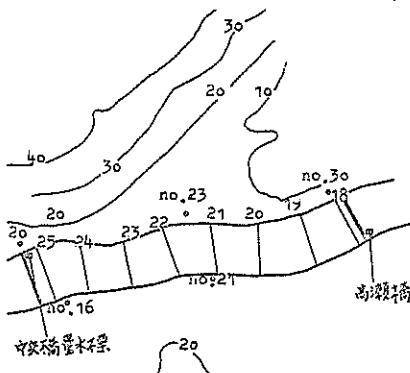


図-1 対象域と観測地点の概要

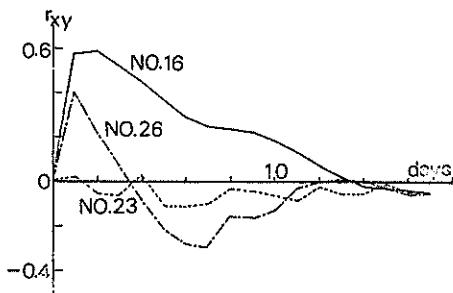


図-2 河川水位と地下水位の相関係数

4-1. 河道水取支論: 図-4に示すモデル流域において、河道のO・P点で水位と流出量測定がなされていき時、次式が適用される。

$$D = \frac{I_1 + I_2}{2} - \frac{Q_1 + Q_2}{2} \quad (1)$$

I_1 : 時刻tにおける上流(図-4のO点)からの流入量 I_2 : 時刻tにおける上流からの流入量 Q_1 : 時刻tにおける下流(図-4上のP点)からの流出量 Q_2 : 時刻tにおける下流からの流出量 D : 水取支(河道延長の地下水のばく水かん養量および流出かん養量)

まず、各地下水平周辺の地下水面こう配(M)と求め、地下水平周辺の流出方向を考慮して河道に対しばく水かん養か、流出かん養かを決定する。そして、各片戸で代表される流量とDarcy則を用いて流量と次式のようによく。

$$N_{11} \text{ 地下水} = \text{代表される流量} \quad Q_1 = A_1 M_1 \quad (2)$$

以下同様にNO.4までと計算し、それぞれの流出方向と加味してトータルするとつぎのような式が成立する。

$$-Q_1 + Q_2 - Q_3 + Q_4 = D \quad (3)$$

式(3)におけるDと式(2)におけるMの値と4つの観測期間内の観測値から求めるとつぎのような式が成り立つ。

$$\left. \begin{array}{l} -A_1 M_1 - A_2 M_2 + A_3 M_3 + A_4 M_4 = D \\ -A_1 M_1 - A_2 M_2 + A_3 M_3 + A_4 M_4 = Q_2 \\ -A_1 M_1 - A_2 M_2 + A_3 M_3 + A_4 M_4 = Q_3 \\ -A_1 M_1 - A_2 M_2 + A_3 M_3 + A_4 M_4 = Q_4 \end{array} \right\} \quad (4)$$

式(4)を解くことにより、それを各戸周辺の透水係数が定まるその値と式(2)に代入することにより各戸周辺の地下水流出量が算定できる。

4-2 吉野川流域への適用: 前述した河道水取支論を用いて吉野川流域に適用しあるの理論の妥当性を判断する。観測資料としては地下水位、河川水位を用いたりこれらの資料から流出方向、地下水位こう配および水取支Dを計算する。そしてこれらの値と式(1)～式(4)に代入し各戸周辺からの地下水流出量と算定する。観測資料は黒降水期の昭和46年1月10日～1月14日、1月21日～1月25日を選定し解析した。黒降水期間と選んだのは、乾燥時で地下水による河川への影響と直接的には受けないような期間であり、地下水と河川水と解析する際これらに影響とよばれるfactorを取り除くことは解析を容易にするからである。その解析結果と従来調査されていた透水係数および流出量を比べてその妥当性を考察する。

①表-1に示すように、NO.16、NO.21両道の透水係数の値は1.2cm/sと3.3cm/s 表-1 透水係数の比較

というようになっているがオーダー的に一致しているので妥当とみてよからう。

流出量に関しては議論時に発表する。

5. あとがき: 以上のように河道水取支論にもとづく地下水流出量の算定と提案し、その妥当性を述べたのであるが、現象の定量化の一つの結果として十分価値を与えることができよう。今後さらに、詳細な資料にもとづいて解析し精度を高めていただきたい。

1)尾島・兼島・小谷・中津; 吉野川下流域の地下水変動と流出について、昭和46年度、第25回中部学術講演会、昭和48.5

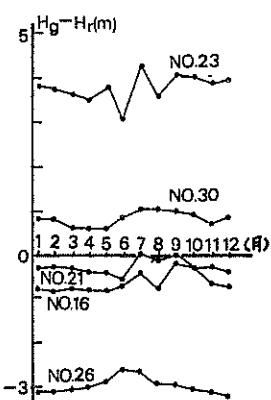


図-3 乾燥時の河川水位と各地下水位の差の年変化

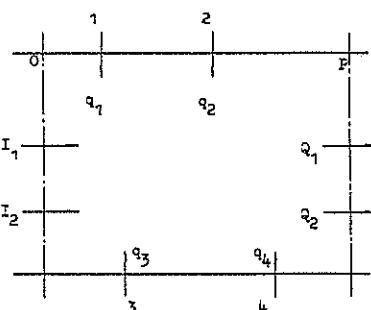


図-4 理論解析モデル

層	透水係数 (付箋値)	透水係数 (推奨値)	場所
沖積層	1.2cm/s	3.3cm/s	NO.16
砂層	1.9cm/s	1.5cm/s	NO.21