

## 2-29 マサ土を用いたモルタルおよびコンクリートの性状

愛媛大学工学部 正員 松木三郎

### 1. まえがき

近年の著しい経済の発展にともなって建設工事が盛んであります。その主材とされるコンクリート用骨材の需要は急増の傾向にあり、日増して枯渇する現状があります。これら骨材の不足などない、未開拓資源の利用と技術上さしつかえない範囲で、推進することが必要であると考えられます。

そこで、西南日本の中央構造線の北側において、東西に長く伸び、高層深成作用で特徴づけられる変成岩類と花崗岩類を中心とする瀬戸内地域の岩石類について検討しようといたしました。

今回の実験は、愛媛県の高縄半島の大部分を含むだけでなく、東方の香川県下、西方山口県下にも同様のものが多いため花崗岩類が風化してその間に残留している隙隙土をマサ土を用いたものとす。

### 四 高縄半島の花崗岩類の分布

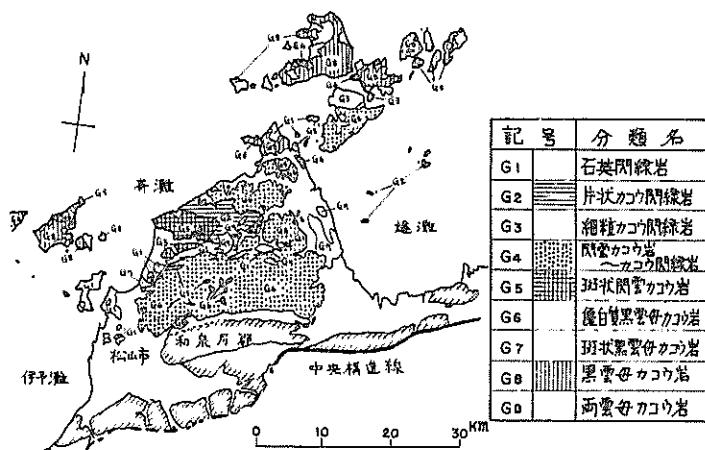
高縄半島における花崗岩類の分類分布を示したもののが図1です。代表的なものは1つは、松山型花崗岩類（石英、カリ長石、黒雲母、斜長石、雲母等の角閃石などからなる）で、これが風化隙隙土をマサ土を中心としたモルタルおよびコンクリート用細骨材として試験的に行なったものである。

### 2. 使用材料

セメントは市販の普通ポルトランドセメント（日本セメント社製）と一部じうAセメント（愛媛工業セメント社製）を普通ポルトランドセメントに11%内割混合して用いた。細骨材はモルタル用として、青銅標準砂、砕砂（松山市大河原産のマサ土地帯のものである）。その本体マサ土（市販）および水洗したマサ土（G<sub>1</sub>, G<sub>2</sub>）を用いた。コンクリート用としては、砕砂×マサ土（G<sub>3</sub>, G<sub>4</sub>）を用いた。粗骨材としては愛媛県那賀郡中村町産の研石を水洗ふるい分けし、20~10mmを60%, 10~5mmを40%と粒度調整して用いた。

### 3. 実験方法

この試験は骨材・モルタルおよびコンクリートについて行なった。骨材試験に用いた試料はマサ土6種（G<sub>1</sub>, G<sub>2</sub>, G<sub>3</sub>, G<sub>4</sub>, G<sub>5</sub>, G<sub>6</sub>）と砕砂1種である。モルタル試験はJIS R 5201に準じて



行ない、繰り返せばASTM標準による標準練りとした。モルタル試験は、標準砂、海砂、マサ土の圧縮および曲げ強さの比較、養生方法は水中養生(21±3°C)と屋外放置とした。屋外放置試験は打ち込み24時間後脱型し、6日間水中養生したのち屋外に放置(冬期)、試験材合は28日、91日および182日である。また、マサ土のそりまきのものと水洗したものの比較も行った。

コンクリート試験は活動とそりまきのマサ土について行ったものとの基本配合(表1)によつておりである。

表1 コンクリートの配合

#### 1. 試験結果の考察

##### (1) 常用試験

マサ土は前述の如く花崗岩の風化残渣上であるために風化の程度によりては岩に近い。

そのから、粘土、シルト、スiltを粗粒までの広範囲をもつて含む。コンクリート用骨材と1/2は不適当といふべきものである。小31分け試験の結果採取場所にありたり差があり、粗粒率は範囲式で4.5~2.5を示し、水洗した3.5以下、合計にあたりは0.15~以下が20%を越えさせどあり、20%粗化す。

表2 細骨材の試験結果

使用したマサ土の平均的

各試験結果を表2に示す。

比重は2.61~

2.61、吸水量

は1.8~4.0%、

単位容積重量

は1710~1510

%、洗い試験

は1.96~9.6%

粗骨材 最大寸法 (mm)	スラブ (cm)	空気量 (%)	水砂比 (%)	細骨材 率 (%)	単位量 kg/m <sup>3</sup>				
					セメント kg	粗骨材 kg	海砂 kg		
1	20	7.5	2	40	4.7	203	508	786	824
2	20	7.5	2	50	5.1	201	401	867	847
3	20	7.5	2	60	5.3	197	328	938	846

試験項目	試料	G1	G2	G4	G5	G7	G8	海砂	基準値範囲 <sup>2)</sup>
		2.60	2.61	2.54	2.54	2.52	2.50	2.58	2.50以上
比重試験	乾燥	2.72	2.68	2.61	2.63	2.63	2.61	—	—
吸水量試験	%	3.19	1.98	1.98	2.62	2.77	3.34	1.42	3.33F~7.9H(日本建築学会規範)
洗い試験	%	4.56	2.90	4.26	1.96	8.26	7.06	2.20	5.33F~3.44G(同上)
单位容積重量試験	kg/m <sup>3</sup>	1650	1600	1660	1580	1710	1560	1670	1500~1850
有機不純物試験	合格	合格	合格	合格	合格	合格	合格	合格	標準33.37L
すりへり試験	%	60.6	59.1	48.2	54.9	46.6	57.0	28.5	40%以上(標準)
安定性試験	%	25.3	4.9	6.1	2.0	7.3	5.8	0.9	10%以下
輕粒率試験 <sup>3)</sup>	%	4.2	0.1	0.1	0.3	0.4	0.3	—	0.8%以下
砂の粒度試験 <sup>4)</sup>	%	1.7	1.2	1.5	2.0	3.7	4.3	1.0	10%以下

1範囲、 安定性試験(硫酸ナトリウム)結果はスル~25.3%となり、その結果、試験用試料として多量に分布するG4と品質不良のG8を用いた。

##### (2) モルタル試験

普通ポルトランドセメントを使用した水中養生の結果は図3に示すとおりである。圧縮強度において標準砂モルタル強度を100とすると、3日強度ではマサ土モルタルG4およびG8が100を83.51、海砂モルタル65、7日強度ではマサ土モルタル75.63、海砂モルタル78、28~88日は示され10マサ土モルタル82~84、71~73、海砂モルタル92~98を示した。曲げ強度ではマサ土モルタル73.66、海砂モルタル85、28~88日強度ではマサ土モルタル88~91、82~89、海砂モルタル96~100を示した。この結果海砂モルタルの場合、標準砂モルタルとほぼ同強度であるが、マサ土モルタルが場合、圧縮強度が約20%、

曲げ強さで約10～20%の強度低下を示した。このことは骨材試験結果の一部にみられるが、個々の粒子の硬化的程度、鉱物の種類、微粉末の影響等を考慮すれば今後検討すべき問題点である。

つぎにCSAセメントを使用した結果を図3に示す。从此はマサ土とG4のみを用いたものである。これによると一般強度は低いが(初令28日までの結果)、28日圧縮強度においてマサ土モルタルが88%，活動モルタルが83%，砂利モルタルが80%，活動モルタルが82%となり、两者同程度か、又、マサ土モルタルが大きい値を示した。

屋外放置試験は冬期のもので屋外気温は初令28日で最低-0.2°C、最高17.2°C、平均7.8°C、湿度平均13.66%，91日では最低気温-3°C、最高17.2°C、平均5.8°C、湿度平均65%，182日では最低-3°C、最高28°C、平均9.2°C、湿度平均67%のものである。その結果は表3に示すとおりである。圧縮強さにありては標準砂モルタルと比較すると、活動モルタルが約10～20%，マサ土モルタルが約40%低い値を示した。また、標準砂モルタルと比較して活動モルタルは強度の増進がみられたが、しかし、マサ土モルタルにありては初令91日～182日～の強度の増進が認められなかった。曲げ強さにありては、標準砂モルタルにくらべて活動モルタルが高い値を示し、マサ土モルタルが約8%低い値を示した。

水洗マサ土の洗い試験結果は表4のとおりである。また、強度試験の結果を示

図2 モルタル強度と初令の関係

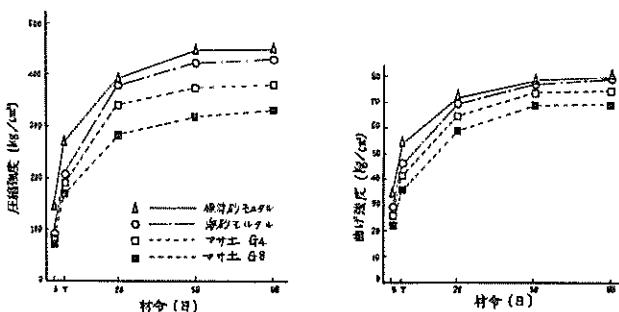


図3 CSAセメントを用いたモルタル強度と初令の関係

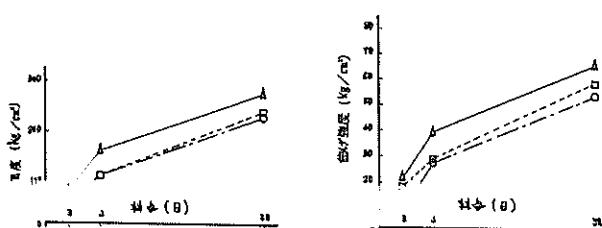


表3 屋外放置試験のモルタル強度

種類 初令	圧縮強さ (kg/cm²)						曲げ強さ (kg/cm²)	
	7日	28日	91日	182日	91日	182日		
マサ土(G4) モルタル	11.7 (3.8)	13.4 (5.4)	27.9 (4.5)	27.9 (4.6)	33.7 (3.6)	44.6 (2.9)		
海砂 モルタル	16.7 (3.5)	20.1 (5.3)	35.7 (3.9)	37.9 (4.1)	38.4 (3.7)	67.9 (3.2)		
標準砂 モルタル	19.6 (3.2)	22.1 (3.3)	44.1 (4.1)	48.6 (5.6)	36.2 (3.2)	48.6 (2.1)		

( )内は数字は復数率%

表4 洗練マサ土の洗い試験結果

マサ 土 種 類 G4 G8	3.31通過量 (%)						細粒率 (%)	洗い 率 (%)
	5	2.5	1.2	0.6	0.3	0.15		
G4 原砂	98	77	48	21	10	8	3.36	4.3
洗砂	100	86	59	29	15	8	3.04	3.7
G8 原砂	94	72	47	28	18	11	3.30	7.6
洗砂	100	77	51	26	12	6	2.28	0.9

・多く表5のとおりである。  $G_a$ ,  $G_b$ の両者とも水洗の結果、圧縮・曲げの3日強度は洗浄マサ土より低い値を示すが、28日強度は両者の圧縮・曲げ強さとも約10%増加した。しかし、水洗(た陽光)の泥水処理の問題がある。

### (3)コンクリート試験

圧縮強度試験は  $10 \times 20$  cm の供試体を2個の平均と定めた。 $\omega/c$  比を水セメント比別に強度と材令の関係を示したもののが図4である。圧縮強度の変動係数は7日強度と洗砂コンクリート  $1.9 \sim 3.6\%$ 、マサ土  $G_a$   $1.3 \sim 4.3\%$ 、マサ土  $G_b$   $1.9 \sim 4.6\%$ 、28日強度では洗砂  $3.2 \sim 5.8\%$ 、マサ土  $G_a$   $3.1 \sim 4.6\%$ 、マサ土  $G_b$   $1.5 \sim 4.8\%$  のものである。洗砂コンクリートと比較すると7日強度において、 $G_a$ の場合、 $\omega/c = 40\%$ で99%， $\omega/c = 50\%$ で90%， $\omega/c = 60\%$ で70%， $G_b$ の場合、 $\omega/c = 40\%$ で89%， $\omega/c = 50\%$ で79%， $\omega/c = 60\%$ で77%となる。同様の傾向を示した。

28日強度において  $G_a$ の場合  $6 \sim 11\%$ 、 $G_b$ の場合  $12 \sim 20\%$ 程度洗砂コンクリートより低い値を示した。また、今回の試験の範囲(4%、40~60%)において、強度と $\omega/c$ の関係を表したもののが次式である。

マサ土  $G_a$  コンクリート： $\sigma_{28} = -71 + 208\% \omega_c$ 、マサ土  $G_b$  コンクリート： $\sigma_{28} = -88 + 204\% \omega_c$

以上の結果、前述の骨材試験結果の実験の範囲の4%で洗砂・マサ土、マサ土の12%に、モルタルによるコンクリート試験の結果にあらかじめ13%を加えた。

### 5.まとめ

マサ土は花崗岩の風化残渣土であり、高強度はもろいが下向き、また高強度はもろくなり易い。モルタル試験の結果、圧縮強度が20~30%、曲げ強度が10~20%低い値を示した。また、壓水試験(各期)の材令91~182日における強度の増進が期待できようである。CSAのメントルモルタルの場合のマサ土モルタルが洗砂モルタルと同程度の値を示したが今後検討すべき点と思われる。

コンクリート試験の結果とマサ土使用分が低い値を示しモルタルと同様の傾向を示した。

参考文献 1)永井・姫嶋・宮久・鹿島・若林：発揚塵の地盤改良による地盤改良 規則42年

2)在々立川 市政：材料・骨材 コンクリートセミナー 70.1.8 10.11

3)国交省：土木材料実験 技報第 1969 P.93~97

表5 マサ土の原砂と洗浄砂の強度

マサ土の 種類	原砂	圧縮強度(%強)			曲げ強度(%強)		
		3日	7日	28日	3日	7日	28日
$G_a$	原砂	89	200	330	25.5	39.7	62.4
	洗砂	70	186	357	21.6	42.5	68.3
$G_b$	原砂	73	168	282	22.1	35.8	59.5
	洗砂	64	162	325	19.5	39.4	65.8

図4 圧縮強度と $\omega/c$

