

# 広島大橋下部構造の計画について

日本道路公団 (正) 三瀬純

〃〃(正) 下村真弘

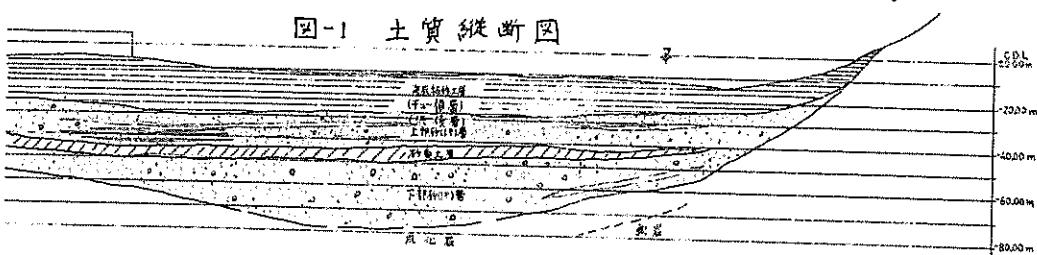
## 1. 概要

広島大橋は広島市仁保沖町から、広島県安芸郡坂町まで、総延長約3.2km、巾員19m(4車線)の一般有料道路である。この路線は一般国道31号(広島~吳)のバイパスの一環で、設計速度は80km/時の中速道路である。本橋は海田湾を横断する海上約1kmの区間で、水深約15m、海底地盤の15~20mが非常に軟弱な粘土層で、かつ航路高を満潮面から30m確保する関係で、下部構造として安定の悪い高橋脚となり、設計施工上の問題点が多い。本文では基礎地盤調査の結果および現在検討されている数種の基礎工について概要を紹介するものである。

## 2. 基礎地盤について

2-1 地層構成 基盤岩は本地域に広く分布する広島型花崗岩で、第三紀初期に侵入したと推定される。これらの上部に周辺河川によって運搬されたとみられる風化生成物が、洪積層、沖積層として堆積している。土質縦断図および概略柱状図は図-1および図-2の通りである。

図-1 土質縦断図



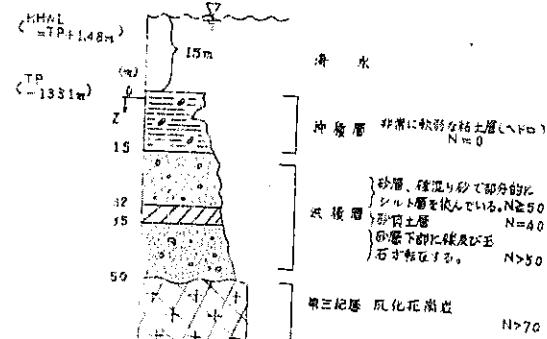
### 2-2 軟弱粘土層の土性 海底面下0~

15mにはN値が殆ど0の極めて軟弱な粘土層が堆積している。自然含水比は110~125%程度で深度6mまでは自然含水比が液性限界より大きく6m以下でも液性限界と大差ない。鉄敏比は極めて大きく粘土層下部く5.5~7.5。粘土層上部で5以上で、多くの場合にね返し後の再成形が不可能であった。土粒子の比重は上部の方から2.55~2.70である。単位体積重量は海底面近くは1.3t/m<sup>3</sup>、11m位で1.5t/m<sup>3</sup>となる。粘着力は0.1~2.0t/m<sup>2</sup>で、内部せんり角は三軸圧縮試験によると14°~20°の他を示す。

圧密先行荷重は現状の有効土被り圧と殆一致し正規圧密粘土である。圧縮指数は0.92~1.75で深度10m付近まで比例的に変化する。この層の極限支抗力は土質試験数値を使うと0.5~1.7t/m<sup>2</sup>である。

### 2-3 砂礫層の土性 砂礫層は青灰色のものが多く一般によく成層しているようである。

図-2 概略柱状図



粒度組成は砂分が 60 ~ 80 %程度で、礫分は 10 ~ 30 %となっている。しかしこの中に挟在するシルト～砂質土層はシルト分が 5 %前後含まれている。自然含水比は 12 ~ 30 %で比重は 2.67 前後である。極限支持力は深度 30 m と 40 m の 2 個所で、基礎巾  $B = 1.7m$  と  $B = 3m$  の二種類について、深層載荷試験およびプレシオメーター測定結果より推定すると表-1 のようになる。

表-1 砂礫層の極限支持力 ( $\text{kg}/\text{cm}^2$ )

基礎巾 深 度	$B = 1.7m$ (ケ-ソン)	$B = 3m$ (くい)
30m	545	640 以上
40m	1025	810 以上
		2000
		1440 以上

鉛直方向地盤反力係数

基礎巾	$B = 1.7m$ (ケ-ソン)	$B = 3m$ (くい)
プレシオメーター法	3.12 $\text{kN}/\text{cm}^2$	10.0 $\text{kN}/\text{cm}^2$
深層載荷試験法	3.08 "	17.4 "

表-2 鉛直方向地盤反力係数

測定法	$B = 1.7m$ (ケ-ソン)	$B = 3m$ (くい)
プレシオメーター法	3.12 $\text{kN}/\text{cm}^2$	10.0 $\text{kN}/\text{cm}^2$
深層載荷試験法	3.08 "	17.4 "

表-3 水平地盤反力係数 ( $\text{kN}/\text{cm}^2$ )

深 度 (m)	6 ~ 17	17 ~ 24	24 ~
プレシオメーター E ( $\text{kN}/\text{cm}^2$ )	8.5	11.8	33.0
測定値 $E_p$ ( $\text{kN}/\text{cm}^2$ )	0.95	9.6	22
$B = 1.7m$ メナール修正値	0.38	8.7	21.0
土研式	0.44	5.1	12.8
$B = 3m$ メナール修正値	0.45	9.7	24.0
土研式	0.52	6.2	15.3

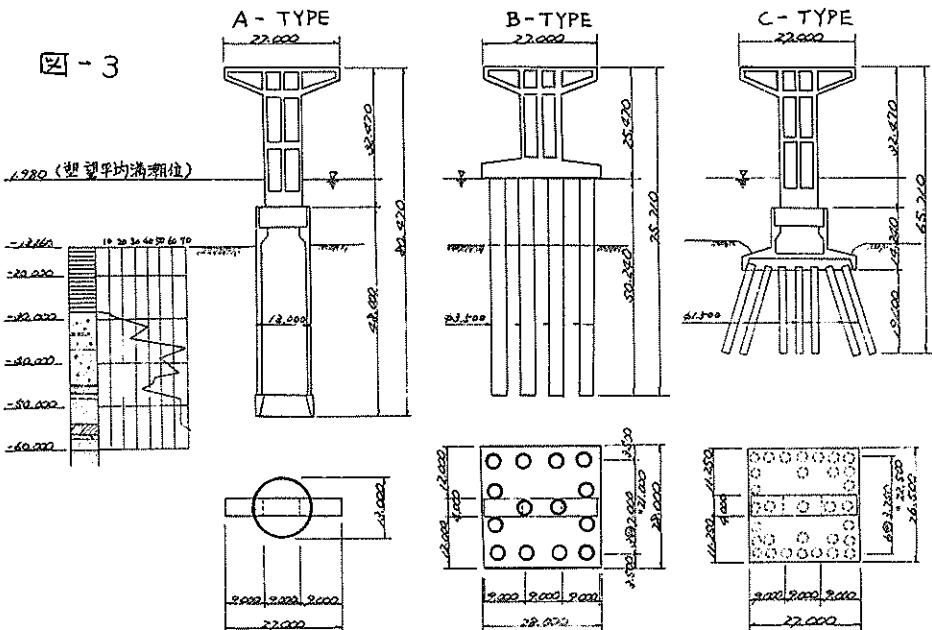
### 3. 基礎構造概略設計について

基礎の型式は施工性を考慮して次の 3 種類を比較している。

A. オーフンケーション工法(直径 13m の円形)

B. 大口径くい基礎(直径 3.5m)

C. 鋼管くい(直径 1.5m)とニューマチックケーションの合成基礎



概略設計の方法について主なものを列挙すと次のとおりである。

- (1) 地震に対しては静的震度法によつて計算する。
- (2) 高橋脚に対する震度の割増しを考える。
- (3) 基礎地盤の横方向抵抗は海底面より 6m は無視する。
- (4) 軟弱粘土層の動土圧は定説がないので無視している。

以上の条件により 11 基の橋脚の中、P8 橋脚を取り上げて概略設計の結果を示す。なお上部工の型式は支間 75m の下路單純トラス 8 連、(90m + 150m + 90m) の 3 支間連続下路トラス 1 連、60m の單純トラス 1 連と仮定しており、P8 橋脚は 75m 単純トラスと連続トラスのかけ違ひ部の可動橋脚である。

### 3-1 オーフンケーション基礎

ケーションの有効根入や天端(0点)における作用力は

$$\text{常時 } N_0 = 7,696 \pm,$$

$$\text{地震時} \left\{ \begin{array}{l} N_0(+kv) = 7,884 \pm, \quad N_0(-kv) = 6,451 \pm, \\ H_0 = 2,032 \pm, \quad M_0 = 53,876 \text{ t-m}, \end{array} \right.$$

O点より下のケーションの自重は単位長当り  $W_r = 203.0 \text{ t/m}$

ケーションの単位長当り水平地盤力  $W_h = 40.6 \text{ t/m}$

橋脚塊体およびケーションの全浮力は  $F_0 = 6840 \pm$

地盤反応力および変位は図-4 のとおりである。

橋脚天端の水平変位は  $\delta_{max} = 196 \text{ mm}$  である。

### 3-2 大口径 RC 場所打ちくい基礎

フーチング底面における作用力は

$$\text{常時 } N = 10,496 \pm$$

$$\text{地震時} \left\{ \begin{array}{l} N(+kv) = 10,964 \pm, \quad N(-kv) = 8,971 \pm \\ H = 2,444 \pm, \quad M = 24,680 \text{ t-m} \end{array} \right.$$

くい反力は、常時鉛直力  $q_{v0} = 750 \text{ t/m}$

地震時鉛直力  $q_{vmax} = 1031 \text{ t/m} (+kv)$

$q_{vmin} = 351 \text{ t/m} (-kv)$

地震時水平力  $q_{d} = 125 \text{ t/m}$

くい頭部のモーメント  $M_0 = 4668 \text{ t-m/本}$

くい頭部の曲げ応力 (地震時 -kv) は

$$A_s = 210 - D \phi 35 \text{ mm}^2 = 2,009 \text{ cm}^2, \quad p = 2.09 \%$$

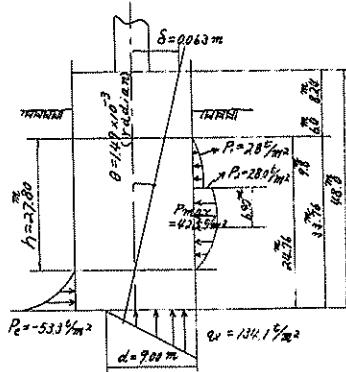
$$\sigma_c = 100.1 \text{ kg/cm}^2 < \sigma_{ca} = 105 \text{ kg/cm}^2$$

$$\sigma_s = 2500 \text{ kg/cm}^2 < \sigma_{sa} = 2700 \text{ kg/cm}^2$$

変位は、フーチングの水平変位  $\delta_x = 88.6 \text{ mm}$ , 角変位  $\alpha = 1.89 \times 10^{-3} \text{ radian}$ ,

橋脚天端の水平変位  $\delta_{max} = 120 \text{ mm}$  である。

図-4 地盤反応力、変位



#### 4. 施工法について

本橋の基礎施工法の検討を行なう場合に問題になる点を列挙すると次のとおりである。

- (1) 潮流約1ノットで、朔望平均満潮位における最大水深は約16m、橋梁区間の平均水深は約13mである。
- (2) 海底面下約15mまでは極めて軟弱な粘土層であり、このうちでも特に上層の6mは少しでも乱すと流動化する性質のものである。
- (3) 沿岸はカキおよびノリの養殖地であるため海水の汚濁を避ける必要がある。
- (4) 架橋地点は航路になっているので海上の全面封鎖はできない。
- (5) 鋼材の腐食率は高く鋼管くい等の場合は防食について十分検討する必要がある。
- (6) ニュースチックケーソンによって支持層までケーソンを沈下させることは困難である。

3. 述べた A, B, C の3種の基礎工法の特質を比較すると次のようになる。

オーフンケーソン基礎	大口径くい基礎	合成基礎
<p>① ケーソンの安定を保かるためブイ等の浮力、またはクレーン船、ストール等を利用しての吊荷重が必要となる。 (最大2,000t位の吊荷重)</p> <p>② ケーソンの横振れ、および傾斜防止のためのストールが必要となる。</p> <p>③ ケーソン沈下に不確定要素を含むので、工期がつかみにくい。</p> <p>④ 問題点は、はっきりしているので、施工性に関する対策を立てやすい。</p>	<p>① 施工は他の工法に比較して容易である。</p> <p>② 泥水の処理が困難である。</p> <p>③ 工程の計画が比較的たてやすい。</p> <p>④ 軟弱土層における大口径くいの施工性については十分注意する必要がある。</p> <p>⑤ 軟弱地盤におけるくいの支持力(水平抵抗力)の評価がむづかしい。</p>	<p>① 工事の段取りが二重となり経済的でない。</p> <p>② 軟弱層でのケーソンの安定に不安がある。</p> <p>③ 刃口部の処理に当っては、ヒービングに対する処理が問題である。</p> <p>④ くい打ちに当ってはガイドフレームが必要である。</p>

この結果、合成基礎案については段取りも二重となり経済的でないこと、またケーソンの沈下時安全性に問題があることにより、今後の検討の対象から除外することとした。

オーフンケーソン基礎と大口径くい基礎とを比較した場合、現在までの段階では、どちらが有効か判定するに足りる資料に乏しく、今後、施工時の安全性、工期、経済性等を十分検討した後結論を出すことにしたい。