

### CSS 嵌入式与外部 CSS 的基础的性质

徳島大学工学部 正 勇 萩木謙一

同 同 戸川一夫

德國大學大學院 學生員。田原克尚

/ えがき

近年コンクリート構造物の乾燥収縮の悪影響を軽減するものとして、数種の乾燥収縮防止材が試作され、市販の段階にいたっている。これら膨胀材を混入した膨胀セメントの特性に適合した用途が種々考えられ、防水性の屋根スラブ、木とう、鉄筋コンクリート壁、床、あるいは道路床版などの構造物に実用化されようとしている。とくに舗装用コンクリートに膨胀セメントを使用することによって連続コンクリート舗装あるいは連続鉄筋コンクリート舗装への可能性が考えられ、すでに日地間隔を60cm程度まで大きくすることに成功した報告もなされている。<sup>1)</sup>

本研究は膨張セメントの利用に関して、無筋の舗装用コンクリートを対象にして、CSA膨張材(カルシウムサルファルミネート系)を添加した膨張セメントコンクリートの2・3の基礎的性質について実験的に検討を行なったものである。

卷之三

	コンクリート種類	粗骨材 粒径(Φ) mm	細骨材 粒径(Φ) mm	空気量 (%)	W/C (%)	η <sub>c</sub> (%)	単位重量 (kg)	単位C量 (kg)	単位骨材 量(kg)	単位水料 量(kg)	CSA (%)	AE減水剤 (%)
強度基準 試験	O-P	40	22.05	+	41	37	128	310	922	1200	—	775
松乾	O-CP	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	“
爆破試験	O-C	*	*	1	45	38	110	*	748	*	341	—
強度基準 試験	G-P	*	*	4	39	31	120	*	603	1325	*	775
強度基準 試験に 使用	G-CP	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	—
强度基準 試験に 使用	G-C	*	*	1	42	33	129	*	563	*	—	775
耐久試験 強度基準 試験に 使用	FoR-R-11	40	32.05	4	43	37	132	310	690	1200	341	775
耐久試験 強度基準 試験に 使用	FoR-R-15	*	*	*	*	*	*	*	*	*	—	465
耐久試験 強度基準 試験に 使用	F-O	*	*	*	*	*	*	*	*	*	—	*
ブリッジ 試験	320-120-11	40	22.05	1	30	35	150	300	727	1200	340	—
シールド 壁試験	320-120-15	*	*	*	*	*	*	*	*	*	—	450
強度基準 試験に 使用	320-120-D	*	*	*	*	*	*	*	*	*	—	—
強度基準 試験に 使用	320-120-11	*	*	*	*	43	38	*	350	*	1162	385
強度基準 試験に 使用	320-120-11	*	*	*	*	37	38	*	400	*	1121	440
強度基準 試験に 使用	320-110-11	*	*	*	*	47	37	140	300	*	1232	380
強度基準 試験に 使用	320-110-11	*	*	*	*	53	38	160	*	*	1129	*

## 各種コンクリートの配合を 示す。密度より小量吸収

雄性のみの船解崎端の武蔵校で2月20日一匹目、♀一羽目判別 C-CSA H/S P-ACE測定表示す。  
名古屋駒澤校で2月21日一羽目判別、教頭はCSAと測定割合(%)、またアリーニー判明馬につけ  
マコオホシ単角ウサギ等 単角ウサギ CSAの附加物表示す。

の実験に使用したコンクリートについてはCSAを使用セメント重量の内割り%添加した。またブリーゼング試験に使用したコンクリートについては細骨材の微細砂の影響をなくすため細骨材量を一定とした。コンクリートの養生は湿度60%±2%の恒温恒湿室内での空中養生と、水温20±2°Cの水中養生との2種とした。強度および乾燥収縮用供試体(10x10x40cm)は24時間で脱型し、コンクリートの膨張収縮量の測定は脱型時(材令1日)を基長とし、コンパレーターにて測定した。付着試験用供試体(22.9x22.9x22.9cm)は成型後3日で脱型した。なお、付着試験用供試体の型枠はASTM C234-5Tに準じφ22mmの普通鋼を用いて引抜試験方法によった。表-2に使用鉄筋の引張試験結果を表-2 使用鉄筋の引張試験結果示す。表-3にはCSAを添加したセメントの比重、比表面積および解結時間と示す。

表-2 使用鉄筋の引張試験結果

直徑 (mm)	面積 (mm <sup>2</sup> )	最大荷重 (t)	引張強度 (kg/mm <sup>2</sup> )	伸び率 (%)	弹性係数 (kg/mm <sup>2</sup> )	相手平均
16	200.9	19.14	19.92	2.00	21.94	19.5
18	250.0	20.92	21.60	2.00	24.05	20.5

### 3 実験結果とその考察

#### 3.1 膨張および乾燥収縮について

図-1に碎石コンクリートの膨張および乾燥収縮率を示す。CSA添加率11%では材令3~7日程度で最大の膨張量(0.034~0.051%)に達している。水中養生期間を変化させて以後の乾燥収縮を測定すると、空中養生を行ひうことによりすべての供試体はただちに収縮をはじめ、つづくは基長に対して収縮側となった。また水中養生を連続して行ひたものは初期の膨張量を保ち材令1日でもほとんど変化ない。水中養生期間の長さによって最終的な収縮量にも差が見られ、水中養生を長くすればとの収縮量は小さくなっている。これらの結果は川砂利コンクリートについても同様の結果がえられていく。しかし同一の

コンシスティンシーでは川砂利コンクリートの方が単位水量が少ないと碎石コンクリートよりも最終収縮量は小さく平均68%であった。つぎに図-2は14日間水中以後空中養生した各種コンクリートの膨張率および収縮率を示している。この実験結果より明らかにCSAによって膨張収縮に効果があることが示されている。碎石コンクリートにあってO-CPとO-Cヒを比較してみると、O-CPはO-Cより膨張率は大きく収縮率は小さい。このことはCSAコンクリートの膨張効果をより有効にするためには単位水量をできるだけ小さくすることが得策と考えられる。なお単位水量のはば等しいF-CとO-CPは膨張量がほぼ等しいにもかかわらず収縮量についてF-Cが小さくなっているのは空気量の影響が生じているためと若手である。

#### 3.2 各種強度について

図-3に水中養生した各材令での圧縮強度、引張強度および曲げ強度を示す。

各種強度とも材令とともに増加し材令28日以降では強度の増加割合は小さい。水セメント比が同一の場合、各種強度においてO-PとO-CPを比較すると、各材令とも明確な差はない。したがってCSA11%添加したコンクリートの各種強度は無添加のコンクリートにくらべて同じかまたはわずかに低い程度であると考えられるが今後多方面からさらに研究すべきであると考えている。なお、水セメント比が大きくなるととの強度は小さくなり普通コンクリートと同様の傾向を示している。図-4は各材令でのポアソン比および静弾性係数を示している。ポアソン比は材令とともにわずかに増加しており、およそ0.13~0.23の範囲にあり普通コンクリートと同程度に取

表-3 CSAを添加したコンクリートの  
時間、比表面積および比重

CSA倍率	水セメント比	比表面積	比重
0	1.110	3.19	2.22
11	1.090	2.58	2.02
15	1.080	2.56	2.09
(SAW)			2.50
			2.99

図-1 膨張および乾燥収縮の一例

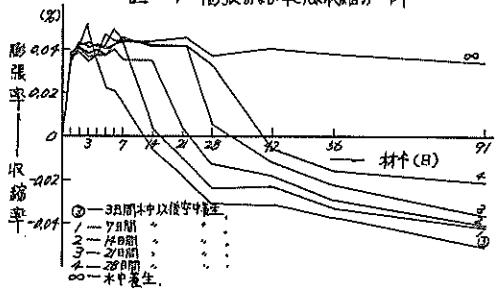


図-2 14日間水中養生以後空中養生したものの  
膨張および収縮率

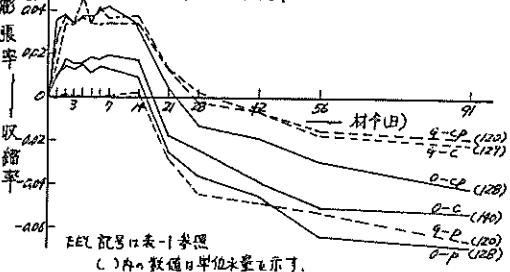
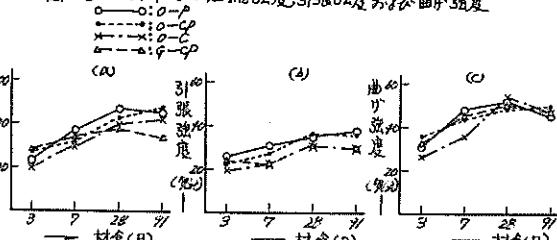


図-3 各材令での圧縮強度、引張強度および曲げ強度



極めてよいよう考えられる。静弾性係数についても材令と共にしだいに増加する傾向を示しており、また動弾性係数についてもほぼ同様の結果をえていく。

図-5は養生条件の相違による各種強度への影響を調べる目的で材令3日、7日、14日、21日および28日まで木中養生し、以後水中から取り出して空中養生を行ない材令28日にあける各種強度を比較し

た。圧縮強度および引張強度とともに養生条件の違いにかかわらずほぼ同程度の強度を示している。まことに木中養生期間の長短にかかわらず各種強度があまり変化がみられないのは供試体の試験時の含水量の影響があつていいとだけ考えられる。引張強度について日本木中養生期間の長短の差がみられ、途中で空中養生したものより試験時に木中養生したもののが強度の約20%程度の低下が示されている。これらのことについては今後さらに検討すべきであると考えている。

図-6は養生条件を変化させたときのボアン比および静弾性係数を示している。ボアン比および静弾性係数ともFCSA無添加のコンクリートとほぼ同様の大きい値を示している。なおボアン比および静弾性係数について養生条件の相違の影響はみられない。

### 3.3. プリーシンクについて

図-7(a)はスランプ一定(2cm)の場合、CSA添加率によるプリーシング量を求めたものである。CSAの添加率が増すとプリーシング量も増加する傾向にあると思われる。このことはCSAを添加することでセメント率よりも多く分比表面積値が小さくなることに由ると考えられ、表-3に示すようにCSAコンクリートの凝結時間の短かさの影響よりも、CSA添加による比表面積の変化の影響の方がCSAコンクリートのプリーシングに大きく影響することを示しているように考えられる。図-7(b)はCSAを11%添加したコンクリート(スランプ一定:2cm)について単位木量が増すとプリーシング量も増加することを示し、さらに図-7(c)はCSAを11%添加し、セメント量の影響を求めたものであって、セメント量が増すとプリーシング量は減少していくことを認めている。なお、本実験に用いたコンクリートにつきてプリーシング終了時間は約3時間程度であると推定される。

図-4. 各材令でのボアン比および静弾性係数

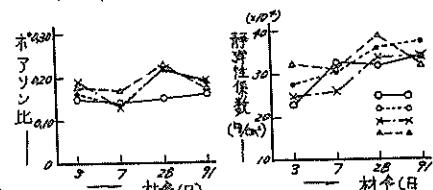


図-5. 水中養生期間を変化させた材令28日での圧縮強度、引張強度および曲げ強度

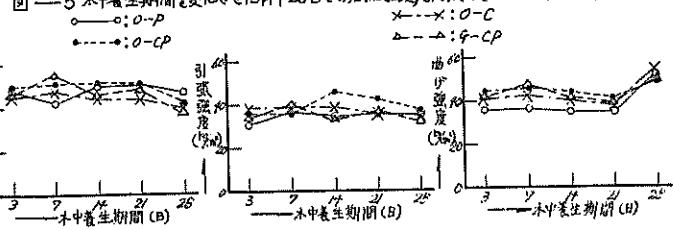


図-6. 木中養生期間を変化させた材令28日でのボアン比および

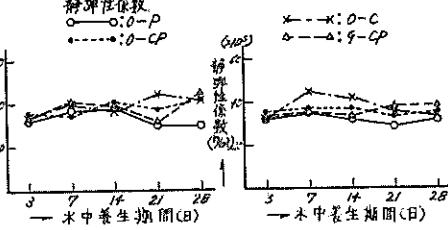
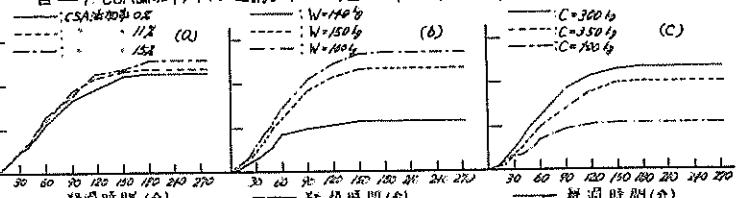


図-7. CSA添加率、単位木量および単位セメントに対する平均プリーシング量(スランプ:2cm)



ともFCSA無添加のコンクリートとほぼ同様の大きな値を示している。なおボアン比および静弾性係数について養生条件の相違の影響はみられない。

#### 3.4. 付着強度について

表-4には荷重端のすべり量が $2\%$ より $2.5\%$ における付着応力度が示してある。また図-8には荷重端のすべり量が $2\%$ のときの付着応力度を比較してある。鉄筋とコンクリートの付着応力度を算定するための基準のすべり量について多くの研究者により報告されておりが現在のことごろ明確にされていないように考へる。たとえばASTM標準(C234-62)

によると、基準すべりに荷重端のすべりが $0.25mm$ 以内で等間隔の5個の値を取り出し平均すとしているが、しかしとの値は明確にされてない。したがって本実験ではMenzel<sup>2)</sup>の研究報告より荷重端のすべり量が $2.5\%$ に亘るときの鉄筋応力度によって付着応力度を算定した。図-8によるとCSAコンクリートはCSA無添加のコンクリートにくらべて付着応力度は減少し、CSA量が増加するにつれて減少量は大きくなり、CSA 1%で7%，15%で24%減少している。しかし鉄筋を図-9に示すように径16mm、ピッチ40mmでラセン状に入れ膨張を拘束した場合(R-15-28)には付着応力度はCSA無添加のものよりもいくぶん増加している。なおR-11-28については付着応力度の増加がみられないが、拘束鉄筋を入水で場合静回めを行ないにくいため低い値を生じたものと思われる。上部筋が多くてこの現象が着しかった。なお、上部筋の付着応力度は下部筋の付着応力度の35%～55%と低下しており、CSAを添加したもののが强度低下は下部筋よりも大きくなっている。したがってCSAコンクリートは十分拘束を行なわなければ付着応力度の改善は期待できないようである。

#### 4. あとづき

本実験をまとめるとつきのようである。CSAコンクリートの膨張効果を有効にするためには初期の水中養生を十分に行なうことが望ましく、また単位水量の小さいものほど膨張収縮に効果的である。CSA 1%添加のコンクリートの各種強度は無添加のコンクリートにくらべてあまり強度低下はみられていないがまだ多く面から研究すべきである。ブリーリングはCSAコンクリートの比表面積の減少に伴なつてわずかに増加する傾向がみられる。CSAコンクリートの付着強度は無拘束の場合、CSAの増量とともに減少するが拘束を行なえば付着強度はより大きくなると推定される。

#### 5. 参考文献

- 1)益子典之ほか、「膨張混和剤を用いた連続コンクリート舗装版の設計施工」—国道4号線野辺地地区における実施例—、コンクリートジャーナル Vol. 6, No. 8, 1968 pp38～47
- 2)E. Hogness "Effect of Entrained Air on Bond between Concrete and Reinforcing Steel." Proc. of A.C.I. Vol. 46, Apr. 1950 pp649～667

表-4. 荷重端の付着応力度(%)

試験結果 (付着強度)	上 部 節		下 部 節		荷重端 すべり量(%)	最大引張強度(%)	
	5	25	5	25			
F-O-28	11.5 (6.02)	12.8 (6.48)	11.7 (6.12)	11.6 (6.22)	11.7 (6.12)	27.0 (6.12)	754 6.4
F-11-28	13.1 (6.26)	12.0 (6.15)	16.5 (6.03)	17.7 (6.03)	22.1 (6.12)	28.8 (6.03)	416 6.7
R-11-28	9.7 (6.03)	11.9 (6.45)	11.4 (6.03)	16.7 (6.03)	17.1 (6.03)	20.1 (6.03)	422 4.8
F-15-28	3.7 (6.02)	4.8 (6.15)	5.1 (6.05)	7.8 (6.03)	11.9 (6.03)	20.2 (6.03)	309 6.5
R-15-28	8.6 (6.05)	8.4 (6.15)	9.7 (6.03)	16.7 (6.03)	20.3 (6.03)	26.3 (6.03)	326 8.0

なお、付着応力度は次式により求めた。 $\tau = \frac{P}{Uf} \times 100$  U: 鉄筋周長(cm)  
( )内は変動係数を示す。  
f: 鉄筋の引張力(kg)  
\*印のものは供試体不良であった。

