

換算等分布荷重に関する限界てい減率について

山口大学大学院 学生 ○ 徳田 裕大

山口大学工学部 正員 中川 達彦

1 まえがき

車線上を走行している車両を橋梁に対する活荷重として換算等分布活荷重とする場合、車両間隔の乱れ、速度の乱れ、車内重量の乱れ等を考慮しなければならない。前者等は最も簡単な例として、同一の重量をもつ車両が車線上にランダムに配列する場合の換算等分布荷重の限界値を研究した。ここでは時間に関する乱れも無視して、静的にランダムに単位荷重が配列した場合を研究する。

車両配列の空間的乱れの統計的処理方法として、主として、車両間隔に着目する方法と一定区間に配列する車両台数に着目する方法がみられる。実際の車両走行を上記の2つの方法で統計処理を行って、確率統計的換算等分布荷重の限界てい減率を算くと、異なった結果を得る。いづれも限界てい減率を実際に採用すべきかを考察して、より小さい値を採用すべきであろうとの結論を得た。

2 平均載入値の極値

車両重量を Q 、占有長さを a とする。載荷区間の全長を l として、全長を n 等分して($L = na$)
-1区間に1台の車両しか載荷できないものとする

。車両が満載するならば Q/a が換算等分布荷重

であるが、或る確率のもとには n 区間に k 台しか載荷しないならば分布荷重のてい減率 θ として、 $\theta = k/n$ を採用すべきである。載荷台数 k は確率変数であるから、或る生起確率のもとにどのようなてい減率を採用すればそれが許し得る限りの最大値であるかを決定することは有意義なことであろう。

平均値 m 、分散値 V という分布 F をもつ確率変数の N 個の実験値の最大値の期待値の予想し得る限りの最大値 Y_{max} は、極値統計の定理より

$$m = \int_0^1 z dF(z), \quad V = \int_0^1 (z-m)^2 dF \quad \dots \dots \dots (1)$$

$$Y_{max} = m \pm \sqrt{\frac{N-1}{2N-1}} \sqrt{V} \quad \dots \dots \dots (2)$$

と示されている。すなわち、条件式(1)と満足するあらゆる分布関数の中で、 N 個の実験値の中の最大値を最大にする分布 $F(z)$ を導出して、その分布に依る確率変数の N 個の実験値の最大値の平均を求めると式(2)の Y_{max} となる。式(2)の符号は Y_{min} である。

3 載荷台数に基づく方法

車線単位長さ当りの車両載荷台数の平均値と分散値を $\bar{r}$, V_r とする。これより、区間 $L (=na)$ に載荷する車両台数 R の平均値と分散値は、

$$E(R) = \bar{r}L, \quad Var(R) = V_r L \quad \dots \dots \dots (3)$$

となる。この関係を式(1)へ代入して、観測回数を N_r とすれば、式(2)より

$$\left. \begin{aligned} k_{\max}(N_r) &= \bar{r}L + \frac{N_r-1}{\sqrt{2N_r-1}} \sqrt{V_r L} \\ \theta_r = \frac{k_{\max}(N_r)}{n} &= \bar{r}a + \frac{N_r-1}{\sqrt{2N_r-1}} a \sqrt{\frac{V_r}{L}} \end{aligned} \right\} \dots \dots \dots (4)$$

を得る。これは、全区間 L に配属する車両台数を N_r 回観測した場合の最大値の期待値であり、 $k_{\max}$ は整数、 θ_r は N_r 回に1回という最大でい減率である。

4 車両間隔に基づく方法

車両間隔が相互に独立であり、すべて同一の分布に従い、平均値を分散値が $\bar{s}$, V_s であるとする。全体の車両を全長 L の平均値と分散値は、下記のようになる。

$$\left. \begin{aligned} E(\ell_k) &= E\left(\sum_i s_i + k a\right) = k(a + \bar{s}) \\ \text{Var}(\ell_k) &= k V_s \end{aligned} \right\} \dots \dots \dots (5)$$

観測回数 N_s に1回起る ℓ_k の最小期待値が L に等しくなれば、この場合が最大でい減率 θ_s を与える筈である。式(5)を式(1)、式(2)へ代入して下記の結果を得る。

$$\ell_{k \min} = k(a + \bar{s}) - \frac{N_s-1}{\sqrt{2N_s-1}} \sqrt{k V_s} = L \dots \dots \dots (6)$$

式(6)より k を求めて $\theta_s = k/n$ を求める。

$$\begin{aligned} k &= \frac{L}{a + \bar{s}} + \frac{V_s}{2(a + \bar{s})^2} \frac{(N_s-1)^2}{(2N_s-1)} \left\{ 1 + \sqrt{1 + \frac{4L(a + \bar{s})(2N_s-1)}{V_s(N_s-1)^2}} \right\} \\ &\doteq \frac{L}{a + \bar{s}} + \frac{V_s}{(a + \bar{s})^2} \frac{(N_s-1)^2}{(2N_s-1)} \\ \theta_s = \frac{k}{n} &= \frac{a}{a + \bar{s}} + \frac{V_s a}{L(a + \bar{s})^2} = \frac{(N_s-1)^2}{(2N_s-1)} \dots \dots \dots (7) \end{aligned}$$

5 比較検討

θ_r は $\sqrt{L}$ に反比例する項を含み、 θ_s は L に反比例する項を含むから、明らかに両者の極値統計は異なる。同一の交通量観測より得られたデータをもとにするならば、 $L \rightarrow \infty$ で $\theta_s = \theta_r$ となつていかならうから、

$$\bar{r} = \frac{1}{a + \bar{s}} \dots \dots \dots (8)$$

である。 N_r と N_s については、 θ_r を求めたための観測平均総区間は $L N_r$ であり、 θ_s を求めたための観測平均総区間は $N_s(a + \bar{s})L \theta_s/a$ であるから両者を等しいと置けばよい。

$$N_r = N_s(a + \bar{s}) \theta_s / a \dots \dots \dots (9)$$

を得る。

θ_s と θ_r の交点を式(4)~(9)より求めて検討すると、 $1 \geq \theta \geq a/\bar{r}$ の領域では、左側式(10)の成立する限り $\theta_s \leq \theta_r$ であり、限界で減率として $\theta = \theta_s$ とすべきであることがわかる。

$$V_r - V_s \bar{r}^2 \geq 0 \dots \dots \dots (10)$$