

## 昭和42年7月集中豪雨による奥休山周辺土砂崩壊の実態について

広島大学工学部 正 工博 綱千寿史

正 ○門田博知

正 工修 吉国 洋

### I. まえがき

昭和42年7月9日西日本を襲った集中豪雨によって被害を受けた府県は2府21県にも達し、そのうち長崎、佐賀、兵庫の被害が大きかった。広島県災害対策本部が8月4日にまとめた県内の被害総額は169億円と報じられ、特に吳市では山崩れ、崖崩れが随所にみられ、生き埋め者数169名、死亡者数85名、被害総額94億円にも達する大災害となつた。本土砂崩壊調査は文部省災害科学研究費によつて広島大学調査班土砂崩壊調査グループが昭和42年7月24日より並べ150人以上の調査員を動員して行つたものである。現在も調査中であり、本年度末頃には地盤、植物、土砂崩壊、気象、都市、土石流、建築、などの各調査結果がまとめられる予定であるから、総合的な報告は別の機会に發表することとする。以下では土砂崩壊(斜面崩壊)の実態を報告する。

当初調査範囲を吳市全域としていたが、土砂崩壊箇所数があまりにも多く、調査日数、経費などの制約から市電と海とで用まれる休山周辺と対稱として、第1次調査では危険斜傾地、畠地を主体とし、標高150mまでの山腹斜面を含む区域を、第2次調査(現在実施中)として標高150m以上の区域を調査することとした。崩壊規模の大小を問はず、一つ現地観測を行つて、災害予知に関する基礎となるよう調査方法を定めた。

### II. 調査方法

上述の通り、実態調査の目的は崩壊の実態記録と将来に残すのみでなく、崩壊の原因や誘因を明らかにし、安全計策、灾害予知に関する基礎的な資料をうることにある。したがつて原因や誘因に関する事項はできだけ詳細に調査することが肝要となつてくる。幸い本調査では気象、地盤、植生については別途に調査は行はれており、土木工学、土質工学方面に主力をおいて調査項目を次の6種類とした。1) 斜面の種類(人工、段々畠地、自然)、2) 崩壊前の断面形、3) 崩壊後の断面形、4) 斜面保護の状態、5) 斜面及びその附近の排水、漏水状態、6) 崩壊戸及び基底の土質工学的特性。まずは代表的な88ヶ所につけては深土方向の土戸の変化を調べるために582ヶの試料を採取し、貫入試験を実施して深度と相対強さの関係、自然含水比や現場密度の測定も適宜実施し、室内試験との相関性をつけるよう努力した。現在これらの中の試料の土質試験を実施中である。調査区域を図-1に示す。

### III 土砂崩壊実態調査の分析

#### 1) 地質概要

吳市街地の周辺には、広島型花崗岩と呼ばれている粗粒花崗岩が分布するが、やや弧状を描いて市街地北部の鍋土峠、二河峠附近から新中畠と経て横路(宍地区)に走る二河貫入岩体と音戸の瀬中に中心とした地域に分布する音戸貫入岩脈群がある。二河貫入岩体は主として細粒花崗岩と花崗斑岩とかなり、300~500mの幅をもつ複合岩脈群である。音戸貫入岩脈群は磐田屋地区に集中し、数種の岩

脈をなし、三津峯山と休山を結ぶ山地を縦走している。また三津峯山と休山を結ぶ山稜部の側斜地及び大入川、浜田川の下流附近には崖すりが複合的に堆積している。石英斑岩、花崗斑岩、細粒花崗岩などの岩石は全般的に風化度は低く、風化表土層は薄く、粗粒乃至中粒黒色雲母花崗岩が最も広範に分布していって、当地域で日照時間の比較的長く、気温高低差の大きい休山、三津峯山稜を結ぶ吳地区側は風化も相当進んで完全に真砂化した状態となっている。また同稜線の広河賀側では大坪谷、大上、神立、東浜地区が真砂化している。(地質調査班 梅垣教授調査報告より)

## 2. 崩壊密度

崩壊の規模、地区的特性、降雨特性との関係を明らかにするために崩壊密度や崩壊土量(何れも単位面積当り)が1つの目安になると、斜面別崩壊密度と崩壊土量を表-1に示す。

表-1 斜面の種類と崩壊密度(1ha当たり枚数)及び崩壊土量(1km<sup>2</sup>当たり崩壊土量m<sup>3</sup>) (但し斜面下流の土石流による災害を除く)

斜面の種類 自然斜面 畑地斜面 人工斜面 全斜面平均

崩壊枚数/ha	1.12	0.65	2.23	1.12
崩壊土量m <sup>3</sup> /km <sup>2</sup>	8,212	2,413	4,961	5,171

表-2 降雨量

42. 7. 7.	8.	9.	計
14mm	92.9mm	212.9mm	305.4mm
時間最大 42. 7. 9. 16:00~17:00	74.7mm	hr	

人工斜面とは急傾斜住居地域にあり、切取盤土などによって自然地形が人工的に変えられていく斜面である。畠地斜面は段々畠地である。崩壊流出土砂量は崩壊土量の1.4倍位と仮定すれば自然斜面は約11500m<sup>3</sup>/km<sup>2</sup>となり、西畠が天龍川上流の崩壊調査<sup>1)</sup>で作成した日雨量と相関図から童葉花崗岩類では約20000m<sup>3</sup>/km<sup>2</sup>、昭和20年豪災害10000~15000で<sup>2)</sup>あり、20年災害とは少し降雨強度及び特性と重なっているが、當時の山腹斜面は荒廃していたことを考へると20年災害では一歩ずくために兎も角も<sup>3)</sup>、(150m以上の山腹斜面の崩壊は規模が大きい)ではないかと考えられる。また人工斜面の崩壊はほとんどが自然斜面との隣接地帯に発生している。たゞ、人工斜面は自然斜面に較べて密度が高いか、崩壊規模は小さく、畠地はさうに小規模である。地区別に観察すると強風化真砂礫地帯では崩壊の密度は大きくなり、休山、三津峯山稜を結ぶ吳側は1.3~1.8t/m<sup>2</sup>/ha、阿賀、広側は0.4~0.7t/m<sup>2</sup>/haとなっている。特に強風化帶の人工斜面では2~3t/m<sup>2</sup>/haとなり、最大は5.5t/m<sup>2</sup>/haを達している。

## 3. 崩壊断面型

花崗岩地帯の斜面崩壊は大別して表戸剥落型、凹弧立ち型、地槽構造型の3種が考えられ、また斜面の種類として切取り、盤土、段々畠地、自然斜面などが考えられるので表-3に示す通り21種類に分類してそれらの崩壊枚数、大分類、中分類に占める割合を求めて。人工斜面の崩壊が目立つ多く、I-1, I-3, I-4型を加えると全体の32.4%にも達する。このことは宅地造成、道路、その他工事によつて人工斜面が自然斜面に替がる場合には十分な安全対策が必要であることを示してある。また自然斜面に關係するT-1, T-2, T-3の中で21.7%, I-1, I-3を加えると38.8%にも達する。このように表戸剥落型の崩壊が非常に多く、全体の82%にも達している。次に花崗岩の地山の風化速度に關係するI-2, I-4型は29.9%、全体の27.6%を占め、ここで宅地造成などでの斜面保護の必要性が示されている。地山を切取ったまゝ放置されてる場合には安全度の検討が必要である。

## 4. 崩壊斜面のこう配、崩壊高さ、崩落厚

崩壊斜面のこう配は昭20年災害では32°~42.5°が7%であるが、自然斜面と盛土斜面の特性は圖-2に示す通りよく類似していい、32°~45°が9%，35°~42°が40~50%を占め、切取り斜面は45°~60°が50%を占めていい。

大分類	中分類	1	2	3	4	5	全崩壊箇所数 に対する比(%)
人工斜面	I 切取り 498	174 (34.9)	132 (26.5)	5 (1.0) aが先に崩壊	163 (32.8)	24 (4.8)	46.6
	II 盛土 36	8 (22.2)	10 (27.8)	14 (38.9)	3 (8.3)	1 (2.8)	3.4
	III 石積 擁壁 68	26 (38.3)	10 (14.7)	12 (17.6) aが先に崩壊	— B河川災害 につき除 外	20 (29.4)	6.4
畠地	IV 段々畠 222	20 (9.0)	139 (62.6)	63 (28.4)	—	—	20.8
自然斜面	V 自然斜面 232	160 (69.0)	65 (28.0)	7 (3.0)	—	—	21.7
不明	VI 不明 12	—	—	—	—	—	1.1
合計	1068						100.0%

註 敷数は崩壊箇所数、括弧内数字は中分類中に占める比率(%)

表-3 崩壊断面の形状特性による分類

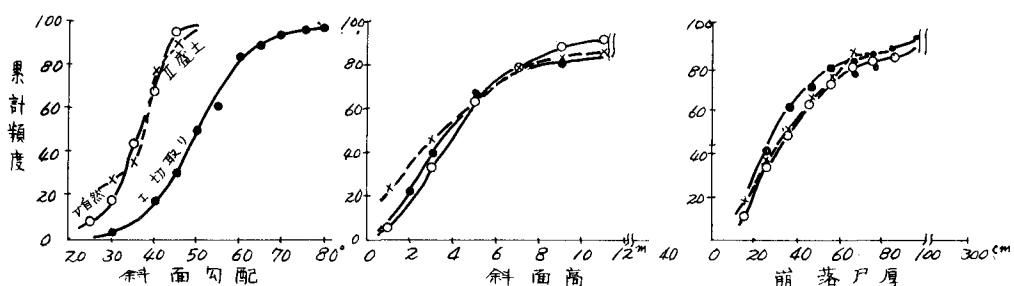


図-2 崩壊斜面の勾配、高さ、崩落戸厚一累計頻度曲線

一方斜面の崩壊高さ、崩壊戸厚は斜面の種類にほとんど無関係で、崩壊斜面長に換算すると2~7mに集中し約90%、厚さは20~40cmが80%を占めている。また切取りでは20~30cmが40%を占め。斜面長や崩落戸厚は以外に小さな方が規模の大きさ方から10%頻度のものと表-3に示す。

表-3 崩壊規模(大きさから10%頻度)

(備後市本郷町面接調査会議、学部学生満足小課(感謝状)  
大谷堂・村田義郎は地理解説にちよく協力下さったこと報告して  
感謝の意を表す事)

#### 参考文献

1) 西村、山地の崩壊と地形との関係とその測量。  
土木学会論文集 第100号、第9~14。

2) 防災工学ハンドブック 第488、3) 全生産93。

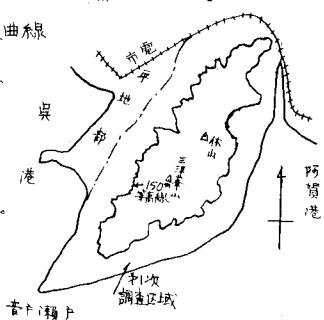


図-1 第1回崩壊実態調査区域