

徳島市民病院新築地杭打振動障害調査について

徳島大学工学部

正員 小田英一

" "

正員 丸上晴朗

" "

大学院学生員 ○盛山武彦

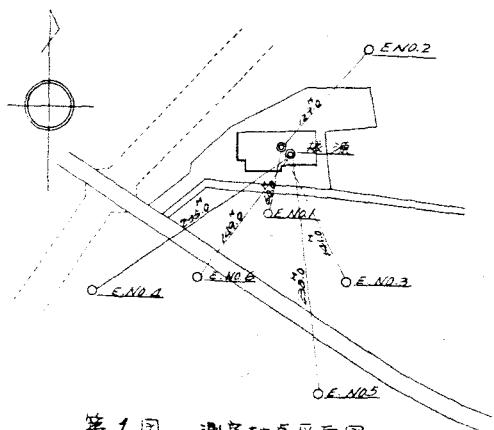
§1. 緒説： 徳島市民病院新築地の長さ30mのペデスタル杭の杭打による振動の周囲地盤に与える振動性情につき、振動測定を行なって、種々考察したものである。この振動測定には、三榮社製MR102A型電磁オシロを用い、ガルバノメーターはGA-300を使用した。換振器は、佐々式C型振子のものを用い、水平方向、鉛直方向の振動測定には各々その固有振動数16%のものを用いた。この測定器具を、平面図(第1図)のE.NO.1～E.NO.6の各地点に設置し、地盤の水平振動、鉛直振動を測定して、これをプロマイドに記録せた。この記録紙より、振動波の半振幅及ぶ振動数を測りとり、換振器の振動特性を示す検定曲線を用いて、地盤の實際の半振幅、振動数を求めた。これを日本建築学会振動分科会で与えた標準曲線と比較して人間にに対する障害の程度を推定したのである。

§2. 測定結果： 第3図～第8図から、大体2種類の振動性情の異なる振動波の存在が認められる。即ち、杭打機が打撃を地盤に与えた瞬間にありては、振源近くで70～90%の振動数の振動が生じ、その後比較的ゆっくりしていふか、振巾の大きな振動が生じ、その振動数は10～20%である。しかし、振源より離れるにしたがい初期の高周波は次第に減少するかわりに、低周波の振動数のはらつき範囲が大きくなり、7～23%となつてゐる。

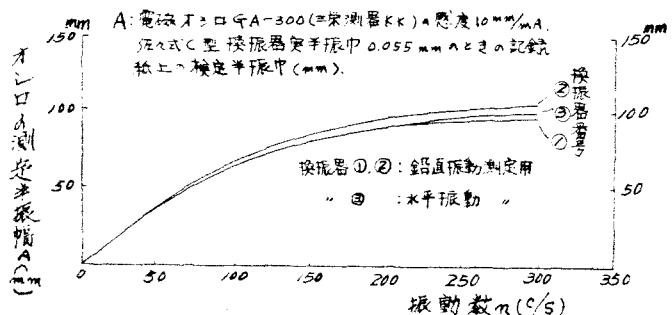
第2図は、佐々式C型換振器の検定曲線を示したものである。オシロ感度 $\pm 7\%/\text{mA}$ のときの實際の半振幅は、 $X = \frac{\alpha}{A} \times \frac{1}{g} \times 0.55$ で表わされる。ただし、Xは測定実振動の半振幅(mm), α は電磁オシロ感度 $\pm 7\%/\text{mA}$ のときの記録紙の測定半振幅(mm), Aは第2図の縦軸の値である。

第9図には、振源よりの距離と半振幅へ最大値の関係を示したものであり、E.NO.3を除いて他の点は全て非常に直線性を示してゐるが、E.NO.3のみがこの直線より著しく離れてゐるのは、この点附近の地盤が比較的堅い結果ではないかと思われる。これについては別の工質調査結果に待たねばならぬ。

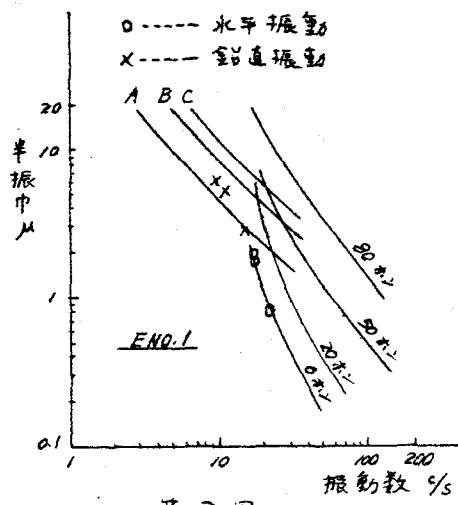
§3. 考察： 居住者に対する障害の程度を考えると、日本建築



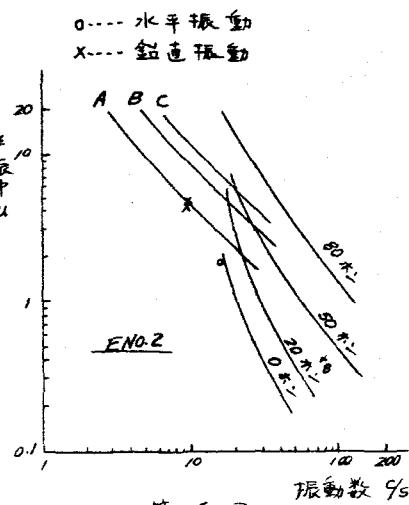
第1図 測定地図平面図



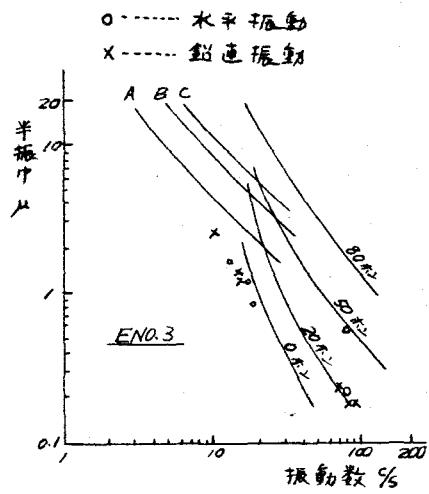
第2図 佐々式C型換振器の検定曲線



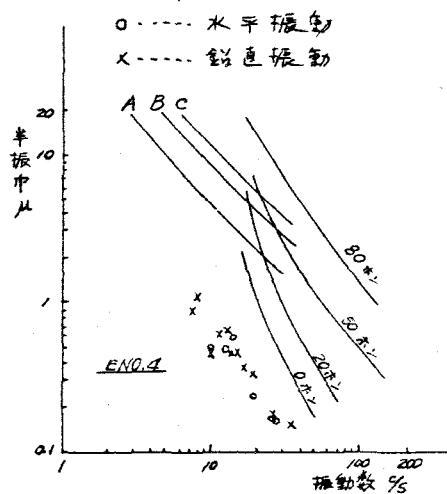
第3図



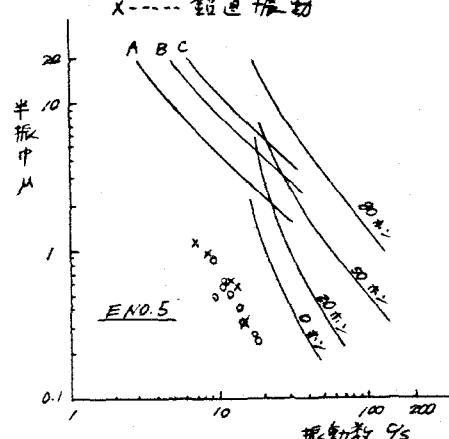
第4図



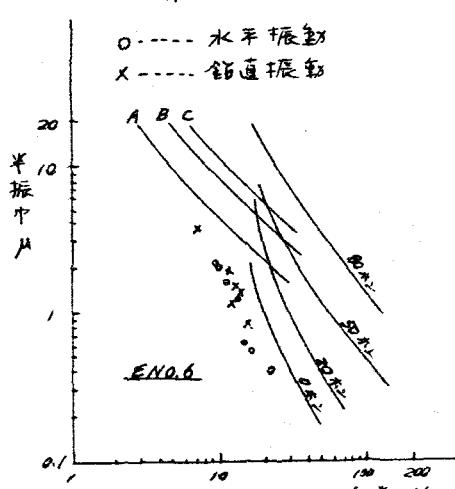
第5図



第6図



第7図

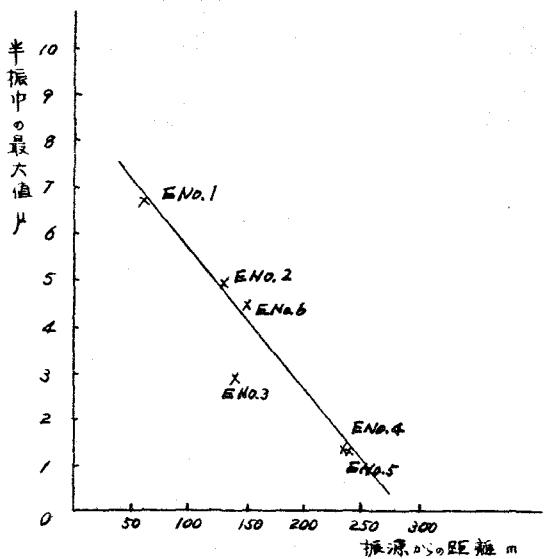


第8図

学会振動基準と比較することによって、その程度を判定するのであるが、このためには地盤及び建物の振動性情を調べなければならぬが、今回の測定は種々の事情のため建物の振動性情は測定しなかったので、地盤のみの振動測定のものを示して、この問題処理のための参考に一助を与えた。人間にに対する振動の影響は複雑であるが、人間が知覚できないう範囲の振動ならば、心理的にも肉体的にも、何ら障害を及ぼさないことは明らかである。人間が振動を感じる場合、同一工場内においては、それが甚だしくなり場合には、それ程気にはしないであろう。それが工場外の一般居住者に対しては、軽微な振動であつても苦痛の原因となる。人間が感知するか否かは、その振動の振巾及び振動数の関係により異なる。それらの状態を示したもののが、第3～8図のA,B,C及び0,20,50,80ポンの曲線である。図のA曲線より下、0ポンより左の範囲は普通の人間にしても、音としても感じない範囲である。C曲線の上、80ポンの右はまず例外なく障害となると考えられる範囲である。以上が振動障害に対するひとつの考える基準であるので、杭打による振動障害はA曲線より上、0ポンより右は一般居住者に障害を及ぼすという考え方となる。これより、E.NO.1, E.NO.2は共にA曲線より上、0ポン上にあるが又はその右にあるので居住者に障害を与える。E.NO.3はA曲線より下にあるが、50ポン以上にあるからやはり地盤といふ固体を伝播する振動音となり障害を及ぼす。E.NO.4, E.NO.5, E.NO.6は各ともA曲線より下、0ポンよりも左にあるから居住者には影響を及ぼさないこととなる。以上が結論であるが、杭打場所は相当移動範囲が広いのでその場所によってE.NO.1よりE.NO.6に与える影響は変化していく。よって、そのとおりに判定するデータとして第9図に示す振源からの距離と半振巾の関係を掲げた。

現地の標準貫入試験の結果より、深度24mまでは大部分がN値が10以下で6の値が卓越している。深度7～9mの間で、N値の平均値が13になつてゐる。深度24m以下N値は増大して、深度31.5m以下では、N値は30以上でよい支持地盤となつてゐる。

杭打機の打撃による振動は、地中の深い所より発生しているので、第9図のように半振巾は振源よりの距離の増大につれて直線的に減少してゐるが、一般に、地表面工に振源のある場合は下に対し凸な曲線で減少してゐる情態と比較すると違った性情を、この場合は示すことが判明した。



第9図