

2. 側面摩擦の働く圧密について

広島大学

門田博知

1) 概説 JIS A 1217によつて行はれる圧密試験では試料を円環につめて側方変位を拘束し、いわゆる一次元圧密を行っている。この際試料と圧密リングとの間には摩擦が発生し、圧密現下に影響を及ぼすことはすでに指摘され、D. W. Taylor, H. Muhs and M. Kany, S. Hansbo, 青木, 柴田, 中瀬 等の研究がある。圧密過程中の摩擦の影響については中瀬が Terzaghi-Frölich の近似解を用いてこの解明にうとめてゐる。しかし何れの研究に於ても圧密の基礎微分方程式を導くまでに至っていない。昔首は以前から側面摩擦について実験的研究を行い、JIS A 1217によつて求められる圧密係数と三軸圧密によつて求められる圧密係数との間に大きな差が認められないか試料厚が 60 mm の土に対して 10 cm にもなると差が出来ることは確かだがそれがどのようにして生ずるのか解明出来なかつたがこの度基礎微分方程式を導き計算を行つてみて解明されたので発表せんとするものである。

2) 側面摩擦が働く場合の圧密基礎微分方程式

側面摩擦はその性質から考へて圧密固定環側面に作用する σ_h について考へ、摩擦係数も σ_h について考へるべきであるが、圧密過程中側方変位を許さないのて有効応力で $\sigma_h/2$ の値は圧密過程を通じて一定であることを確めたので(三軸圧密試験により)実用上便利のため一応垂直応力 $\sigma_v = p$ に対して考へることにし、これをすで、深さ z における側面摩擦の大きさを F 、側面に働く摩擦力を断面積当りに換

算した摩擦強度を f とするとそれぞれ次のようになる。

$$F = 2\pi R \int_0^z \frac{\partial(fP)}{\partial z} dz dz \quad (1)$$

$$\begin{aligned} f'' &= \frac{2\pi R}{\pi^2 R} \int_0^z \left(\int_0^z \frac{\partial(fP)}{\partial z} dz dz \right) \\ &= \frac{2}{R} \int_0^z \left(\int_0^z \frac{\partial(fP)}{\partial z} dz dz \right) \end{aligned} \quad (2)$$

実験的に f は圧密過程中あまり変化しないものであるから (2) 式は更に (3) 式となる

$$\begin{aligned} f'' &= \frac{2f}{R} \int_0^z \left(\int_0^z \frac{\partial P}{\partial z} dz dz \right) \\ &= \frac{2f}{R} \int_0^z P dz \end{aligned} \quad (3)$$

試料表面から z の深さにある微小厚 δz の部分に働く体積力は $j = i \delta \omega$ とこの (3) 式で示される f'' の変化分でありこの二力によって有効応力が変化する この関係を (4) 式に示す

$$\begin{aligned} \frac{\partial P}{\partial z} &= j - \frac{\partial f''}{\partial z} \\ j &= \frac{\partial P}{\partial z} + \frac{\partial f''}{\partial z} \\ i &= \frac{1}{\delta \omega} \left[\frac{\partial P}{\partial z} + \frac{2f}{R} P \right] \end{aligned} \quad (4)$$

Darcy の法則 $v = ki$ によって

$$v = \frac{k}{\delta \omega} \left[\frac{\partial P}{\partial z} + \frac{2f}{R} P \right] \quad (5)$$

$\frac{\partial \varepsilon}{\partial p} = m_v$ と (5) 式に代入して

$$v = \frac{k}{\delta \omega m_v} \left[\frac{\partial P}{\partial z} + \frac{2f}{R} P \right] \quad (6)$$

$$\frac{\partial \varepsilon}{\partial t} = \frac{\partial v}{\partial z} \quad (7)$$

(6), (7) 両式より

$$\frac{\partial \varepsilon}{\partial t} = \frac{k}{\delta \omega m_v} \left[\frac{\partial^2 P}{\partial z^2} + \frac{2f}{R} \frac{\partial P}{\partial z} \right] \quad (8)$$

18)式に $C_0 = \frac{K}{\delta_0 m_0}$ とおけば圧密過程中戸厚の変化を無視する圧密の基礎微分方程式が得られる。

$$\frac{\partial \varepsilon}{\partial t} = C_0 \left[\frac{\partial^2 \varepsilon}{\partial z^2} + \frac{2}{R} \frac{\partial \varepsilon}{\partial z} \right] \quad (9)$$

更に戸厚が変化する場合三項博士の解にならうって

$$\varepsilon = \log_e \varphi \quad \partial z = \frac{1}{\varphi} \partial z_0$$

の関係から

$$\frac{\partial \varepsilon}{\partial t} = C_0 \left[\varphi^2 \frac{\partial^2 \varepsilon}{\partial z_0^2} + \frac{2}{R} \varphi \frac{\partial \varepsilon}{\partial z_0} \right] \quad (10)$$

として示すことが出来る。

3) 基礎微分方程式の解

(10)式は差分によつて数値計算を行はなると簡単に是最密解は得られないが(9)式は境界条件と与えて解くことが出来る。

$t = 0$	$0 \leq z < 2H$	$\varepsilon = 0$
$0 \leq t \leq \infty$	$z = 0$	$\varepsilon = \varepsilon_0$
$0 \leq t \leq \infty$	$z = 2H$	$\varepsilon = \varepsilon_0 e^{-4\alpha H}$
$t = \infty$	$0 \leq z \leq 2H$	$\varepsilon = \varepsilon_0 e^{-2\alpha z}$

こゝに ε_0 は試料載荷面の歪、 $\alpha = \frac{1}{R}$ 、 $2H$ は試料厚。

上記条件で(9)式を解くと

$$\frac{\varepsilon_{zt}}{\varepsilon_{z=0, t=0}} = e^{-4\alpha H \frac{z}{2H}} - e^{-2\alpha H \frac{z}{2H}} (1 + e^{-2\alpha H}) \times \sum_{n=0}^{\infty} \frac{2\pi(2n+1)}{4\alpha^2 H^2 + \pi^2(2n+1)^2} \times e^{-\frac{T_v}{4} [4\alpha^2 H^2 + \pi^2(2n+1)^2]} \times \sin \pi(2n+1) \frac{z}{2H} \quad (11)$$

(11)式を z について積分して平均歪と時間との関係を求める

$$u(\varepsilon)_t = 1 - 8\alpha H \pi^2 \frac{1 + e^{-2\alpha H}}{1 - e^{-2\alpha H}} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(2n+1)^2}{\{4\alpha^2 H^2 + \pi^2(2n+1)^2\}^2} e^{-\frac{T_v}{4} [4\alpha^2 H^2 + \pi^2(2n+1)^2]} \quad (12)$$

(11)式、(12)式とも $\alpha \rightarrow 0$ にすれば Terzaghi と同一の歪の曲線を得る。

(10)及び(11)式において $\alpha H = \frac{H}{R} f$ であるから、圧密の時経過に及ぼす影響は試料の直径、高さ及び摩擦係数によって変化する事が解る。JIS A 1217では試料の直径 60 mm, 高さ 20 mm で、実験結果から $f = 0.5 \sim 0.3$ 特に大きい Pre-loading を受けて、しかも先行荷重以下の荷重で圧密を行う時では 0.8 位であるから普通 Virame slope では $\alpha H = \frac{1.0}{3.0} \times (0.5 \sim 0.3) = 0.17 \sim 0.10$ の範囲であり特に大きい場合で 0.30 位と思はれる。今 Terzaghi の式では $T_v = 0.20$ 即ち摩擦が非常に小さく零と考へらる場合は $U(T_v=0.20) = 0.504$ であるが(12)式では $\alpha H = 0.10$ で $U_{T_v=0.20} = 0.507$ 、 $\alpha H = 0.30$ で $U_{T_v=0.20} = 0.533$ となり摩擦を考へた場合と僅か 3.3% しか差が生じない、即ち側面摩擦によつては時間と圧密度の関係は普通発生する側面摩擦の範囲ではあまり大きく影響されず、Terzaghi 或は三笠博士の圧密理論より導かれた摩擦のない理論曲線と比較して圧密係数 C_v の推定を行つてみようといふ事になる。

