## 第 I 部門 フィラーを有する高カボルト摩擦接合継手のすべり後挙動を考慮した解析的研究

大阪市立大学工学部    学	生員 〇藤原	眞幸
----------------	--------	----

### 1. 研究背景および目的

平成29年に道路橋示方書<sup>1)</sup>が改訂され,限界状態設計 法に移行した.高力ボルト摩擦接合継手においては,すべ り後についても耐荷性能を照査する必要性が生まれた.

高力ボルト摩擦接合継手はすべり後,支圧状態に移行 することから,支圧接合継手の規定は十分参考になり得 る.フィラーを有する高力ボルト支圧接合継手では,フィ ラーの板厚によってボルト本数の割増しやフィラーを連 結板外に延長して母板と連結する(以下,間接連結)規定 がある.しかし,間接連結を摩擦接合継手に適用した事例 は確認されておらず,その力学的挙動は明らかではない.

そこで,文献 2)では,フィラー厚や連結方法をパラメ ータとした高力ボルト摩擦接合継手の引張試験を行い, フィラーが力学的挙動に与える影響および間接連結の役 割について明らかにした.しかし,荷重伝達機構の解明や 十分な定量的評価には至っていない.

本研究では、引張試験を対象としたフィラーを有する 高力ボルト摩擦接合継手の FEM 解析を行うことで、その 荷重伝達機構を解明し、ボルトの割増しや間接連結の適 用効果について定量的に検討することを目的としている.

### 2. 解析概要

継手の形状は文献 2)の試験体に準じ、対称性を用いて モデル化を行った.表1に材料特性,表2に構造諸元,表 3に解析ケース、図1に解析モデルの一例を示す.解析ケ ース名の最初の項はボルト本数,次いで接合方法(NF: フィラーなし,SF:フィラーあり,LF:フィラーおよび間 接連結あり)、後続は厚板側母板厚に対するフィラー厚の 百分率(以下,断面変化率α)を表す.なお、すべり係数 は試験すべり荷重より算出した値(試験ケースになかっ た n3-SFについては n4-LF と同値)を用いたため、すべり /降伏耐力比βは各ケースで異なる.すべり判定は、継手 内側の母板縁端より 10mm 位置の母板と連結板の接合面 における相対変位が 0.2mm に到達した時点とした.また、 ボルトのせん断破断判定はボルトのせん断面すべてが引 張応力付近の 1046N/mm<sup>2</sup>に到達した時点とした.

Masaki FUJIWARA, Takashi YAMAGUCHI, Senju KOZAI fujiwara@brdg.civil.eng.osaka-cu.ac.jp

大阪市立大学大学院	正会員	山口	隆司
高田機工(株)	正会員	古財	千寿

# 表1 材料特性

(日) 東川 九久												
		板厚	弾性	ポア	降伏	引張	材料パラメータ					
使用 部材	鋼種	t (mm)	係数 E (N/mm <sup>2</sup> )	ソン比 μ	応力 σ <sub>y</sub> (N/mm <sup>2</sup> )	強度 $\sigma_t$ (N/mm <sup>2</sup> )	E/E <sub>st</sub>	E <sub>st</sub> /E	ξ	$1/\xi$	ε <sub>st</sub> /ε <sub>y</sub>	
フィラー	SM490YA	6	215,797	0.280	408.3	570.9	35	0.029	0.080	12.5	8.0	
フィラー	SM490YA	9	214,841	0.283	400.0	519.4	45	0.022	0.090	11.1	15.0	
フィラー 母板	SM490YA	14	210,558	0.278	401.3	531.6	45	0.022	0.085	11.8	11.5	
母板 連結板	SM490YB	19	210,949	0.283	412.9	557.5	40	0.025	0.085	11.8	9.0	
母板	SM490YB	22	210,991	0.286	424.1	563.1	60	0.017	0.080	12.5	10.0	
母板	SM490YB	28	209.472	0.281	376.7	525.4	45	0.022	0.060	16.7	11.0	

構成則はマルチリニア型とし、降 伏後の応力およびひずみについて は材料試験結果より右式および表 中パラメータを用いて算出した.

 $\begin{cases} z \in L, & \mathbb{R} \\ z \in V \land \nabla \\ z \Rightarrow z \lor \nabla \\ m \downarrow t \\ m \downarrow t \end{cases} = \frac{\sigma}{\sigma_y} = \frac{1}{\xi} \frac{E_{st}}{E} \left\{ 1 - e^{-\xi \left(\frac{\varepsilon}{\varepsilon_y} - \frac{\varepsilon_{st}}{\varepsilon_y}\right)} \right\} + \\ \end{cases}$ 

(b)高力ボルトセット

使用部材	鋼種	弹性係数 E (N/mm <sup>2</sup> )	ポアソン比 μ	降伏応力 σ <sup>*</sup> (N/mm <sup>2</sup> )	塑性ひずみ $\varepsilon_p^*$ (N/mm <sup>2</sup> )
				904	0
引張側	F10T	200,000	0.3	908	0.00432
				1047	0.04107
田安加	IJ S14T	200.000	0.2	1200	0
回疋則		200,000	0.5	1400	0.1

表2構造諸元

Ī	軸平行部径	ボルト孔径	被接合部材 総厚	連結板厚	端しあき 距離	ピッチ	標準 ボルト軸力
	d (mm)	$d_0$ (mm)	$t_{mf}$ (mm)	t spl (mm)	$e_1$ (mm)	$p \pmod{p}$	$N_d$ (kN)
E	16	18	28	19	40	55	116.6

解析 ケース	ボルト 本数 n	板幅 w (mm)	すべり 側 母板厚 <i>t<sub>ms</sub></i> (mm)	フィ ラー <i>t<sub>fp</sub></i> (mm)	断面 変化率 α (%)	すべり 係数 μ	間接 連結 有無	すべり/ 降伏 耐力比 β
n3-NF	3	80	28	-	0	0.79	-	0.84
n3-SF20	3					0.78	-	0.55
n4-SF20	4	125	22	6	21	0.75	なし	0.70
n4-LF20	4					0.78	あり	0.55
n3-SF30	3					0.90	-	0.66
n4-SF30	4	140	19	9	32	0.82	なし	0.80
n4-LF30	4					0.90	あり	0.66
n3-SF50	3					0.84	-	0.64
n4-SF50	4	180	14	14	50	0.77	なし	0.79
n4-LF50	4					0.84	あり	0.64

表3 解析ケース



I – 4

## 3. 解析結果と考察

解析結果のまとめを表 4 に示す.最大荷重はボルトの せん断破断により決定した.n3-NF(フィラーなし)に対 する n3-SF(フィラーあり)と n3-SFに対する n4-SF(フ ィラーあり,ボルト割増し)および n4-LF(フィラーあり, 割増しボルトに間接連結を適用)のすべり荷重および最 大荷重の変化率 δρと断面変化率αの関係を図2に示す.

図2(a)より,フィラーを挿入した n3-SF のすべり荷重 および最大荷重は断面変化率が大きくなるほど低下した. すべり荷重の低下率は5%未満とわずかであった一方,最 大荷重のそれは5%から15%と大きくなった.すべり荷重 が低下したのは,母板間の軸線のずれによって偏心が生 じ,図3(a)のようにフィラーおよびフィラー側連結板の 作用力(母板とフィラー間の摩擦力)が薄板母板側連結板 の作用力(母板と連結板間の摩擦力)に対して小さくなる ためと考えられる.最大荷重が低下したのは,支圧状態移 行後,図4のようにフィラーが抵抗断面として機能せず, ボルト軸部の支圧応力分布が図5(b)のようになり,せん 断破断面が2面から1面に減少するためと考えられる.

図2(b)より、ボルトを1本割増した n4-SF のすべり荷 重および最大荷重は約3割上昇した.一方、割増したボル トを間接連結とした n4-LF はすべり荷重は5%未満、最大 荷重は5%から10%の上昇率を示し、フィラー挿入による 各荷重の低下をおおよそ抑制できた.間接連結によって すべり荷重および最大荷重が上昇するのは、母板とフィ ラーの一体化によって、図3(b)、図5(c)のように偏心の 影響や支圧応力分布が改善されるためと考えられる.

### 4. まとめ

本研究では、フィラーを有する高力ボルト摩擦接合継 手の荷重伝達機構を解明し、間接連結の適用効果につい て定量的に検討することを目的に FEM 解析を行った.

- (1) フィラーの挿入により,最大荷重は 5%から 15%程 度低下したが、すべり荷重の低下は 5%未満であった.
- (2) すべり荷重の低下は、作用線の偏心によって各接合 面の摩擦力が不均一となることが原因と考えられる.
- (3) 最大荷重の低下は、ボルトの支圧応力分布が変化し、 せん断破断面が減少することが原因と考えられる.
- (4) ボルトを1本割増すと、すべり荷重および最大荷重 は約3割上昇し、フィラー挿入前より大きくなった.
- (5) 割増しボルトを間接連結とすると、偏心の影響や支 圧応力分布が改善され、すべり荷重および最大荷重 はフィラー挿入前と同程度まで回復した.

すべり 最大 -による影響 ボルトの割増し効果 フィラ・ 解析 荷重 対n3-NF変化率 $\delta_{PFP}(\%)$ 荷重 対n3-SF変化率 $\delta_{P.ss}$ (%) ケース (kN) (kN) 最大荷重 い荷重 べり荷重 最大荷重 n3-NF 536 873 0.4 -5.9 n3-SF20 531 822 n4-SF20 675 1097 32.2 33 5 n4-LF20 532 867 0.0 5.5 n3-SF30 603 810 -1.4 -7.3 1075 32.6 32.8 n4-SF30 728 n4-LF30 612 868 1.5 7.3 n3-SF50 546 749 -14.2 -4.3 33.2 n4-SF50 666 952 27.1 n4-LF50 564 822 9.8 3.4 ▲すべり荷重-SF ◆すべり荷重-LF ●すべり荷重 O最大荷重 △最大荷重-SF ◇最大荷重-LF 5.0 S 35.0 30.0 35.0 8 変化率 8 严 0.0 変化率 $\delta_{Pus}$ 25.0 20.0 -5.0 15.0 10.0 -10.0 5.0 重 -15.0 0.0 拒 the state 20 30 40 0 10 20 30 40 50 10 50 断面変化率α(%) 断面変化率α(%) (a) フィラーによる影響 (b)ボルトの割増し効果 図2 すべり荷重/最大荷重変化率と断面変化率の関係 ر. بريد 100 180 100 0 1400 '90 90 80  $\Phi$  (%) % 80 Ð 70 70 60 60 分祖承 60 205 50 20 2000 10 50 502 40 **596**55 65 6**5** 30 30 <sup>30</sup> 53.0 1224012 20 钷 10 - ∰ - ∰ - ¦ **50** 0 <u>6</u> <u>ത</u> ი -入(n3-SF50) (b) 間接連結(n4-LF50) (a) フィラ-図3各部材の荷重分担率(すべり荷重時) 図4 橋軸方向応カコンター(支圧状態移行後)  $\sigma_{st}$  $\sigma_{si}$  $\sigma_{\rm s}$  $\sigma_{FP}$  $\sigma_{MP}$  $\sigma_{\scriptscriptstyle MP}$  $\sigma_{\scriptscriptstyle MI}$ σ<sub>MP</sub>:母板孔壁から受ける支圧応力 σ<sub>FP</sub>: フィラー孔壁から受ける支圧応ナ 連結板内 間接連結 σ<sub>sp</sub>:連結板孔壁から受ける支圧応 (a) NF (b) SF50 (c) LF50 図5 ボルト軸部に作用する支圧応力分布

公益社団法人 日本道路協会 : 道路橋示方書・同解説 Ⅱ鋼

古財千寿,山口隆司,高井俊和,森山仁志:間接連結を適用

したフィラーを有する高力ボルト摩擦接合継手のすべりお

よびすべり後挙動に関する実験的研究,土木学会第74回年

次学術講演会講演概要集, I-426, 2019.9.

#### 表4 解析結果のまとめ

<参考文献>

2)

橋·鋼部材編, 2017.11.