### 第 I 部門 軽量コンクリート2 種充填円形鋼管部材のせん断実験

# 1. はじめに

軽量コンクリートは人工軽量骨材をセメントと水 で配合したものであり,普通コンクリートに比べて軽 量となる利点がある.しかしながら,軽量コンクリー トは引張,曲げ,ならびにせん断強度が普通コンクリ ートに比べて低くなることが示唆されている<sup>1)</sup>.一方, コンクリート充填鋼管(以下,CFT)<sup>2)</sup>部材は高い変形性 能を有することが知られている.

そこで、本研究では充填コンクリートに軽量コンク リート2種を充填した CFT(以下,L-CFTとする)部 材の軽量化を図り、かつ軽量コンクリートの弱点であ る曲げ、およびせん断強度を補強することを目的とし たせん断実験を行った.さらに、著者らが既報<sup>3,5)</sup>で行 った従来の普通コンクリートを充填した CFT(N-CFT とする)と L-CFT のせん断強度の比較を行った.

### 2. 実験方法

### 2.1 供試体の概要

供試体の概要を表-1 に示す. 鋼管は直径 D ならび に幅 b を 160mm と一定にしており, 鋼菅厚 t (=1.0, 1.6, 2.3mm)のみを変化させた. したがって, 径厚比(D/t) の範囲は 70~160 となる.

### 2.2 載荷方法と測定項目

本実験の載荷方法を図-1(a)に示す.逆対称二点載 荷方法により載荷荷重 P を与えて,載荷はりを介して 供試体に一定のせん断力(V=Pa/(a+b))を作用させ,明 確な破壊状態が確認できるまで P を増加させた.

つぎに、図-1(b)にひずみゲージ測定箇所を示す.二 軸ひずみゲージ2枚、三軸ひずみゲージ1枚を鋼管の 外側に貼付して、鋼管のひずみ状態を測定した.また 同図に示すように、載荷点下部に変位計を設置して供 試体のせん断変形(*ð*)も測定した.

### 3. 実験結果と考察

# 3.1 算定せん断強度

**表-2**に実験せん断強度(*V<sub>ep</sub>*)と算定せん断強度(*V<sub>est</sub>*) を示す.ここで CFT 供試体のせん断強度の算定手法と して以下の式を参考とした.

$$V_{est} = V_u + V_s \tag{1}$$

神戸市立工業高等専門学校専攻科 学生員 〇庄司 大樹 神戸市立工業高等専門学校 正会員 上中宏二郎 神戸市立工業高等専門学校 正会員 水越 睦視

表-1 供試体一覧

No.	名称	D(mm)	<i>t</i> (mm)	D/t						
1	L-CFT10		1.0	160.0						
2	L-CFT16	160	1.6	100.0						
3	L-CFT23		2.3	69.6						



# (a)載荷方法(b)ひずみ測定箇所図−1 実験方法

ここに、*Vu*:コンクリートが負担するディープビームの せん断強度<sup>の</sup>、*V*:鋼部材が負担するせん断強度をそれ ぞれ示す.

# 3.2 算定せん断強度と実験せん断強度

図-2 に最大値である実験せん断強度 Veep と式(1)に より求めた算定せん断強度 Vest の関係を示す.また, 著者らが既報<sup>3,5)</sup>で行った普通コンクリートを充填し たもの(N-CFT)も図中にプロットしている.

同図より,相対比  $V_{exp}/V_{est}=0.99$ ,および相関係数 R=0.85 となり,強い相関が見られたため, $V_{exp}$ は  $V_{est}$ を 用いて良好に評価できることがわかる.したがって本 実験における実験せん断強度( $V_{exp}$ )は算定せん断強度 ( $V_{est}$ )を用いて概ね予測が可能である.

### 3.3 径厚比と算定せん断強度

図-3 に傾厚比 D/t と実験せん断強度 V<sub>exp</sub>を式(1)で除 したせん断強度比(V<sub>exp</sub>/ V<sub>est</sub>)の関係を示す.ここでも図 -2 と同様に著者らが過去に行った実験結果<sup>3)-5)</sup>もプロ ットしている.

同図より,充填材が軽量コンクリートである場合と 普通コンクリートである場合において両者に顕著な 差異は見られなかった.なおかつ径厚比(D/t)が100を 超えても,定式化したせん断強度比 Veap/Veat が大幅な

表-2 実験結果一覧

No.	名称	fc' (N/mm²)	$f_y$ (N/mm²)	V <sub>u</sub> (kN)	Vs (kN)	V <sub>est</sub> (kN)	V <sub>exp</sub> (kN)	$V_{exp}/V_{est}$
1	L-CFT10	31.0	253	108.1	70.6	178.7	160.0	0.90
2	L-CFT16	31.0	216	120.5	96.3	216.8	230.8	1.06
3	L-CFT23	31.0	182	132.3	116.4	248.6	260.6	1.05



低下を見せることはなく, 径厚比(D/t)が大きくなって も式(1)を用いて良好に評価できることがわかった.

# 3.4 せん断変形

図-4 に作用せん断力(V)と変位(*ð*)の関係を示す.なお、横軸は供試体幅 *b*(=160mm)で除して無次元化している.図-4 より、径厚比(*D/t*)が小さくなると変形性能は大きくなる傾向がわかる.これは、鋼材面積が大きくなることにより部材の剛性が高くなったためであると考えられる.なお、この傾向は既報の N-CFT の結果<sup>3,5</sup>と一致した.

### 4. まとめ

本研究では、3種類の径厚比を有する L-CFT 部材の 曲げせん断実験を行った.結論付けられる事項を列記 すると以下の通りとなる.

- (1) RC のディープビームのせん断圧縮破壊に基づく算 定式で算出したせん断強度(Vest)は実験せん断強度 (Vesp)を良好に評価した.
- (2) 供試体の径厚比(D/t)が大きくなってもせん断強度
  比(V<sub>exp</sub>/V<sub>est</sub>)の顕著な低下は見られなかった.
- (3) L-CFT,ならびに N-CFT 両者とも式(1)を用いて強 度算定ができることを示した.
- (4)得られたせん断力と変形の関係より,径厚比が小さ くなると変形性能は低下した.これは、従来の N-CFT と同じ挙動であった.

**謝辞**:本研究を行うにあたり、(一社)近畿建設協会より研究 助成金をいただきました.ここに記して感謝いたします.





#### 参考文献

1)笠井編:軽量コンクリート,技術書院, pp. 71-87, 2002.

- 2)日本建築学会:コンクリート充填鋼管構造設計施工指針, 丸善, 2008.
- 3)Uenaka, K.: Concrete Filled Double Skin Circular Tubular Beams with Large Diameter-to-thickness Ratio under Shear *Thin-Walled Structures*, Elsevier, Vol. 70, pp. 33-38, 2013.
- 4)Uenaka, K. and Tsunokake, H: Behavior of Concrete Filled Elliptical Steel Tubular Deep Beam under Bending-shear, *Structures*, Elsevier, Vol. 10, pp. 89-95, 2017.
- 5)Uenaka, K: Concrete Filled Double Skin Tubular Deep Beam Having Outer Circular and Inner Square Sections under Bending-Shear, *Structures*, Elsevier, Vol. 14, pp. 313-321, 2018.
- 6)田辺, 檜貝, 梅原, 二羽: コンクリート構造, 朝倉書店, pp. 107-156, 1998.