第Ⅱ部門

京都大学工学部	学生会員	○小林	祐司
京都大学工学研究科	正会員	五十里	洋行
京都大学工学研究科	正会員	後藤	仁志

## 1. はじめに

従来の MPS 法<sup>1</sup>)による流体解析では,多孔質体に 浸入した流体の体積保存性が考慮されていなかった ために,多孔質体内の浸透領域が正しく評価できて いなかった.本研究では,改良型非均一粒子径モデル を導入し,多孔質体に浸透した水粒子の粒径を変更 することで問題の解決を図る.そして実験結果と比 較することにより,その妥当性を評価する.

2. 数值解析手法

(1) 流体計算手法

流体計算には MPS-HS-HL-ECS-GC-DS-SPP-WPP 法を用いた.重み関数にWendland型関数を使用した.

(2) 改良型非均一粒子径モデル

本研究では Tsuruta ら<sup>2)</sup>が提案した改良型非均一粒 子径モデルを導入し,多孔質体に浸透した水粒子の 粒径を変更する.以下に本モデルでの粒子数密度と 重み関数を示す.

$$n_i = \sum_{j \neq i} w_{ij}^{new}$$
;  $w_{ij}^{new} = \frac{V_j w(|\mathbf{r}_{ij}|, r_e)}{V_0}$  (1)

ここに、n:粒子数密度、 $w^{new}:$ 非均一粒子径モデル での重み関数、w:従来の重み関数、V:粒子の体積、  $V_0: 基準体積, r_{ij}:$ 粒子i, jの相対位置ベクトル、  $r_e:$ 影響半径である.また、勾配にはGC法を適用し た以下の式が用いられる.

$$\langle \nabla p \rangle_i = \frac{1}{n_0} \sum_{j \neq i} \left[ \frac{p_j - p_i}{\left| \boldsymbol{r}_{ij} \right|^2} \boldsymbol{\mathcal{C}}_i \boldsymbol{r}_{ij} \boldsymbol{w}_{ij}^{new} \right]$$
(2)

ここで, n<sub>0</sub>: 基準粒子数密度, p: 圧力, C: GC 法の 修正行列である.

また,多孔質体に浸透した水粒子は,粒径を以下の 式で与えた.

$$d_i = \frac{d_{min}}{\sqrt{n_w}} \tag{3}$$

ここに, *d*:計算粒子の粒径, *d<sub>min</sub>*:計算粒子の最小 粒径, *n<sub>w</sub>*:多孔質体の間隙率である.

(3) 抗力モデル

多孔質体に浸透した水粒子には Du-Plessis<sup>3)</sup>が提案 した抗力モデルによる流体抵抗が作用する.以下に その式を示す.

$$\frac{Du}{Dt} = -\frac{1}{\rho} \nabla p + g + \nu \nabla^{2} u - au - bu |u|$$

$$a = \alpha \frac{\nu (1 - n_{w})^{2}}{n_{w}^{3} d_{50}^{2}}, b = \beta \frac{1 - n_{w}}{n_{w}^{3} d_{50}}$$

$$\alpha = \frac{41 n_{w}^{2}}{\zeta^{2/3} (1 - \zeta^{1/3}) (1 - \zeta^{2/3})},$$

$$\beta = \frac{\gamma n_{w}^{2}}{(1 - \zeta^{2/3})^{2}}; \quad (\zeta = 1 - n_{w}); \gamma = 0.6$$

$$\Box \subset \mathcal{K}, \quad d_{50}:$$
多孔質体の中央粒径,  $\gamma: \mathcal{F}_{2} - \Xi \mathcal{V}$ 

ここに, *d*<sub>50</sub>: 多孔質体の中央粒径, γ: チューニング パラメータである.

3. 多孔質体を通過するダムブレーク計算

(1) 計算条件

Liu ら<sup>4)</sup>が行った実験を対象に,数値シミュレーションを実施することにより,本モデルの妥当性を検証する.図-1に計算領域を示す.多孔質体の間隙率 $ln_w = 0.49$ ,中央粒径は $d_{50} = 15.9$ mmである.

## (2) 数値シミュレーション結果

図-2 に 0.2s から 2.2s までの,代表的な時刻の水面 形を実験結果とともに示す.計算結果は,実験結果と 良好な一致がみられる.計算初期(t = 0.2s, 0.4s)に多 孔質体内に浸透する流体前面に水面の盛り上がりが みられる.また,t = 0.2sの段階で多孔質体前面に実 験結果と異なる水面の盛り上がりがみられる.これ らの違いは,実験では水柱を支えるゲートの開放に およそ 0.1s かかっているのに対し,計算では,瞬間 的に開放していることが原因であると考えられる.

また, 粒径を変更して, 本モデルの収束性の確認を 行った.図-3 にその水面形を示す.図より, 解像度 の高いケースでほぼ同じ結果が得られており, 収束 性が確認できる.

## 4. おわりに

本研究では、多孔質体内への浸入、浸出を含む自由 表面流の数値解析を行い、改良型非均一粒子径モデ ルの妥当性を確認した.

今後は、激流の作用する消波ブロック被覆堤の越 波計算や、比較的粒径の小さな地盤にも本モデルを 適用できるかどうかを確認、検証していきたい.

## 参考文献

- S. Koshizuka and Y. Oka: Moving Particle Semiimplicit Method for Flagments Incompressible Fluid, Nuclear Sience and Engineering, Vol.123, pp. 421-434, 1996.
- N. Tsuruta, H. Gotoh and A. Khayyer: A novel refreshment technique for projection-based particle methods, *Proceedings of the 11th international SPHERIC Workshop*, pp. 402-409, 2016.
- J. P. Du Plessis: Analytical quantification of coefficients in the ergun equation for fluid friction in a packed bed, Transport in Porous Media, Vol.16, pp. 189-207, 1994.
- P. .L.-F. Liu, P. Lin, K.-A. Chang and T. Sakakiyama: Numerical Modeling of Wave Interaction with Porous Sructures, Jounal of Waterway Port Coastal and Ocean Engineering, Vol.125(6), pp. 322-330, 1999.





図-3 収束性の確認