京都大学工学部地球工学科 学生会員 〇草野晴香 京都大学防災研究所 正会員 中北英一 京都大学防災研究所 正会員 キムスンミン

1. 背景と目的

2013 年夏の大気場は活発な太平洋高気圧とその縁を沿って日本列島に吹き込んだ水蒸気フラックスによって特徴付けられる.この大気場によって中国地方や東北地方などの日本海側各地で非常に激しい雨が降った.このような集中豪雨の発生要因となる大気場の特徴から、将来の集中豪雨発生頻度と特性を 20km AGCM を用いて解析し、さらに 60km AGCM のアンサンブル情報を用いてその有意性の向上を試みる.

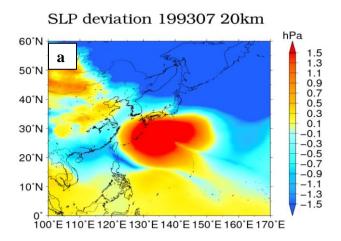
2. 用いたデータと解析手法

20km AGCM のデータは革新プログラムで算出された MRI_3.2S を用いた. 60km AGCM アンサンブルは積雲スキームが吉村(YS)スキームであり、MRI_3.2H のうち海面水温昇温パターンを変化させたものと、創生プログラムで算出された初期条件を変化させたものとを併せて、現在気候2種類、将来気候5種類の出力を用いた(表1). 今回は現在

表 1 解析に用いた 60km アンサンブル

| 期間 | 海面水温 | 積雲対流 | 大気初期値 |
|-----------------|---------|----------|-------|
| 現在 1979~2003 | 観測 | HPA_YS | 2 |
| 将来 | マルチ・モデル | HFA_YS | 2 |
| 2075~2099 | クラスタ1 | HFA_YSc1 | 1 |
| | クラスタ2 | HFA_YSc2 | 1 |
| | クラスタ3 | HFA_YSc3 | 1 |

気候(1979~2003)と 21 世紀末気候(2075~2099)の月平均出力から解析を行った。解析は本研究で用いた 20km AGCM と 60km AGCM のすべてのモデルの出力結果を用いて、日本周辺の海面更正気圧と水蒸気フラックスに関して現在気候 25 年平均からの各年の偏差を現在気候、21 世紀末気候それぞれ作図し、目視によって 2013 年夏の大気場の特徴と合致するものを抽出した。海面更正気圧は日本の南海上で高気圧偏差であることを基準とした。水蒸気フラックスは、九州北部で東向き偏差のフラックスが表れることを中国地方の基準、東北地方太平洋側で西向き偏差、北陸地方周辺の日本海側で東向き偏差のフラックスが表れることを東北地方の基準として設定した。海面更正気圧と水蒸気フラックスの代表的な抽出例を図 1 の a), b)に示す。海面更正気圧と水蒸気フラックス両方の基準を満たすものを抽出した。



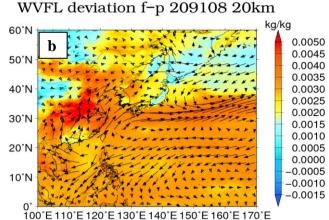


図1 大気場の代表的な抽出例. それぞれ, a)は海面更正気圧の偏差を陰影で, b)は比湿の偏差を陰影で, 水蒸気フラックスのベクトルとしての偏差を矢印で表す.

また、実際の豪雨と大気場の特徴との対応を検証するため、20km AGCM をダウンスケーリングした 5kmRCM を用いて、既往研究で定量的に集中豪雨が抽出された年と、本研究で大気場の特徴によって抽出された年を比較した. 図 2 に概念図を示す。

3. 20kmAGCM と 60kmAGCM を用いた抽出結果と将来変化

上記の手法で 2013 年夏と似た特徴をもつ大気場を抽出し、現在気候と 比べて将来気候で集中豪雨発生要因となる大気場が出現する頻度が有意に 増加するかを T 検定によって検証した. 20kmAGCM のみの結果では、7 月の東北地方日本海側と8月の中国地方日本海側でしか有意な増加が見ら

れなかった.一方, 60kmAGCM アンサンブルを 含めた結果では,対象の大気 場が出現する頻度が現在気候 に比べて将来気候では日本海 側で一様に有意増加し,特に 7月は東北地方日本海側,8 月は日本海側全体で5%有意 水準に対して有意増加するこ とがわかった。このことによ り,アンサンブル数を増やし たことによって結果の有意性 が高められたことがわかる. 60kmAGCM アンサンブルを

4. 5kmRCM との対応

含めた結果を図3に示す.

中北ら(2012)の研究の 中で 5kmRCM によって定 量的に集中豪雨が抽出され た年と、本研究で大気場の

◆日本海側の集中豪雨の将来変化

-2013年と似た特徴の大気場が現れる頻度-

20km AGCM

図 2 概念図

集中豪雨との対応

RCM

アンサンブル情報に

る有意性の向上

AGCM

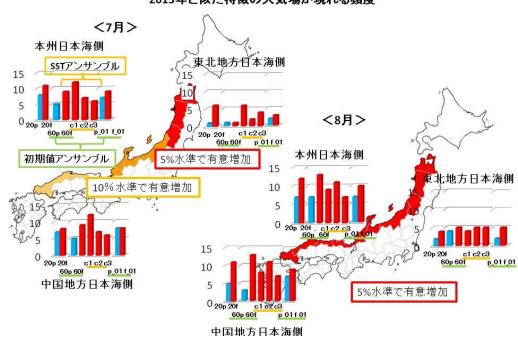


図 3 20kmAGCM と 60kmAGCM を用いた対象となる大気場の抽出結果と将来変化

中国地方日本海側は上記の中国地方の基準による抽出結果,東北地方日本海側は同様に東北地方の基準による抽出結果,本州日本海側は中国地方日本海側と東北地方日本海側の結果を合計したもの. 青棒が現在気候,赤棒が将来気候を表す. 日本地図の色は現在気候と将来気候で抽出した数の差が有意な差であるかを表す.

基準によって抽出された年を比較すると、約 60%の集中豪雨発生年を大気場の基準によって捉えることができた.一方、集中豪雨が発生しても大気場に特徴が表れない「見逃し」の場合や、大気場に特徴が表れているが集中豪雨が発生しない「空振り」の場合も見られた.しかし、将来変化に関しては「見逃し」の数、「空振り」の数、大気場によって集中豪雨を捉えられた数のすべてが一様に増加しており、特に大気場によって集中豪雨を捉えられた数のみが 5%の有意性で増加していた.すなわち、日本海側での集中豪雨と本研究で対象とした大気場の出現頻度がそれぞれ将来増加することに加え、その大気場が原因となる日本海側での集中豪雨が増加することが考えられる.

5. 結論

2013 年夏に見られたような大気場は、GCM の現在気候に比べて将来気候でその出現頻度が増加し、それに伴い7月に東北地方日本海側、8月に日本海側全体で集中豪雨が増加すると考えられる。また、アンサンブル数を増加させることによって結果の有意性が高められることも示された。