第Ⅲ部門

擁壁の転倒・滑動に対する抵抗力を考慮したニューマーク法による地震時の盛土残留変位量の算定

神戸大学工学部	学生会員	○森 カ	吡代子
神戸大学都市安全研究センター	正会員	沖村	孝
神戸大学都市安全研究センター	正会員	鳥居	宣之
応用地質株式会社	正会員	南部	光広

## <u>1. はじめに</u>

地震後の残留変位量による斜面の安定性評価が重要視されている.残留変位量の簡易算定手法としてニューマーク法<sup>1)</sup>が広く 用いられている.本研究では、擁壁の存在に着目し、擁壁の転 倒・滑動に対する抵抗力を考慮したニューマーク法を提案し、 新潟県中越地震時に被害の多発した長岡市高町団地内の宅地盛 土を対象に、残留変位量の算定を行った.

## 2. 残留変位量の算定方法

変位量算定の解析フローを図ー1 に示す. すべり円弧上の土 塊において、図ー2 のように土塊下部では擁壁の転倒・滑動に 対する抵抗力が作用すると考え、それを抵抗モーメントと考え る. したがって、修正 Fellenius 法の式に加えると次式(1) と なり、この式を用いて、すべり面を決定するため安全率Fs なら びに限界震度 hy を算出する. また、ニューマーク法においても 同様に擁壁による抵抗力を考慮し、変位量を算定する.

 $F_{S} = \frac{R\sum \left\{ cl + \left( W \cdot \cos \alpha - ub \cdot \cos \alpha - k_{h} \cdot W \cdot \sin \alpha \right) \cdot \tan \phi \right\} + P \cdot S}{\sum \left( W \cdot x_{g} + k_{h} \cdot W \cdot y_{g} \right)}$ (1)

ここに、R:円弧半径、c:粘着力、l:すべり面の長さ、W: スライス重量、 $\alpha$ :すべり面が水平面となす角、u:間隙水圧、 b:スライス幅、 $k_h$ :水平震度、 $\phi$ :内部摩擦角、 $x_g$ 、 $y_g$ : 円弧中心とスライス重心の水平・鉛直距離、P:単位奥行き当た りの擁壁による斜面崩壊に対する抵抗力、S:円弧中心と抵抗力 Pの作用線の鉛直距離.

## <u>3. 解析ケース</u>

長岡市高町団地内の崩壊地(I~III)と被害の軽微であった非 崩壊地(IV~VI)を解析対象とした.解析断面は現地測量結果から 決定し、物性値には既往の調査結果を、入力波形は長岡市栖吉 町前山での観測波形<sup>2)</sup>を用いた.入力する物性値と波形を**表**-1、 図-3 に示す.また、すべり面は、宅地面において崩壊または クラック発生地点、盛土斜面において擁壁下端部を通るものと した.この2点を通る円弧のうち、 $k_{h}=0.25$ のとき、式(1) で求めた安全率が最小となる円弧を解析に用いる円弧として設 定した.図-4、図-5 にすべり円弧と解析断面を示す.なお、 図中には限界水平震度も示している.ただし、擁壁は抵抗モー メントとして与えるので、擁壁形状は断面から省いている.

Kayoko Mori, Takashi Okimura, Nobuyuki Torii and Mitsuhiro Nanbu



表-1 入力物性値				
	粘着力	内部摩擦角	単位体積重量	
	$c (kN/m^2)$	φ(°)	$\gamma$ (kN/m <sup>3</sup> )	
盛土B	6. 3	34. 4	18. 0	
崖錐堆積物dt	15. 0	15. 0	16.0	
御山層0	50.0	25.0	18.0	

## <u>4. 解析結果とまとめ</u>

35

30

25

20

15

10

5

0

90

80 70

60 50

Ê 40

30

20

10

0

0

0

E

図-4, 図-5 に示した断面とすべり円弧を用いて, 擁壁の抵抗力を考慮したニューマーク法により変位量を算定した結果が図 -6, 図-7 である. なお,転倒に対する抵抗力と滑動に対する抵抗力を比較した結果,滑動に対するものが明らかに小さかった

ため、解析には滑動に対する抵抗力を用いた.また、擁壁形状を盛土の一部とし、盛土の形状の一部として考え、通常のニュ ーマーク法で変位量を算定した結果も示す.その際、擁壁部分 の単位体積重量は23.5kN/m<sup>2</sup>と設定した.

崩壊地と非崩壊地を比べると、I 地区を除いて、変位量に400 ~500mmの差がみられる.高町団地の非崩壊地では500mm以 上の変位を伴う被害が発生した箇所はほぼ見られない.よって、 500mm以上の変位で大崩壊が発生していると考えると、II、III 地区では実被害を再現させる結果となった.一方、非崩壊地で は、V地区で算定結果が8.7mmと実被害の沈下量200mmと大 きく異なる結果となった.他の2地区では実被害とほぼ同じあ るいは下回る結果となったがオーダー的には同じ結果であった. 提案手法による変位量算定結果と通常のニューマーク法を用い て算定した結果を比べると、III地区を除いて、通常のニューマ ーク法の変位が大きいことから、本手法の方が擁壁の抵抗力の 効果をよりよく反映させているといえる.今後は、本手法のさ らなる修正を行い、より精度の高い残留変位量の簡易算定手法 の提案を目指す.

<参考文献>1) 堀井克巳ほか: ニューマーク法による鉄道盛士の地震 時滑動変位予測,第32回地盤工学会発表会,pp.1895-1896,1997.2) 防災科学技術研究所強震ネットワーク K-NET インターネット閲覧 (http://www.k-net.bosai.go.jp/k-net/),2007.

Ι

0

(m)

k<sub>v</sub>=0.29

0

40

20<sub>(m)</sub>

20

30

20

15

Ê 10

5

٥

0

5

10

IV

k,=0.33



20 <sub>(m)</sub>

25

30

35

40

10

15



25

0

15

(m)

10