第 部門

大阪市立大学工学部	学生員	建部	祐哉
大阪市立大学大学院工学研究科	学生員	遠藤	徹
大阪市立大学大学院工学研究科	正会員	重松	孝昌

1.緒言

大阪湾のように背後に大都市を抱える閉鎖性海域では, 夏季になると底層で貧酸素水塊が発生する.貧酸素水塊 は好気性水生生物の棲息環境にとって極めて深刻な問題 である.貧酸素水塊の発生は、海域が富栄養化すること、 静穏性の確保を目的とした鉛直構造物によって海水交換 が抑制されること,夏季に形成する成層化によって鉛直 混合が阻害されることなどさまざまな要因が挙げられる. 著者らは、このような閉鎖性海域における底層の貧酸素 化の改善を目的として鉛直循環流誘起堤体(図-1)の開 発に取り組んでいる.本堤体は,波が遊水室に進入する ことによって遊水室内外で水位差が生じ,その結果,酸 素を多く含んだ表層水が下部通水部から沖側底層へと輸 送されることを期待するものである.本堤体のこのよう な鉛直循環流を誘起する機能については,遠藤ら¹⁾によ って既に検証されている.本研究では,鉛直循環流誘起 堤体の酸素取り込み機能について検討した.

2. 再曝気現象を表す基礎式

流水中の溶存酸素 C(mg/l)の収支は, Streeter & Phelps の式²⁾によると,以下ように定義される.

 $dC/dt = -k_1L + k_2(C_s - C) \qquad \cdot \cdot \cdot (1)$

ここに,*k*₁:脱酸素係数(1/s),*L*:BOD 濃度(mg/l),*k*₂: 再曝気係数(1/s),*C*_s:飽和溶存酸素濃度(mg/l)である. 式(1)の右辺第一項は,生物等による酸素消費に関する項 であり本実験では無視することができる.また,右辺第 二項は再曝気と呼ばれ,任意体積の水中における溶存酸 素の回復程度を表しており,その回復速度は再曝気係数 *k*₂によって定量的に評価することができる.式(1)中の*C* を初期溶存酸素濃度 *C*₀ と *C*_sで無次元化した *C*^{*}=(*C* -*C*₀)/(*C*_s - *C*₀)を用いて *k*₂に関する式に書き換えると

$$k_2 = -\ln(1 - C^*)/t$$
 • • • (2)

となる . k₂ は水温に依存するため,次式を用いて温度補 正を行った.

$$k_{2(20)} = k_2 / \theta^{t-20}$$
 • • • (3)

ここで,*t*:水温(),*k*₂₍₂₀₎:20 に補正した再曝気係数 (1/s), :温度指数係数であり,ここでは一般的に用い られている =1.024 を用いた.また,気液界面からの気 体輸送速度を表す物質移動係数*K*_Lと再曝気係数*k*₂₍₂₀₎には 以下の関係がある.

$$K_L = k_{2(20)} V/A \qquad \cdot \cdot \cdot (4)$$

ここにA:曝気面積(m²),V:曝気容積(m³)である. 3.実験概要

実験は,長さ20.0m,幅0.5m,高さ0.5mの二次元造波 水槽を用いて行った.実験装置の概要を図-2に示す. 角野ら³⁾に倣って,堤体模型から約2波長(2.0m)沖の 地点にビニール膜を設置することによって,曝気面積及 び曝気容積を限定した.実験では,予め,亜硫酸ナトリ ウムと塩化コバルトを投入して曝気容積内を無酸素状態 にした後,実験を開始した.溶存酸素の時間変化は,2 台の溶存酸素計(YSI製)を遊水室の水底と,堤体から 1波長離れた地点に設置して測定した.溶存酸素濃度の 測定は,1.0Hz で曝気容積内の溶存酸素が回復し始めてか ら7.0時間とした.測定された溶存酸素濃度から*K*_Lを求 め,既往の研究で得られた各種構造物の*K*_Lと比較した.



Yuya TATEBE, Toru ENDO, Takaaki SHIGEMATHU

また,堤体の沖側 1.0m と 1.17m の地点に容量式波高計 (KENEK製)を設置して 50.0Hz で水面変動量を測定し, 得られた波形デ タから入反射分離推定法を用いて入射 波高 H と反射率 K,を求めた.波浪条件は,大阪湾の静穏 時の実測波浪条件を基に,周期 T = 0.75s,波形勾配 H/L = 0.02 で一定とした.また,潮位の影響を考慮するため に水深は h = 0.30 から 0.40m を 0.01m 間隔に変化させた. 4,実験結果

遊水室内および堤体から一波長沖で測定した溶存酸素 濃度の時間変化にはほとんど相違がなかったので,遊水 室内で測定したデータを用いて結果を示すh=0.30,0.35, 0.40mの場合の無次元溶存酸素濃度の時間変化を図-3 に示すh=0.35mの場合の溶存酸素濃度の回復は,h= 0.30および0.40mの場合のそれよりも速いことがわかる. 目視観察によれば,h=0.35mの場合は堤体上部で砕波が 発生して乱れが大きかったのに対して,h=0.3,0.4mの場 合には乱れがほとんど発生していなかったことから,堤 体上部における乱れと大気からの酸素輸送量との間には 密接な関係があるのではないかと推察される.

図 - 4に 物質移動係数 *K*_L と水深 *h* との関係 ,および , 反射率 *K*_r と水深 *h* との関係を示す . 同図(a)によると , *K*_L は *h* = 0.35m で最大値を示し , *h*=0.35m よりも水深が大き くなっても 小さくなっても *K*_Lは減少することがわかる . また , *h*=0.39m 以上および *h*=0.32m 以下ではほぼ同じ値 をとることもわかる .図 4 (b)の反射率 *K*_rの実験結果を見 ると , *h* = 0.35m で *K*_rは最小値をとり ,水深が 0.35m より も大きくなっても小さくなっても反射率は高くなること がわかる . すなわち ,反射率と物質移動係数とは密接な 関係があることがわかる .

5.他の構造物の物質移動係数との比較

角野ら³⁾は,縦スリット堤や捨石堤を対象として *K_L*を 求めている.本堤体の *K_L*と既往の研究による他の構造物 の既往の研究の *K_L*を表 - 1 に示す.本堤体の *h* = 0.30,





表 - 1 K_Lを用いた各種構造物の曝気機能の比較

Туре	水深	周期	波形勾配	反射率	物質移動係数
	<i>h</i> (m)	T (s)	H/L	Κ,	K_L (× 10 ⁻⁵ m/s)
鉛直循環流誘起堤体	0.30	0.75	0.02	0.96	0.36
	0.35	0.75	0.02	0.42	3.27
	0.40	0.75	0.02	0.92	0.64
静水状態	0.30	-	-	-	0.19
部分重複波	0.30	0.88	0.02	0.34	0.46
1/20斜面	0.30	1.20	0.02	-	10.00
縦スリット堤	0.30	0.88	0.02	0.33	1.07
捨石堤	0.30	0.88	0.02	0.29	1.56

0.40m での K_Lは,部分重複波面下における K_L とほぼ等 しい.h=0.35m の場合の本堤体の K_Lは,1/20 斜面の K_L の約 1/3 倍,縦スリット堤の 3 倍,捨石堤の 2 倍程度の 大きな値を示している.斜面の K_Lが大きい理由として, 砕波によって発生する気泡を介しての酸素の取り込みが 大きいのではないかと考えられる.本堤体は,今回の実 験では遊水室内で砕波に伴う気泡が多少は発生していた が,水深 2m で行った大規模模型実験では大量の気泡が 発生することが確認されており,曝気効果に及ぼすスケ ールの影響についても検討する必要があることがわかっ た.

6 . 結言

本提体の再曝気特性として以下が明らかとなった. 本堤体の酸素取り込み機能は水深に強く依存する *K_L*と反射率には密接な関係がある. 本堤体が最も効率的な酸素取り込み機能を有する場 合,縦スリット堤の約3倍,捨石堤の約2倍の*K_L* を示すことが明らかになった.

参考文献

 1)遠藤ら(2005):潮位変動が鉛直循環流誘起堤体の効果に 及ぼす影響,海洋開発論文集,第21巻,pp.617-622.

- 2)Streeter, H. W. and Phelps, E. B.(1925): A study of the pollution and natural purification of the Ohio River, Public Health Bulletin, 146.
- 3)角野ら(1994):海岸構造物の曝気能に関する実験的再考察,海岸工学論文集,第41巻,pp.1036-1040.

0.40





図 - 4 水深別の K_L (0) 及引中 K_L