

大阪工業大学工学部 学生員 ○中山 幸徳
大阪工業大学工学部 学生員 市政 昭子
大阪工業大学工学部 正会員 岩崎 義一

(1) 研究の背景と目的：日本人は古来より生活空間に自然要素を巧みに取り入れ和風という「粋」を形成し、日本人独自のアメニティと豊かな環境を創造してきた。路地は都市空間の要素であり同時に生活空間の要素でもある。住居の内部で展開されてきたアメニティを外部に敷衍し、まちのアメニティに係る計画に繋ぐには、路地における住民のアメニティに対する感覚を尊重することが不可欠であると考ええる。本研究では、路地における自然的要素の有無や和風、洋風の要素で大別される空間事例に対する市民の意識構造を分析し、明らかにすることを目的とした。

(2) 研究方法：奈良市内「ならまち」と京都市内「東山区」「上京区」を対象地区とし、ここで撮影した数十

枚の写真^①を自然的な要素(緑)を多く含むもの(「自然的」とする)とそれ以外(「人工的」とする)に分け、さらに、それらを路地の構成要素が和風のもの(漆喰の壁等)を多く含むもの(「和風」とする)とそれ以外(「洋風」とする)の、以上4シリーズに分けた。次に、シリーズごとに特にアメニティが顕著に現れていると判断された上位3～4枚の写真を選出、それらから筆者が有する印象を文章化し、その中から形容詞的な語句(「形容詞句」とする)を抽出、設定し、市民アンケートにより形容詞句の妥当性の確認を行った(表1)。

(3) 単純集計：形容詞句の評価点(ウエイト)を2点、1点、0点の3段階とし、単純集計を行い、属性ごとに一人当たりの点数をみた。性別のグラフでは、以下の形容詞句が男女ともに高い値を示した。Aシリーズは「時が止まるような」、Bシリーズは「のんびりとした」「おだやかな」、Cシリーズは「のんびりとした」「ふるさとらしい」、Dシリーズは「生活感のある」「静かな」である。年代別のグラフでは、以下の形容詞句がどの年代においても高い値を示した。Aシリーズは「ほのぼのとした」、Bシリーズは「おだやかな」「のんびりとした」、Cシリーズは「のんびりとした」、Dシリーズは「静かな」である。また、Aシリーズでは、性別でみた上位第3位までのうち第2位までの形容詞句が年代別でみたものと同じになったため、全体的に被験者と筆者が似通った印象をもつと想像された。同様にBCDシリーズでも性別と年代別において形容詞句に共通性があり、全ての形容詞句について被験者全員が否定したものはなかった。これらの結果から、筆者が各シリーズの路地について設定した形容詞句は客観性の高い印象を表現していると考えてよいと思われる(表2)。

(4) 意識構造分析：各シリーズに設定した形容詞句の妥当性がほぼ確認された。本節では、人間の複雑多様な感覚、意識構造(印象の程度)を主成分分析により具体的に探ることとした。分析の結果、累積寄与率は各シリーズ第一、二主成分までで40%～50%であった(図1)。固有ベクトル及び主成分負荷量より各シリーズにおいて主成分の軸の意味について次のように考えた。Aシリーズにおいて第一主成分は『おちつき』を表

表1 各シリーズの写真及び形容詞句				
シリーズ	A：自然的な路地（和風）	B：自然的な路地（洋風）	C：人工的な路地（和風）	D：人工的な路地（洋風）
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				
抽出写真				

す軸と、第二主成分は『安堵感』を表す軸と考えられる。これらの軸によるサンプルスコアをみると、男女別で男性は女性より安堵感を強く意識し、年代別では10~30代は40~60代よりおちつきを強く意識しているようである。Bシリーズにおいて第一主成分は『安定感』を表す軸と、第二主成分は『安堵感』を表す軸と

考えられる。男女別に特徴がみられなかったが、年代別にみると40~60代は10~30代より安定感を強く意識しているようである。Cシリーズにおいて第一主成分は『ぬくもり』を表す軸と、第二主成分は『のどかさ』を表す軸と考えられる。男女別にみると女性は男性よりのどかさを強く意識しているようであり、年代別にみる時代はと、10~30代を間にとり40~60代は図中において分散しており傾向がわかりにくいことがわかる。Dシリーズにおいて第一主成分は『活性化』を表す軸と、第二主成分は『ゆったりした感じ』を表す軸と考えられる。男女別にみると女性は男性より活性化を強く意識しているようであり、年代別にみると10~30代は40~60代よりゆ

ったり感を強く意識しているようである。各シリーズにおいて、分析結果と、筆者による印象設定(表1に同じ)について、その概要を整理したものが表3である。これらの分析により、路地に対する市民の意識構造(印象の程度)は路地空間を構成する要素(自然的要素の有無や和風・洋風等)によって異なることが明らかとなった。とくに「自然的な路地」では、和風洋風を問わず、鉢植え等飼われた自然を含め植え込み等の存在が、より日本建築のもつイメージを強める可能性が考えられ、また、「人工的な路地」では、洋風の場合は機能性や近代性の要因が強く現れるためイメージがされやすいが、和風の場合はイメージを醸成することは比較的困難を伴う可能性があるのではないかといえる。

(5)まとめ: 本研究で次のことが明らかとなった。①路地景観に対するイメージ形成は性別、年代別にみても大差はなく全般的に被験者と筆者が似通った印象をもつ。②路地空間の景観構成要素によって市民の意識構造に違いがあり、とくに「自然的な路地」では植え込みの存在が日本建築のもつイメージを強め、「人工的な路地」で洋風の場合は近代性がよりイメージ形成されやすいが、和風の場合、イメージ形成の統合化が比較的困難と想像される。市民が主体的にかかわりつつ美しく豊かなまちなみを維持し再生していくべき時代となっているため、市民の景観等に対するアメニティの合意形成が必要で計画の段階から情報の共有化が問題となる。本研究により、自然的要素を多くを含む路地では景観のイメージが共通して認識されたため、係る印象の共有化は容易であろう。アメニティの高い成功事例としての路地を積み上げていく他ないのであって、自然を取り込んだアメニティの高い路地計画を進めていくことが有用であろう。ここには、写真よりも情報量の多い映像等を情報伝達媒体として用いることで、情報の共有化には一層効果的であろう。

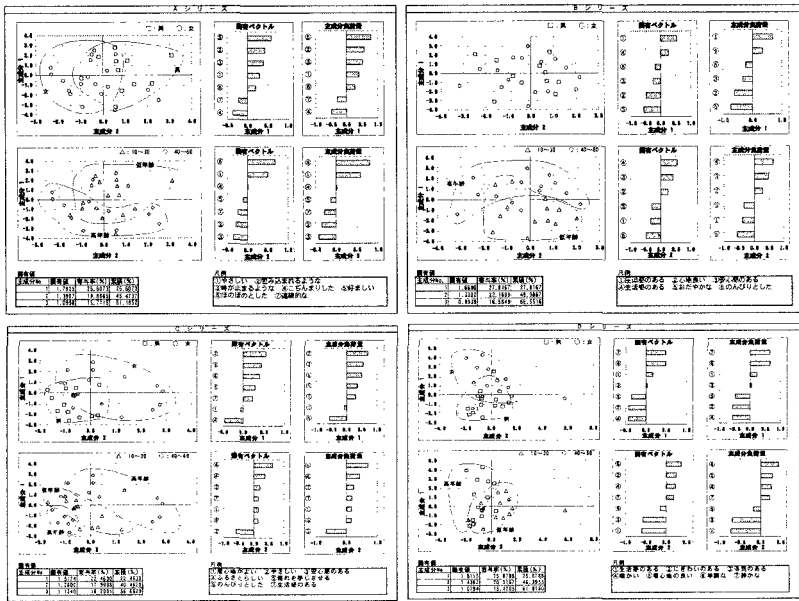


図1 各シリーズにおける第一・二主成分の固有ベクトル値、主成分負荷量値及びサンプル分布

シリーズ	表3 各シリーズの印象設定と分析イメージからの統合評価			
	A 自然的な路地(和風)	B 人工的な路地(洋風)	C ぬくもり(和風)	D 活性化(洋風)
①印象	日本建築の要素と植え込みの存在が強く意識されている。空間にコミュニティ・エリア(非商業的・個人の空間)の存在が想像できる。	日本建築の要素と植え込みの存在が強く意識されている。空間にコミュニティ・エリア(非商業的・個人の空間)の存在が想像できる。	日本建築の要素と植え込みの存在が強く意識されている。空間にコミュニティ・エリア(非商業的・個人の空間)の存在が想像できる。	日本建築の要素と植え込みの存在が強く意識されている。空間にコミュニティ・エリア(非商業的・個人の空間)の存在が想像できる。
②分析イメージ	日本建築の要素と植え込みの存在が強く意識されている。空間にコミュニティ・エリア(非商業的・個人の空間)の存在が想像できる。	日本建築の要素と植え込みの存在が強く意識されている。空間にコミュニティ・エリア(非商業的・個人の空間)の存在が想像できる。	日本建築の要素と植え込みの存在が強く意識されている。空間にコミュニティ・エリア(非商業的・個人の空間)の存在が想像できる。	日本建築の要素と植え込みの存在が強く意識されている。空間にコミュニティ・エリア(非商業的・個人の空間)の存在が想像できる。
③④の統合評価	印象とイメージが共通していることがわかった。これはとくに、和風の要素と植え込みの存在が強く意識されている。空間にコミュニティ・エリア(非商業的・個人の空間)の存在が想像できる。	印象とイメージが共通していることがわかった。これはとくに、洋風の要素と植え込みの存在が強く意識されている。空間にコミュニティ・エリア(非商業的・個人の空間)の存在が想像できる。	印象とイメージが共通していることがわかった。これはとくに、和風の要素と植え込みの存在が強く意識されている。空間にコミュニティ・エリア(非商業的・個人の空間)の存在が想像できる。	印象とイメージが共通していることがわかった。これはとくに、洋風の要素と植え込みの存在が強く意識されている。空間にコミュニティ・エリア(非商業的・個人の空間)の存在が想像できる。