

立命館大学理工学部 学生員 ○角野 巖根  
立命館大学理工学部 正会員 笹谷 康之

1. 研究の目的

本研究では、環境家計簿を中心とする、インターネットを用いた家庭系 CO<sub>2</sub> 排出量削減支援システムを構築し、学生を対象としてシステムを用いた実証実験を行い、その結果からシステムの有効性を検証することを目的としている。

- ①紙版環境家計簿とWeb版環境家計簿の結果を比較し、Web版環境家計簿のパフォーマンスについて考察する。
- ②電子会議室の利用状況を分析し、コミュニケーション、及び発言時に感じるストレスと電子会議室への発言回数の関係を明らかにする。
- ③Web版環境家計簿の効果を明らかにする。
- ④電子会議室への参加とCO<sub>2</sub>排出量削減率の向上の関係を明らかにする。
- ⑤CO<sub>2</sub>排出量削減率の大小を規定する要因を明らかにする。
- ⑥Web版環境家計簿の普及可能性を考察する。

2. 研究の手順と方法

2-1 研究の手順

アメニティ論受講者を対象に紙版環境家計簿を実施した後、CO<sub>2</sub> 排出量削減支援システムを構築し、システムを用いた実証実験を、環境情報システム受講者を対象に行う。実験終了後、紙版環境家計簿とWeb版環境家計簿の結果を比較し、電子会議室の利用状況を分析する。さらに、これらの結果とアンケートの結果から構築したシステムの有効性を検証する。

2-2 研究方法

I. 家庭から排出される CO<sub>2</sub> の削減支援システムの構築

II. 実証実験の実施

- ①紙版環境家計簿の実施(アメニティ論受講者対象)
- ②事前アンケートの実施(以下、環境情報システム受講者対象)
- ③Web版環境家計簿、電子会議室への書きこみ
- ④事後アンケート、及び電子会議室に関するアンケートの実施

III. 構築したシステムの有効性の検証

3. Web版環境家計簿と紙版環境家計簿の結果の比較

図1には、紙版環境家計簿とWeb版環境家計簿の電力消費によるCO<sub>2</sub>排出量を示し、図2には、各月のCO<sub>2</sub>排出量から、季節補正值を用いて4月

のCO<sub>2</sub>排出量を予想したものを示した。なお、母集団はどちらも一人暮らしの学生である。図2から、紙版に取り組んだ世帯のCO<sub>2</sub>排出量は徐々に増加しているのに対し、Web版に取り組んだ世帯のCO<sub>2</sub>排出量は最終的に減少していることがわかる。

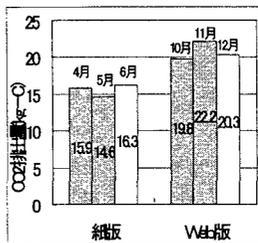


図1. 電力消費によるCO<sub>2</sub>排出量

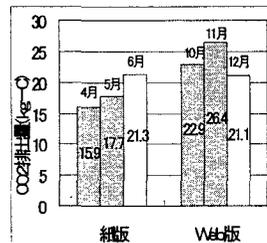


図2. 季節補正後のCO<sub>2</sub>排出量の比較

4. 電子会議室の利用状況の分析

図3には各回答者のコミュニケーションポイントと電子会議室への書きこみ回数との回帰分析結果を示した。両変数間の相関係数は、0.247であった。また、図4には各回答者のストレスポイントと電子会議室への書きこみ回数との回帰分析結果を示した。両変数間の相関係数は、-0.234であった。図3から、コミュニケーションポイントが増加するにしたがって電子会議室への書き込み回数も増加する傾向があると考えられる。また、図4から、ストレスポイントが増加するにしたがって電子会議室への書き込み回数は減少する傾向があると考えられることができる。

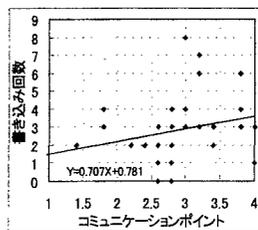


図3. 回帰分析結果

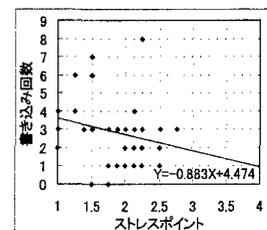


図4. 回帰分析結果

5. Web版環境家計簿の効果の検証

表1には事前・事後両アンケート共通の質問とそれらに対するサンプルポイントを示し、図5には結果をプロットしたものを示した。

表1. 抽出した質問項目とサンプルポイント

産種	質問項目	事前サンプルポイント	事後サンプルポイント	差
A	環境問題への関心度	0.775	0.783	0.008
B	環境問題への取り組み	0.511	0.638	0.127
C	環境問題に関する会話	0.467	0.572	0.105
D	環境家計簿に対する意欲	0.615	0.645	0.030
E	環境家計簿に対する期待	0.533	0.609	0.076
F	環境家計簿の継続意欲	0.348	0.623	0.275

図5から、すべての質問の事後サンプルポイントが事前サンプルポイントよりも大きいことがわかる。

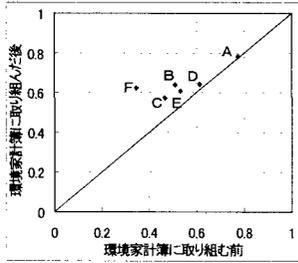


図5. 環境に関する意識・行動の変化

### 6. 電子会議室への参加と CO2 排出量削減率の向上との関係の分析

図6には、各回答者の電子会議室への書き込み回数と CO2 排出量削減率をプロットしたものを示し、図7には「一人暮らし」の回帰分析結果を示した。なお、両変数間の相関係数は0.282であった。図7から、書き込み回数が増加するにつれて CO2 排出量削減率も増加する傾向があると考えられる。

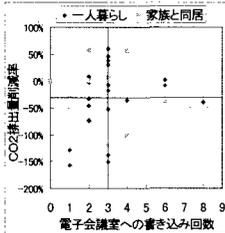


図6. 書き込み回数と削減率の関係

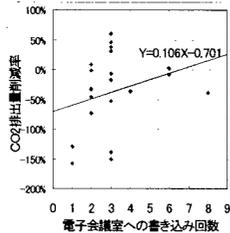


図7. 一人暮らしの回帰分析結果

### 7. CO2 排出量削減率の大小を規定する要因の分析

表2には数量化1類に用いた質問項目と数量化1類の結果であるレンジ・偏相関を示し、図8にはカテゴリースコアのグラフを示した。なお、数量化1類の決定係数は0.641であった。

表2. 抽出した質問とレンジ・偏相関

項目名	レンジ	偏相関
環境への関心度	0.5657 3位	0.5530 2位
環境問題の責任	0.2702 5位	0.2559 5位
家屋構造	0.7146 2位	0.6238 1位
将来予測	0.4711 4位	0.4105 4位
家族人数	0.7538 1位	0.5324 3位
取り組みへの参加	0.2275 6位	0.2437 6位

図8. カテゴリースコアグラフ

### 8. Web 版環境家計簿の普及可能性の検証

表3には数量化2類に用いた質問項目と数量化2類の結果であるレンジ・偏相関を示し、図9にカテゴリースコアグラフを示した。カテゴリースコアは、プラスであればWeb版を、マイナスであれば紙版を選択する要因であることを示している。

表3. 選択した項目とレンジ・偏相関

項目名	レンジ	偏相関
会話頻度	0.1939 5位	0.1507 5位
Web版による影響	0.3914 3位	0.3039 3位
パソコン	0.6966 1位	0.5336 1位
書き込み件数	0.5124 2位	0.3851 2位
家族構成	0.3146 4位	0.2509 4位

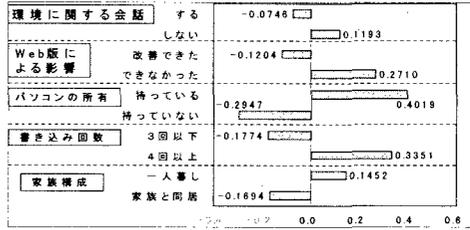


図9. カテゴリースコアグラフ

### 9. まとめ

これまでの分析結果から、学生に対して以下のような結論を得た。

- ①学生の場合は、紙版環境家計簿よりもWeb版環境家計簿の方が環境配慮型行動の促進により効果がある。
- ②インターネットを用いたコミュニケーションに対して、積極的な意識を持ち、積極的に行動していると考えている人ほど電子会議室への書き込み回数はやや増加する傾向にある。
- ③Web版環境家計簿に取り組むことにより、環境に対する意識が高まり、環境に配慮した行動が習慣化され、促進される傾向がある。
- ④電子会議室への書き込み回数が増加するにしたがって、CO2 排出量削減率も大きくなる傾向にある。
- ⑤CO2 排出量削減率の大小を規定する大きな要因は、「家族人数」、「家屋構造」、「環境問題への関心度」であると予想される。
- ⑥Web版環境家計簿を普及させるために必要な条件は、「コンピューターの普及」と「情報共有意識の向上」である。

今後、構築したシステムを改良するとともに、一人暮らしの学生のライフスタイルや、自宅通学の学生と家族とのコミュニケーションに対応した環境家計簿を開発していく必要がある。