

洪積粘土の沈下特性について—特に定ひずみ速度圧密試験による p_c の評価—

京都大学防災研究所 嘉門雅史
 同上 三村衛
 京都大学大学院 ○森岡清高

1. まえがき

近年、ウォーターフロント開発がさかんになるにつれて洪積層の沈下の問題がクローズアップされてきた。しかし実際の洪積層の沈下特性を把握するために、通常よく用いられる標準圧密試験では、供試体と圧密リングの摩擦が問題となること、圧密降伏応力付近での荷重ステップが粗くなるため p_c や C_c が正しく評価できないこと、などが課題となっている。このため本研究では圧密リングを用いずに、メンブレンによって供試体の側方摩擦を取り除いた定ひずみ速度圧密試験を行った。そして別途実施した急速圧密試験結果と比較検討した。

2. 試料、実験装置および実験方法

本研究で用いた試料は大阪湾海底洪積粘土である。実験に用いた試料の諸元を表1に示す。

図1は定ひずみ速度圧密試験装置の概略図である。セルには耐圧30kgf/cm²の高圧用セルを用いており、モーターにより一定速度の軸ひずみが載荷できる。そして、コンピューターにより軸変位と排水量の測定値から断面積を計算し、側圧制御用の電動調節弁を作動させて供試体の断面積一定を保つしくみとなっている。

定ひずみ速度圧密試験は $\varepsilon = 0.01\%/\text{min}$ のひずみ速度で行い、背圧はC.D.L-60mよりも浅い試料は静水圧、深い試料は6kgf/cm²とした。また実験上の手法として軸ひずみを載荷後、等方応力状態になった時点を実験開始時としている。(断面積もこの時点の値を基準としている。)

急速圧密試験は一荷重段階における圧密時間を1時間とし、圧密降伏応力近辺でのe-log p関係を詳しく得るために 0.4, 0.8, 1.6, 3.2, 4.8, 6.4, 9.6, 12.8, 25.6kgf/cm²の9段階で載荷を行った。

3. 実験結果および考察

表2に定ひずみ速度圧密試験および急速圧密試験より得られた圧密降伏応力と圧縮指数を示す。個々の試料の物理的特性の違いを考えあわせれば、 p_c については全試料について、圧縮指数については試料1, 2がほぼ等しいと考えられるのに対して、試料3は違っ

- | | |
|-------------|---------------|
| 1. 変位計 | 10. 二重管式ビュレット |
| 2. 軸圧計 | 11. Oリング |
| 3. 側圧計 | 12. メンブレン |
| 4. 間隙水圧計(上) | 13. ナイロンメッシュ |
| 5. 間隙水圧計(下) | (○) 圧力調節バルブ |
| 6. 体積変化計 | (M) モーター |
| 7. 供試体 | |
| 8. 増圧器 | |
| 9. 電動調節弁 | |

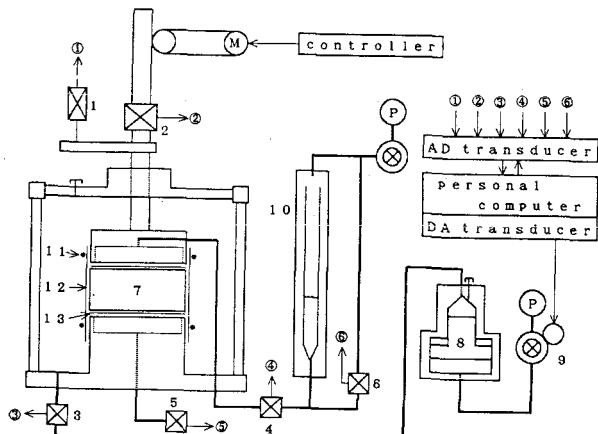


図1 定ひずみ速度圧密試験装置の概略図

表1 実験試料の物理特性

試料番号	C.D.L. (-m)	層名	ρ_s	w_L (%)	w_p (%)	土被り圧 (kgf/cm ²)
1	59 ~ 59.8	Ma11	2.72	80.2	30.1	3.11
2	61.8 ~ 63.4	Ma12	2.68	102.8	32.6	7.06
3	122 ~ 124	Doc5	2.70	101.2	40.1	11.82

Masashi KAMON, Mamoru MIMURA, Kiyotaka MORIOKA

表2 各圧密試験結果の比較

試験種別	急速圧密試験		CR S	
	C _c	p _c (kgf/cm ²)	C _c	p _c (kgf/cm ²)
1	0.9605	4.30	1.068	4.12
2	0.7666	4.5	0.7035	4.13
3	1.393	9.2	1.912	8.52

注) CRSとはひずみ速度圧密試験を示す。

た値となっている。これは試料3が他の試料と比較してp_c以降のe-log p曲線の傾きがかなり急になっているため最急勾配をとるラインが少し違っていても、C_cの値に大きな影響を与えるためと考えられる。

図2, 3はそれぞれ全試料の急速圧密試験、定ひずみ速度圧密試験より得られたe-log p曲線である。図2では圧密降伏応力付近で載荷重段階を細かくしたが、必ずしもp_cの決定は容易ではない。一方、図3では細かいe-log p関係が得られるためなめらかな曲線となっており、容易にp_cを決定しうることがわかる。なお、試料2、3のw_Lがほとんど同一にもかかわらずC_cに大きな差を生じているのは、agingによるセメントーション効果を示すものである。

また図4は試料3について横軸に試験時間、縦軸にK₀値をとったものである。初期の段階で非常に大きな値となっているのは、供試体を等方応力状態にして実験を開始しているためである。図から読み取れるようにK₀値はいったん落ちていた後、時間とともに大きくなる傾向があり、ここではK₀=0.6~0.7に収束する。

4. あとがき

今回の実験ではK₀条件下での定ひずみ速度圧密試験を実施し急速圧密試験との比較検討を行った。この結果、このような定ひずみ速度圧密試験を実施すれば洪積粘土に対しても、明確なp_c値の決定が期待でき、ひいては沈下特性の把握にも役立つものと考えられる。

参考文献 特殊圧密試験に関する研究委員会：特殊圧密に関するシンポジウム発表論文集、土質工学会、pp.27~46, 1988

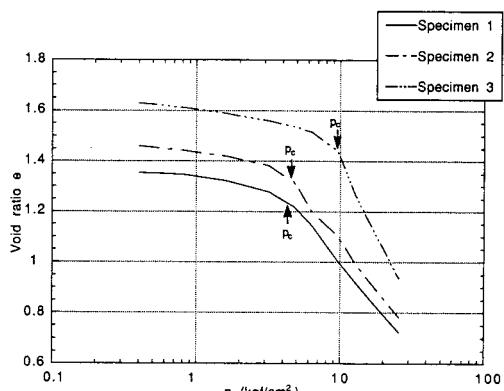


図2 急速圧密試験による全試料のe-log p曲線

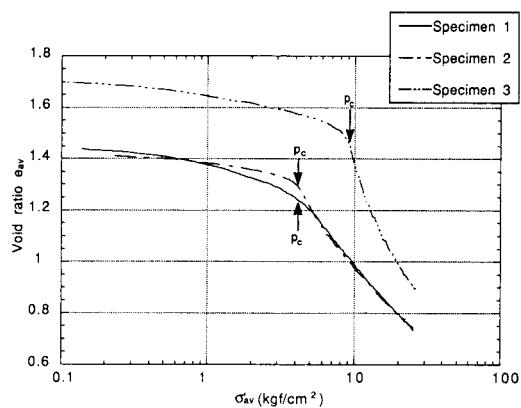


図3 定ひずみ速度圧密試験による全試料のe-log p曲線

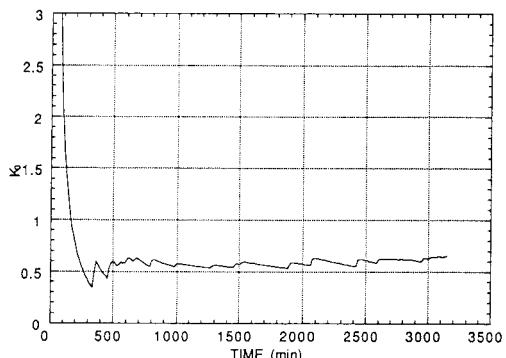


図4 試料3のt-K₀値関係