

ニューロコンピュータを使った鋼橋の支承選定システム

関西大学工学部 正員 三上 市藏 阪神高速道路公団 正員 吉川 紀
 富士通正員 倉地 晶 関西大学大学院 学生員○神戸 和仁

1. まえがき

著者らは、鋼道路橋の支承選定のエキスパートシステムのプロトタイプを構築した。¹⁾ このシステムはプロダクション・ルールを用いて知識表現を行っているため、システムの実行を通して知識の向上は容易には望めない。そこで、学習機能を保持するニューロコンピュータを用いて鋼橋の支承選定システムを実現することにした。

2. 知識獲得

鋼橋における支承の選定は、橋梁形式、平面形状と支承の配置、支承に作用する荷重、移動と回転の方向など、多数の要因をすべて考慮した上で選定する必要がある。本システムのための知識の一部を表-1に示す。これらの知識は、道路橋支承便覧²⁾、鋼橋支承設計の手引き³⁾などの文献から獲得した。

3. 支承選定システム

システム構築には、学習機能を実装したニューロコンピュータソフトR H I N Eを用いる。中間層を2層とした4層のニューラルネットワークモデルを用いる。選定条件を入力要因、最適支承を出力要因として、図-1に示すように定めた。入力層のユニット数は18、出力層のユニット数は12になる。これにともなって、中間層のユニット数を第2層、第3層とも10とする。⁴⁾

支間長および鉛直反力は数値を入力し、それ以外の要因は該当する項目を選択する。支間長は0~55mを

表-1 支承の適応条件

支承名	鉛直反力	支間長
半固定ゴム支承	△ 0t以上~50t未満	△ 0m以上~10m未満
固定ゴム支承	○ 50t以上~200t未満	○ 10t以上~40t未満
可動ゴム支承	△ 200t以上~250t未満	△ 40t以上~45t未満
固定線支承	△ 0t以上~50t未満	△ 0m以上~10m未満
可動線支承	○ 50t以上~100t未満	○ 10m以上~25m未満 △ 25m以上~30m未満
固定支承板支承	○ 50t以上~300t未満	△ 15m以上~20m未満
可動支承板支承	△ 300t以上	○ 20m以上~45m未満 △ 45m以上~55m未満
ピン支承	△ 50t以上~100t未満 ○ 100t以上	△ 25m以上~30m未満 ○ 30m以上
ビボット支承	△ 50t以上~100t未満 ○ 100t以上	△ 35m以上~40m未満 ○ 40m以上
一本ローラー支承	△ 50t以上~100t未満 ○ 100t以上~350t未満 △ 350t以上	△ 15m以上~30m未満 ○ 30m以上~55m未満 △ 55m以上
ピンローラー支承	△ 100t以上~150t未満	△ 30m以上~35m未満
ビボットローラー支承	○ 150t以上	○ 35m以上

注) ○—使用適、△—使用要検討、記載以外—使用不適
上記の範囲は、これまでの実績をもとに表している。

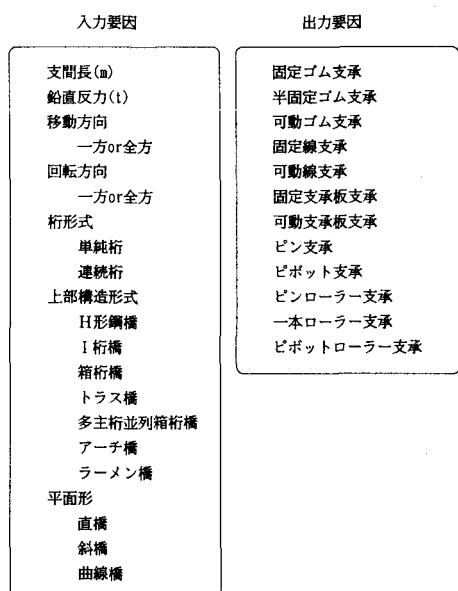


図-1 入出力要因

5mごとに区切り、各支間長に対して使用可能な支承に1、使用の際に検討が必要な支承に0.5、使用不適な支承に0を教える。鉛直反力も0~350tまでを50tごとに区切り、各鉛直反力に対して使用可能な支承に1、使用の際に検討が必要な支承に0.5、使用不適な支承に0を教える。移動方向、回転方向、橋梁形式（桁形式、上部構造形式、平面形）の項目に対して、支承の使用適、使用検討、使用不適を1、0.5、0で教える。このように入力された38の学習データについて学習を行わせた。学習は、平均二乗誤差が0.2以下になった時点で終えた。

4. システム評価

構築したシステムを用いて、すでに施工されている金田一大橋⁵⁾、天台山橋⁶⁾、第1武庫川橋梁⁷⁾、児玉橋⁸⁾の4橋梁について支承の選定を行った。選定条件、使用されている支承およびシステムが選定した支承を表-2に示す。いずれの橋についても、選定結果に実橋で使用されている支承が含まれており、システムの妥当性を示している。

表-2 システム評価

橋梁名	選定条件							実橋の支承	選定結果(出力値)
	支間長	鉛直反力	移動方向	回転方向	桁形式	上部構造形式	平面形		
金田一大橋	28.62m	不明	全方向	全方向	連続桁	箱桁橋	曲線橋	(固定)ビボット支承	(固定)ビボット支承(0.999) ピン支承(0.860) 支承板支承(0.805)
								(可動)支承板支承	(可動)ビボットローラー支承(0.999) 支承板支承(0.973)
天台山橋	18m	約50t	一方向	全方向	単純桁	箱桁橋	曲線橋	(固定)支承板支承	(固定)支承板支承(0.987) ゴム支承(0.945) ピン支承(0.898)
								(可動)支承板支承	(可動)支承板支承(0.987) ゴム支承(0.945) 一本ローラー支承(0.934) ビボットローラー支承(0.867) ピンローラー支承(0.733)
第1武庫川橋梁	28.75m	約600t	一方向	全方向	連続桁	トラス橋	曲線橋	(固定)ビボット支承	(固定)ピン支承(0.999) ビボット支承(0.917)
								(可動)ビボットローラー支承	(可動)ビボットローラー支承(0.980) ピンローラー支承(0.936)
児玉橋	30.10m	約70t	一方向	一方向	連続桁	H形鋼橋	直橋	(固定)ゴム支承	(固定)支承板支承(0.998) 線支承(0.985) ゴム支承(0.969) ピン支承(0.963)
								(可動)ゴム支承	(可動)支承板支承(0.991) ゴム支承(0.979) 線支承(0.948) 一本ローラー支承(0.876)

5. あとがき

現在のシステムでは、多くの支承が選定される場合が多く、推論結果の絞り込みをする必要がある。また、選定条件が適切に生かされていない面もあり、今後詳細に検討したい。

- 1)三上・吉川・土田・本間：土木学会関西支部年次学術講演会概要集、I-53、1990。2)日本道路協会：道路橋支承便覧、1973.4. 3)日本橋梁建設協会：鋼橋支承設計の手引き、1984.4. 4)三上、倉地、河合、神戸：関西大学工学会誌、Vol.10, No.1, 1991.11. 5)佐藤・長澤：橋梁、Vol.20, No.9, 1984.9. 6)松浦・田淵・近藤・佐久間：橋梁、Vol.21, No.7, 1985.7. 7)村田・井口：橋梁、Vol.21, No.11, 1985.11. 8)斎藤・小野・磯田・成松・窪沢：橋梁、Vol.23, No.6, 1987.6.