

安芸灘大橋の主塔耐風安定化対策に関する研究

N	T	T	正員	○桂一詞 松本勝
京都大学工学部	正員			
京都大学工学部	正員			白石成人
京都大学工学部	正員			白土博通
広島県	正員			北川良一
株式会社コンサルタント	正員			柴田豪之

I. 概説 安芸灘大橋は広島県内に建設が予定されている中央径間750mを有する長大吊橋で、その主塔高さも120mに達する。一方、本吊橋の建設予定地点付近は瀬戸内海という海洋上であり、比較的強い風が吹くことが予想される。以上のことから本橋梁の耐風性を検討することは、その安全性を論ずる上で極めて重要であると考えられる。特に、本橋上の道路は車線数が2車線（将来的に3車線対応可能）と幅員が狭いため、橋全体の可撓性が増し、中でも主塔については塔架設段階のみでなく完成時においても渦励振等の構造物にとって有害な空力振動が発現する可能性がある。

本研究では、種々の風洞実験を通して安芸灘大橋主塔の風による動的挙動を明らかにし、その耐風安定化対策を検討する。風洞実験は、縮尺66分の1及び77.9分の1の2次元剛体部分模型実験と縮尺100分の1の3次元弾性全体模型実験から成り、2次元実験において主塔断面の持つ振動特性の把握及び耐風安定化対策の検討を行い、3次元実験においてこれら対策の効果について検証する。

II. 2次元剛体模型実験 実験に用いた断面は、主塔の60.6%高さでの断面であり、単柱での断面辺長比 $B/D=0.847$ 、塔柱外面間隔比 $W/D=5.25$ となっている。（図1）この断面の2次元剛体模型を、京都大学土木工学教室に設置された吹き出し式エッフェル型風洞内に、曲げ振れ2自由度水平支持し、橋軸直角方向の風に対する振動特性を検討した。

図2にこの断面の一様流中での風速応答振幅図を示す。曲げの渦励振が無次元風速6付近で発現し無次元風速7.5付近で振幅最大となり、その振幅が $2\eta/D=0.5$ 弱であることが分かる。更に無次元風速8付近にはより振幅の大きな不安定なリミットサイクルが存在し、振動は無次元風速10以上でも安定しない。振れの渦励振も同様に無次元風速7.5付近で振幅最大となる。無次元風速9.5付近からは振れフラッターが発生する。また、乱流中($I_u=4.8\%$, 12%)においても同様の風速応答振幅測定実験を行った結果、曲げ渦励振の最大振幅値が増大するなどの不安定現象がみられた。

そこで耐風安定化対策として、3種の隅切り及び構造減衰付加を用いた対策についてその効果を検討した。図3は風速応答振幅測定実験の結果得られた曲げ渦励振の最大振幅を比較したものである。図中のDamper Type A及びBは、各々実橋での曲げの構造減衰を $\delta=0.02$, 0.05と仮定しオイルダンパーを用いてSc数相似したことを表す。図より各種隅切りを施すことによって、曲げ渦励振の最大振幅が減少し、三角隅切り($a/D=2/18$)の断面が振幅低減率の面で最も優れていることが分かる。また、隅切りを施した場合には、乱流に

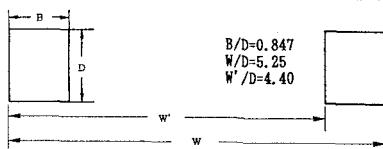


図1 2-D模型断面図

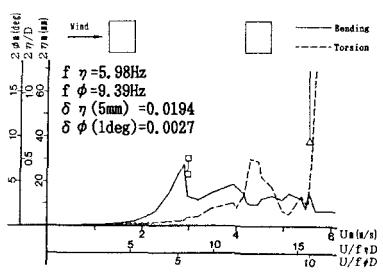


図2 V-A図 (一様流中)

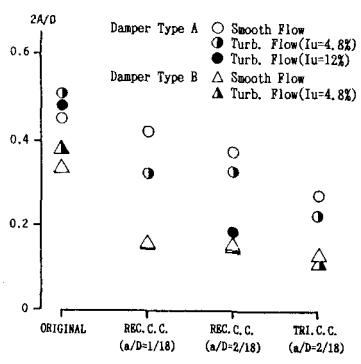


図3 曲げ渦励振最大振幅の比較

Kazunori KATSURA Masaru MATSUMOTO Naruhito SHIRAIKI Hiromichi SHIRATO
Ryoichi KITAGAWA Hideyuki SHIBATA

よる渦励振振幅の増加は認められなかった。更に、隅切り断面においては、隅切り無しと比較して構造減衰付加による制振効果が増大した。

III. 3次元弹性模型実験 一様流中で図4に示すような3次元弹性模型を用い、架設系及び完成系での風速振幅応答特性を検討した。(但し、完成系の再現は塔頂をピアノ線で固定することにより行った。) 橋軸直角方向から風($\alpha=0^\circ$)における実験結果を図5~6に示す。架設系、完成系共に渦励振が無次元風速9付近で発生し、架設系、完成系共に振れフラッターが高風速域で発生した。この形状の主塔に対し2次元実験において効果の認められた各種隅切り及び構造減衰の付加を用いた耐風安定化対策を施した場合の応答特性の変化を検討した。一例として、主塔外面隅角部に三角隅切り($a/D=2/18$)を施した場合の風速応答振幅図を図7~8に示す。図7から分かるとおり、三角隅切りを外面隅角部に施した場合、図6に示した原断面に比べ曲げ渦励振の最大振幅が減少していることが分かる。また、図8に示す通り構造減衰を付加することにより更に振幅は小さくなり、実橋においても構造上問題のないレベルに振幅を低減することが可能であった。これらの結果と建設予定地点での風環境をふまえ、スパイアを用いた境界層乱流中の計測も併せて行った。結果を図9に示す。

渦励振最大振幅が低下し、乱流による渦励振の不安定化現象は認められない。また、風向についても $\alpha=5^\circ, 10^\circ$ で確認を行ったが、 $\alpha=0^\circ$ よりも振動が安定化した。

IV. まとめ 本研究で対象とした安芸灘大橋の主塔は、耐風安定化対策を施さない場合には架設系、完成系共に渦励振の発生が予想されるが、隅切り及び構造減衰付加による対策を併用することにより、構造上問題のないレベルまで渦励振振幅を低減することが可能であると考えられる。

図5 V-A図(隅切り無し, $\alpha=0^\circ$, 架設系, 一様流中)

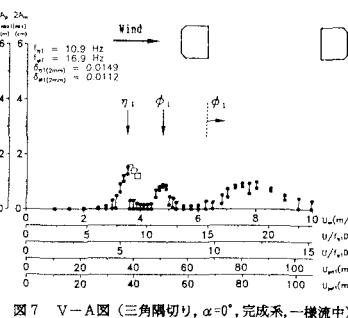


図7 V-A図(三角隅切り, $\alpha=0^\circ$, 完成系, 一様流中)

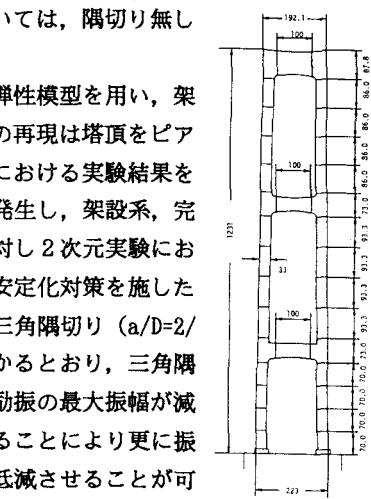


図4 3-D模型概略図

図6 V-A図(隅切り無し, $\alpha=0^\circ$, 完成系, 一様流中)

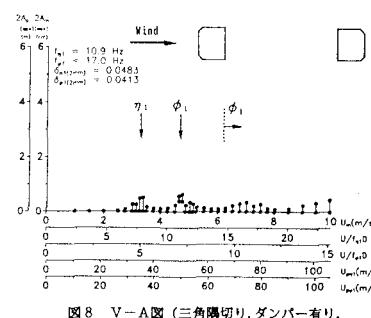


図8 V-A図(三角隅切り, ダンバー有り, $\alpha=0^\circ$, 完成系, 一様流中)

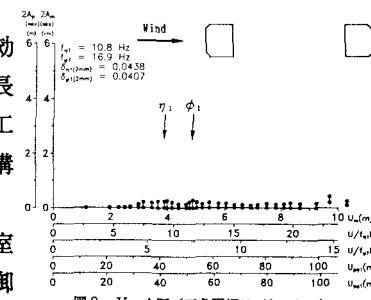


図9 V-A図(三角隅切り, ダンバー有り, $\alpha=0^\circ$, 完成系, 亂流中)

〈参考文献〉 1)白石, 松本他, "隅切り矩形断面の空力安定化効果", 第9回風工学シンポジウム論文集, 1986 2)白石, 松本他, "超長大橋主塔の耐風応答特性に関する基礎的研究", 昭和60年度日本風工学会年次研究発表会梗概集, 1985 3)白石, 松本, "渦励振発生機構と応答評価", 日本風工学会誌第20号, 1984

〈謝辞〉 本研究を遂行するにあたり京都大学工学部土木工学教室橋梁工学研究室の西崎孝之氏, S.Martinov氏, 辻本和弘氏に多大な御協力を頂いたことに対し感謝したいと思います。