

戦災を受けた高架橋の現状

JR西日本 鉄道本部 正生駒 昇 正○山田 稔
境秀光 山本功 持田幸夫

1. まえがき

JR神戸線に位置する神戸高架橋は、昭和初期に建設された経年60年近い構造物である。建設当時は騒音防止、耐震耐火を考えた鉄筋コンクリート造スラブ複線式として、構造上並びに美観上理想的なものとして賞されていた。しかし、太平洋戦争末期には度重なる空襲による戦災を受け、高架橋火災が発生し、一部に剥離・剥落の多くみられる箇所がある。

ここでは、従来より行ってきた全般検査及び応力度測定に加えて、固有振動数を用いた剛性による劣化度調査を実施したのでここに報告する。

2. 高架橋の現況

(高架橋の概要)

JR神戸線 難~鷹取駅間

延長 6.8 Km (架道橋、盛土区間を除く)

構造 2線2柱式及び3柱式

建設年月 下り線：昭和12年 上り線：昭和6年

(主な被災内容)

昭和20年3月17日(神戸空襲)

- B29約90機 神戸を中心に無差別爆撃
- 難~三宮間、高架下火災のためスラブ焼損

昭和20年6月5日(阪神空襲)

- B29約350機 東難~西宮に焼夷弾、爆弾を投下
- 摂津本山~鷹取各駅の上屋、本屋全焼

3. 高架橋の現状調査

現在実施している調査内容は大きく分けると次のとおりである。

全般検査 目視による外観検査、ハンマーによる打音検査

個別検査 全般検査で変状が著しいと認められる箇所、検査機器を使用

4. 調査結果

全般検査において、全数4800(マス)のうち

約450(マス)に軽微なものも含め変状が発生している。この内、変状の多い箇所について過去のデータを整理したものが<表-1>である。

鉄筋応力は活荷重による発生応力度の値で死荷重分を加えても450kg/cm²程度で、 $\sigma_{s0} = 1,050 \text{ kg/cm}^2$ を十分に満足している。シュー

ミットハンマーによる圧縮強度は測定箇所に

よりばらつきがあつたが、 $\sigma_{28} = 180 \text{ kg/cm}^2$ を満足している。中性化深さは経年による推定値22mmより大きい。



図-1 位置図

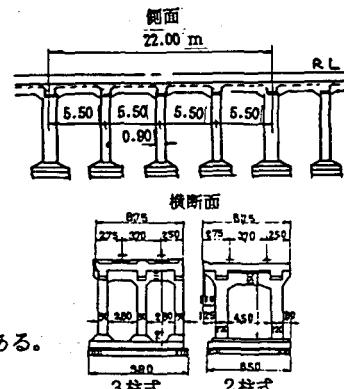


表-1 各試験の結果

名 称	活荷重による鉄筋の発生応力度(kg/cm ²)		反発度による強度kg/cm ²	中性化深さmm
	織糸下面	スラブ下面		
2 綫 3 柱	A高架橋	23	29	180 ~370
	B高架橋	31	59	
2 綫 2 柱	C高架橋	67	—	5~40
	D高架橋	36	—	

Noboru Ikoma, Minoru Yamada, Hidemitsu Sakai, Isao Yamamoto, Yukio Mochida

図-3

表-2 超音波試験結果

○断面剛性の測定

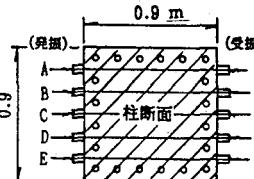
コンクリートの内部劣化程度を確認すべく、今回超音波、衝撃振動試験で弾性係数を測定した。測定は同一構造の高架橋で変状のない箇所(No.208)、変状のある箇所(No.15)を比較することとした。

(超音波試験)

変状のない箇所は動弾性係数 $E_d = 2.76 \times 10^5 \text{ kg/cm}^2$ でほぼ一定している。変状の著しい箇所はばらつきが大きく、内部キレツ等が発生していると考えられる。

(衝撃振動試験)

そこで、全体的な剛性を把握するため衝撃振動試験を行った。測定方法は高架橋上部に打撃を加えその応答値により振動モードを描き、理論値との整合により



測点	伝播時間 (μsec)	
	No.208	No.15
A-A	233	82
B-B	233	107
C-C	235	839
D-D	238	526
E-E	239	413

動弾性係数 $E_d (\text{kg/cm}^2)$	2.76 $\times 10^5$	—
------------------------------	--------------------	---

図-4 解析質点モデル

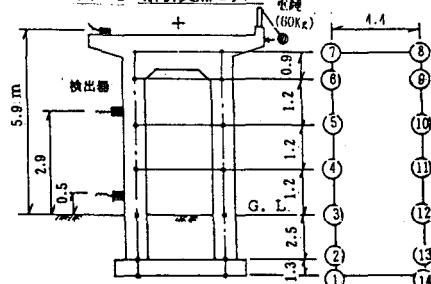


表-3 解析動弾性係数

部材番号	動弾性係数 $\times 10^5 \text{ kg/cm}^2$		
	No.208	No.15	No.15'
7-8	2.5	2.0	2.4
6-7,8-9	2.5	2.0	2.4
5-6,9-10	2.5	2.0	2.4
4-5,10-11	2.5	2.0	2.4
3-4,11-12	2.5	2.0	2.4
2-3,12-13	2.7	2.7	2.7
1-2,13-14	2.7	2.7	2.7
14-1	2.7	2.7	2.7

弾性係数を求めた。結果を見ると変状のない箇所の E_d は、コンクリートの設計強度を考慮するとほぼ妥当で、劣化は殆ど進んでいないと考えられる。また、変状の著しい箇所の E_d は変状のない箇所に比べて小さい。そこで表面のコンクリートの浮きを 5cm と考え、有効断面 80% とし再計算した値が No.15' である。No.15' の E_d が No.208 のそれに近似したこと、コンクリート劣化は鉄筋の被り部分が主であり、それより内部は劣化が余り進んでいないと判断した。表-4 主な補修工法

5. 補修方法について

工法は幾度かの変遷を経てきたが、工法別に分類すると次のパターンがある。

鉄筋保護、雨水侵入防止に主眼を置いて施工した。

施工年	工 法	内 容	目 的	施工箇所	施工後の状況
s. ~52	モルタル吹付	モルタルを 30~50mm 厚に吹き付ける	鉄筋保護	15	部分的にはく離、剥離発生
s. 52~53	樹脂ライニング	樹脂を 2~3mm 厚に塗布	雨水侵入防止 鉄筋保護	6	
s. 51~59	樹脂注入工 シーリング	樹脂注入のあと シーリング 3mm 厚塗布	クラック補修	34	
s. 51~	樹脂モルタル 修繕	樹脂モルタルで部分的に補修 (0~30mm 厚)	鉄筋保護	51	
s. 59~	ガラスクロス 1 層張 (樹脂モルタル補修含む)	損傷度に応じて 使い分ける	雨水侵入防止 鉄筋保護	6	施工後に変化 は見られない
	ガラスクロス 2 層張 (樹脂モルタル補修含む)			9	

6.まとめ

場所により被災程度の差はあるが、平均的には個別

検査の結果からコンクリート劣化は鉄筋の被り部分であり、それより内部は大きく進行していないといえる。又、補修方法については今後もライニング工法を主体として部分的な補修をしていく考えである。

最後に、JR神戸線は一日約 600 本の列車が走る重要線区であり、お客様に安心してご利用いただけるよう今後とも安全運行のため的確に維持管理に努めて行きたい。

(参考文献)

- 西村・中野 衝撃振動試験による構造物の振動特性の把握 第19回地震工学研究発表会、1987.7.1
- 国鉄の空襲被災記録 集文社 昭和51年12月 1日