

都心部における駐車現況の分析

大阪大学工学部 正員 毛利正光

同 上 正員 塚口博司

大阪大学大学院 学生員 ○鄭 憲永

1. はじめに 近年、大阪都心部においては路上駐車が急増しており、路上駐車に対する有効な対策が緊急に必要な状況にある。路上駐車増加の原因は単純ではないが、ドライバーが路上駐車を行う理由を把握しそれに対応できる適切な対策が講じられなかったことも大きな要因であると思われる。そこで、本稿では、都心部における路上駐車が増える原因を探ることを目的とし、ドライバーがどのような理由で路上駐車しているかを把握するために路上駐車ドライバーを対象にアンケート調査を行ってドライバーの意識を明らかにした。

2. 路上駐車ドライバーに対する意識調査の概要 調査票は図-1に示すように路上駐車までの経緯を考慮しドライバーが駐車場の利用を考えたかどうかに分けるとともに路上駐車した理由に対して駐車対策が検討できるようにした。すなわち、路上駐車のうちで駐車施設や荷捌施設等の施設整備によって対処できるもの、駐車取締りによるもの、キャンペーン等によりドライバ

ーの意識改変が必要なものがどの程度であるかわかるように設計した。調査は1985年12月2日(月)午前10時から12時までの2時間、午後1時から3時までの2時間延4時間にわたり大阪市東区船場周辺の幹線道路及び細街路に路上駐車している車を対象に調査票を配布し、郵送によって回収した。配布総数4971票に対して809票を回収し、回収率は16.3%であった。

路上駐車までの経緯	路上駐車の理由	対策の方向	
駐車場利用を考えた	駐車場が見当たらない 駐車場が満車	駐車施設整備あるいは運用の改善	
	(A) 駐車料金が高い		
	駐車時間が短い 目的地まで近い	短時間用駐車に対する路上スペースの活用も検討	
	取締りがないと思った	適切な取締り	
	荷物の運搬のため	(両者に大きな差はない)	荷捌施設の設置 一部路上スペースの整備
	荷物の運搬のため		
駐車場利用を考えなかった			
	駐車料金が高い		
	駐車時間が短い 目的地まで近い	短時間用駐車に対する路上スペースの活用も検討	
	もともと駐車場を利用するつもりはない	意識改変の必要	

注 AとBはやや異なる

図-1 路上駐車の理由と駐車対策の方向

3. 路上駐車の理由

路上駐車する前に駐車場の利用を考えたかどうかについては回答者の半数を越える55%が駐車場の利用を考えずに路上駐車を行っており、路上駐車が日常的となっていることがわかる。駐車目的別にみると、出勤・登校が22.4%であり、業務が70.6%である。目的別に複数回答を認めて路上駐車の理由を集計し、その結果を図-2に示した。両者には大きな

差がみられ、出勤・登校ドライバーにおいては駐車料金が安いという理由を選んだ人が多くて56%を占め、駐車料金に対して敏感であることがわかる。業務目的においては、特に顕著な理由はないが荷物の運搬のため、目的地まで近いから、駐車時間が短いから等の理由が多い。駐車料金、駐車時間、目的地までの距離、駐車取締りがない及びもともと駐車場を利用するつもりがない、等の理由で行った路上駐車はその理由からみて、駐車スペース等の施設不足よりもドライバーの駐車に対する意識に関係していることが多いと思われる。

4. 路上駐車理由のパターン

路上駐車理由の複数回答パターンをまとめ

たのが表一1である。複数回答を合わせて路上駐車理由に駐車料金が絡んでいるものが最も多く、つづいて駐車場が見当らない等、荷物を運搬するからとなっている。駐車場が見当らない、駐車場が満車だったから等は駐車施設整備あるいは運用に問題があり、施設整備も依然重要であることがわかる。荷物を運搬するからやむを得ず路上駐車を行うドライバーは単独回答で10.1%、駐車時間が短いからと目的地まで近いからの複数回答もそれぞれ4%程度を占めているので、路上駐車発生量の20%程度は適切な荷捌きスペースがないために生じるものと思われる。駐車料金が安いのは単独で9.8%，取締りがないや駐車場を使うつもりがないが7.4%，両者の重複が8.2%であり合計25.4%となる。これらは施設側からの対策

が困難な駐車である。また、駐車時間が短い、目的地まで近いに係するものが14.7%でありこれらについては都市空間の有効な利用の観点から対策が検討されるべきであろう。

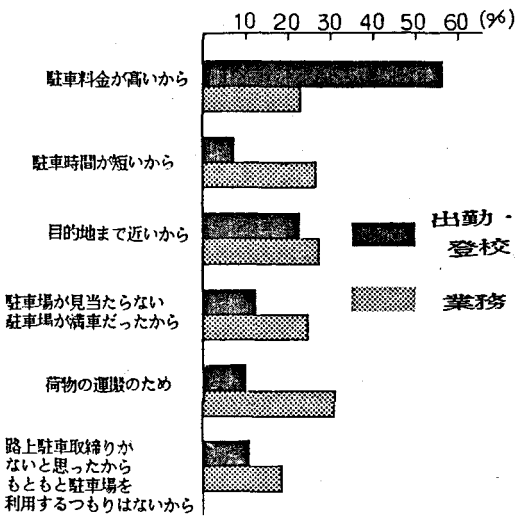


図-2 目的別路上駐車理由

表一1 路上駐車理由の回答パターン

	単独回答	複数回答						合計
		(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	
駐車料金が安いから。(A)	6.8		2.5	3.8	2.3	2.1	5.7	23.2
	(9.8)		(3.6)	(5.5)	(3.3)	(3.0)	(8.2)	(33.5)
駐車時間が短いから。(B)	3.9	2.5		4.0	1.4	2.8	6	15.2
	(5.6)	(3.6)		(5.9)	(2.0)	(4.0)	(0.8)	(22.0)
目的地まで近いから。(C)	3.7	3.8	4.0		1.8	3.1	1.7	16.7
	(3.3)	(5.5)	(5.9)		(2.6)	(4.5)	(2.4)	(24.1)
駐車場が見当らない。 駐車場が満車だったから。(D)	7.0	2.3	1.4	1.8		1.6	9	21.0
	(10.1)	(3.3)	(2.0)	(2.6)		(2.3)	(1.3)	(30.3)
荷物を運搬するから。(E)	7.0	2.1	2.8	3.1	1.6		1.4	20.9
	(10.1)	(3.0)	(4.0)	(4.5)	(2.3)		(2.0)	(30.2)
駐車取締りがないと思っ たから。もともと駐車場 を使うつもりがないから。(F)	5.1	5.7	6	1.7	9	1.4		21.7
	(7.4)	(8.2)	(0.8)	(2.4)	(1.3)	(2.0)		(31.3)
注) 有効サンプル数: 692								692
上段: サンプル数								
下段: () 内の数字は全サンプルに対する割合 (%)								(100.0)