

## 角柱の渦励振に対するスプリッターブレートの影響について

立命館大学理工学部 正員 小林 紘士

立命館大学大学院 ○学生員 小山 雅己

## 1. まえがき

長方形角柱の一様流中の並進振動について2種類の渦励振現象が認められる。すなわち前縁剥離渦励振とカルマン渦励振である。

本実験では角柱の後縁部にスプリッターブレートを設置し、カルマン渦励振を抑制することにより、 $B/D=4$  の角柱の振動メカニズムを調べた結果を示す。また、角柱後縁とスプリッターブレートの設置距離の違いによる振動メカニズムの違いを調べた結果を示す。

## 2. 実験方法

実験に用いた角柱は、短辺  $D$  (mm)、長辺  $B$  (mm) が  $40 \times 160$  の長方形断面であり、長さ 688 mm、重量 1.728 kg のアクリライト製である。(図 1)

図 2 のようにスプリッターブレートを角柱の後流側に設置し角柱後縁とスプリッターブレートの距離  $X$  を変化させた。

角柱の応答実験は並進 1 自由度ばね支持とした。角柱を無次元振幅  $\eta = V / D$  で加振機により正弦的に加振し角柱周りの流れの可視化および圧力測定を行った。

## 3. 実験結果

(1) 応答実験 図 3 は  $D/B=1/4$  の角柱の気流に対する応答を示す。スプリッターブレートを付けた時の応答はスプリッターブレートを用いない角柱 ( $X/D=\infty$ ) と似かよった応答特性を示している。図 4 は各々、スプリッターブレート設置距離  $X$  によるピーク振幅、振幅がピークとなる風速の変化を示す。図 4 より、 $X/D=1.2$  のとき  $X/D=\infty$  に比べ  $\eta$  が 1.7 倍近くになっているのがわかる。また、スプリッターブレートによりピーク応答を示す風速はやや高風速側にずれている。

(2) 可視化実験 図 5 に、振動中の角柱周りの気流を示す。角柱の上下側面の流況はスプリッターブレートの有無に関係なくほぼ似ているが、 $X/D=0$  のとき前縁から剥離した渦の再付着部が  $X/D=\infty$  に比べ後縁部よりに移り、気流がスムーズに流れている。また、 $X/D=1.2$  のときは逆に、前縁側に移っている。

(3) 圧力測定実験 図 6 は振幅が最大となる各風速、各振幅で振動中の角柱上側面周囲の圧力の性状を調べた結果である。変動圧力の振幅、圧力の変位に対する位相、圧力のなす仕事の側面上の分布はいずれもスプリッターブレートの有無に関係なくよく似ている。

よって、いずれのケースも振動の発生要因は同じであると思われる。

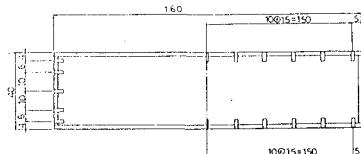
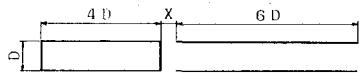
図 1  $D/B = 1/4$  角柱

図 2 スプリッターブレート設置位置

#### 4. 結論

- 1)  $D/B=1/4$  の角柱の渦励振はスプリッターブレートによっても消えず前縁剥離渦によるものといえる。
- 2) スプリッターブレートの設置距離の違いによる振動発生の違いは、後縁部の2次渦の発生位置の違いおよび発生の有無によるものと思われる。
- 3) 風速、振幅およびスプリッターブレートの位置の違いにもかかわらず、それぞれの振幅のピークとなるとき位相角  $270^\circ$  のときの上側面上の剥離流のパターンは共通している。

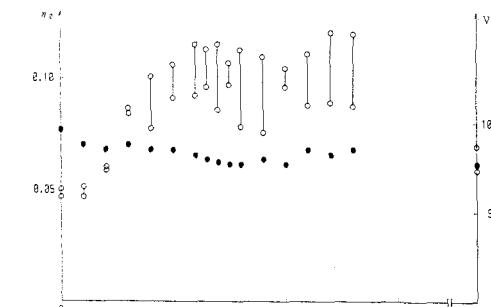
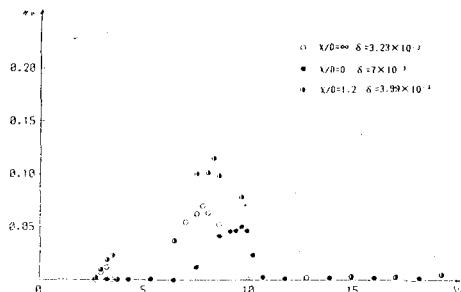
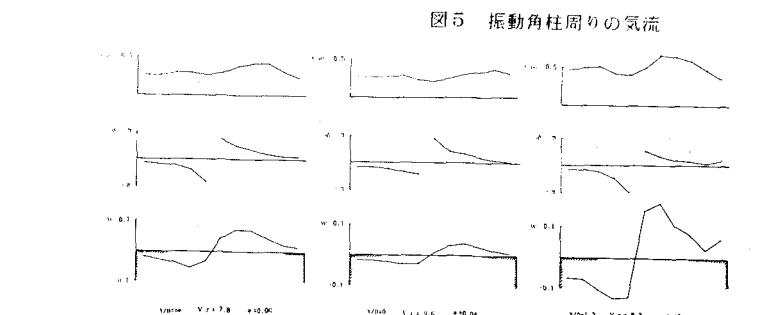
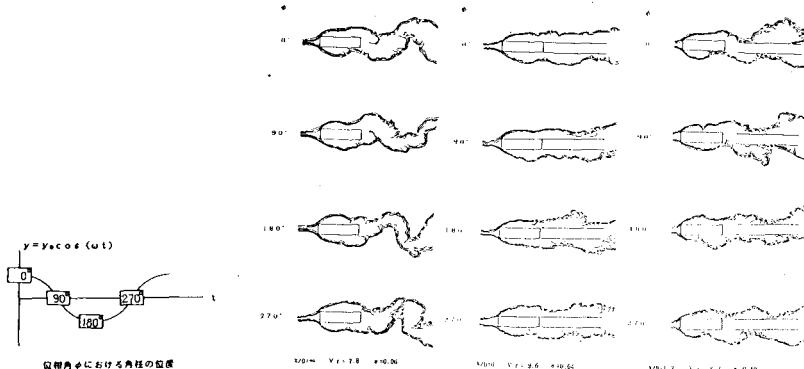


図3 応答図 ( $X/D=\infty, X/D=0, X/D=1.2$ )

図4 スプリッターブレート設置距離X-ビーグ振幅、風速図



参考文献 (1)白石、他：橋梁構造断面の渦励振特性に関する実験的研究 関西支部年次講演概要 昭和55年 (2)白石、松本：矩形断面の渦励振特性についての一考察 第35回年次講演集 昭和55年 (3)小林、中嶋：角柱の渦励振に対するスプリッターブレートの影響について 関西支部年次講演概要 昭和60年